

Strategia

Innych Instrumentów Terytorialnych

Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego

na lata 2021-2030



PROJEKT DOKUMENTU

Opracowanie:



DELTA PARTNER

STOWARZYSZENIE WSPIERANIA
INICJATYW GOSPODARCZYCH

Spis treści

1. Wprowadzenie	5
1.1 Podstawa prawne.....	6
1.2 Komplementarność opracowania	8
2. Podsumowanie diagnoza obszaru realizacji IIT.....	11
2.1 Definicja obszaru wsparcia	11
2.2 Portret terytorialny – kluczowe powiązania gospodarcze, środowiskowe i społeczne	13
2.2.1 Portret Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego – ujęcie ogólne	13
2.2.2 Sfera społeczna.....	14
2.2.3 Sfera gospodarcza	19
2.2.4 Sfera przestrzenna.....	23
2.3 Identyfikacja problemów, potrzeb i potencjałów rozwojowych.....	28
2.3.1 Uwarunkowania ogólne	28
2.3.2 Otoczenie społeczne.....	31
2.3.3 Otoczenie gospodarcze	33
2.3.4 Uwarunkowania w skali globalnej.....	35
2.3.5 Uwarunkowania regionalne	36
2.4 Analiza SWOT	37
3. Część planistyczna	44
3.1 Cele Strategii IIT.....	44
3.2 Lista projektów IIT	47
Cel operacyjny 1 Upowszechnienie i rozwój opieki przedszkolnej	47
Cel operacyjny 2 Wsparcie kształcenia ogólnego.....	50
Cel operacyjny 3 Edukacja równych szans	55
Cel operacyjny 4 Działania na rzecz lokalnych społeczności	58
Cel operacyjny 5 Rozwijanie systemu pieczy zastępczej.....	59
Cel operacyjny 6 Zapobieganie zachowaniom ryzykownym i zagrożeniom społecznym	63
Cel operacyjny 7 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych.....	65
Cel operacyjny 8 Rozwój zrównoważonego i efektywnego systemu komunikacji i transportu ...	68
Cel operacyjny 9 Opolskie na rowery do centrów usług i miejsc pracy	71
Cel operacyjny 10 Rozwój turystyki w oparciu o dziedzictwo kulturowe	73
Cel operacyjny 11 Opolska Kultura i Turystyka czeka na Ciebie	76
Cel operacyjny 12 Poprawa efektywności energetycznej w Kędzierzyńsko-Strzeleckim Obszarze Funkcjonalnym	78
Cel operacyjny 13 Wdrażanie działań z zakresu adaptacji do zmian klimatu	81
Cel operacyjny 14 Rozwój i wzmocnienie systemu gospodarki wodno-ściekowej.....	83
Cel operacyjny 15 Efektywne gospodarowanie odpadami	85
Cel operacyjny 16 Ochrona bioróżnorodności	87
3.3 Matryca interwencji	95
4. Warunki i procedury obowiązujące w realizacji Strategii IIT	98
4.1 Wdrażanie, monitoring i ewaluacja.....	98

4.2 Opis procesu zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych	105
4.3 Ocena oddziaływania na środowisko	108

Transport niskoemisyjny i mobilność miejska Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

- 1. Analiza uwarunkowań zewnętrznych i wewnętrznych** Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Infrastruktura komunikacyjna na obszarze KSSOF Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Powiązania transportowe Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Bariery komunikacyjne w stosunku do możliwych tras rowerowych Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
- 2. Interesariusze rynku transportowego na obszarze KSSOF** Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
- 3. Analiza SWOT** Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
- 4. Wyznaczenie celów strategicznych i matryca logiczna** Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
- 5. Koncepcja dotycząca planów mobilności na obszarze KSSOF ...** Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Rekomendowany model funkcjonowania publicznej komunikacji zbiorowej na terenie KSSOF Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Najważniejsze działania inwestycyjne planowane do realizacji Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Komplementarność Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
- 6. Uwarunkowania transportowe – synteza** Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Wprowadzenie

Strategia Innych Instrumentów Terytorialnych Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego na lata 2021-2030 jest odpowiedzią samorządów skupionych w Stowarzyszeniu Kędzierzyńsko-Strzelecki Subregionalny Obszar Funkcjonalny (zwanym również Stowarzyszeniem KSSOF) na wyzwania związane z koniecznością tworzenia korzystnych warunków do trwałego wzrostu społeczno-gospodarczego w subregionie i jego obszarze funkcjonalnym, jak również dostosowania KSSOF do wymogów jakie niesie za sobą nowa perspektywa finansowa budżetu UE na lata 2021-2027.

Przedmiotowy dokument (Strategia IIT) stanowi kontynuację i operacjonalizację zapisów *Strategii Rozwoju Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego na lata 2021-2030*¹, jako dokumentu planistycznego o charakterze ponadlokalnym oraz jest podstawowym dokumentem realizacji działań wdrażanych w formule Innych Instrumentów Terytorialnych (IIT) dla Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego wskazanym w ustawie wdrożeniowej. Subregion obejmuje swoim zasięgiem gminy zlokalizowane na terenie powiatu strzeleckiego – gmina Ujazd, gmina Leśnica, gmina Strzelce Opolskie, gmina Zawadzkie, gmina Jemielnica oraz gmina Kolonowskie oraz wszystkie gminy położone w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim – gmina Kędzierzyn-Koźle, gmina Reńska Wieś, gmina Cisek, gmina Bierawa, gmina Pawłowiczki i gmina Polska Cerekiew. W ramach Subregionu funkcjonują również powiaty kędzierzyńsko-kozielski i strzelecki. Kierując się możliwościami, jakie stworzyła Komisja Europejska w ramach perspektywy finansowej 2021-2027, w celu wspomaganie zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz zwiększenia zaangażowania miast i ich obszarów funkcjonalnych w zarządzaniu środkami UE, a także mając na uwadze efektywne wykorzystanie środków unijnych w ramach IIT, wskazane jednostki samorządu terytorialnego zdecydowały się kontynuować działalność w ramach Stowarzyszenia Kędzierzyńsko-Strzeleckiego Subregionalnego Obszaru Funkcjonalnego. Pełni ono rolę związku IIT, mającego na celu współpracę jednostek samorządu terytorialnego Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego, służącą realizacji zadań w ramach Innych Inwestycji Terytorialnych.

W perspektywie finansowej 2021-2027 inne inwestycje terytorialne (IIT) realizowane w oparciu o strategię terytorialną, w tym wypadku subregionalną, są jednym z instrumentów wsparcia rozwoju terytorialnego, zgodnie z art. 28 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Realizacja instrumentu IIT zgodnie z programem Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 dotyczy w szczególności działań związanych z ochroną, rozwojem i promowaniem walorów i usług turystycznych, dziedzictwa kulturowego i naturalnego, mobilnością

¹ Strategia Rozwoju Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego na lata 2021-2030 została przyjęta uchwałą nr 7/2023 a dnia 9 maja 2023 roku

miejską, zapobieganiu zmianom klimatycznym, w tym poprzez wdrażanie rozwiązań niskoemisyjnych, poprawą efektywności energetycznej, gospodarką wodno-kanalizacyjną, gospodarką obiegu zamkniętego i organizacją systemu odbioru odpadów. Dodatkowo przewiduje się wsparcie na poziomie kształtowania polityk społecznych, w tym w zakresie edukacji przedszkolnej, kształcenia ogólnego i edukacji włączającej, wsparcia rodziny i pieczy zastępczej, profilaktyki zachowań społecznych dzieci i młodzieży oraz usług zdrowotnych i społecznych oraz opieki długoterminowej skierowanej do seniorów oraz osób niesamodzielnych.

Zaplanowane do realizacji w ramach strategii IIT projekty, ukierunkowane są na rozwiązywanie wspólnych problemów oraz przeciwdziałanie zagrożeniom i ograniczeniu zidentyfikowanych deficytów. Wdrażanie interwencji IIT pozwoli na kompleksowe zaspokojenie potrzeb obszaru oraz wykorzystanie potencjałów rozwojowych na rzecz zrównoważonego rozwoju Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego.

1.1 Podstawa prawne

W nowej perspektywie finansowej 2021-2027 dla obszarów funkcjonalnych, a tym samym Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego, przewiduje się wsparcie w postaci Innych Inwestycji Terytorialnych (IIT). Istotą IIT w perspektywie 2021-2027 jest realizacja projektów zintegrowanych, przez które rozumie się w ramach Funduszy Europejskich dla Opolskiego 2021-2027 (FEO 2021-2027) przedsięwzięcia partnerskie mające na celu rozwiązywanie lub zaspokajanie potrzeb obszaru. W tym celu opracowywane są strategie rozwoju ponadlokalnego i strategii IIT.²

Podstawę prawną realizacji instrumentu IIT w Subregionie Kędzierzyńsko-Strzeleckim stanowią następujące dokumenty:

- Umowa Partnerstwa dla realizacji Polityki Spójności 2021-2027 w Polsce,
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej,

² <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-2021-2027/aktualnosci/zasady-realizacji-instrumentow-terytorialnych-w-polsce-w-perspektywie-finansowej-ue-na-lata-2021-2027/> [Dostęp: 06.02.2023 r.]

- Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027,
- Zasady realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie finansowej UE na lata 2021-2027,
- Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027,
- Strategia Rozwoju Województwa opolskiego – Opolskie 2030,
- Statut Stowarzyszenia Kędzierzyńsko-Strzelecki Subregionalny Obszar Funkcjonalny.

Zgodnie z zapisami Ustawy wdrożeniowej 2021-2027 (ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027), projekty ujęte w Strategii IIT muszą być projektami wynikającymi z celów, jakie mają być w jej ramach zrealizowane oraz wynikać z wykorzystanego podejścia zintegrowanego. Zapisy FEO 2021-2027, zgodnie z zawartymi kodami interwencji wskazują, że obligatoryjnie poprzez instrumenty terytorialne wdrażane muszą być projekty w:

- Prioryecie 10 Fundusze europejskie na wzmocnienie potencjałów endogenicznych opolskiego – Cel Polityki 5 (w przypadku Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego działanie 10.4 Dziedzictwo kulturowe i kultura, rozwój turystyki na obszarach innych niż miejski – 4 Subregiony oraz działanie 10.6 Europejska Inicjatywa Społeczna – 4 Subregiony),
- Prioryecie 3 Fundusze Europejskie na zrównoważony transport miejski województwa opolskiego – Cel Polityki 2 (w przypadku Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego działanie 3.1 Mobilność miejska).

Projekty w strategii IIT w ramach ww. priorytetów/działań powinny spełniać jeden z poniższych warunków:

- I. być projektem partnerskim w rozumieniu art. 39 ustawy wdrożeniowej,
- II. deklarowany jest wspólny efekt, rezultat lub produkt końcowy projektu, tj. wspólne wykorzystanie stworzonej w jego ramach infrastruktury w przypadku projektów „twardych”, lub objęcie wsparciem w przypadku projektów „miękkich”, mieszkańców co najmniej 2 gmin wchodzących w skład Subregionu, co powinno znaleźć swoje uzasadnienie zarówno w części diagnostycznej, jak i kierunkowej strategii.

W przypadku pozostałych działań dedykowanych Subregionowi premiowane będą projekty partnerskie.

Strategia IIT pełniąca rolę strategii terytorialnej (art. 36, ust. 8) powinna zawierać:

- syntezę diagnozy obszaru realizacji IIT wraz z analizą problemów, potrzeb i potencjałów rozwojowych, w tym wzajemnych powiązań gospodarczych, społecznych i środowiskowych,

- cele, jakie mają być zrealizowane w ramach IIT, ze wskazaniem wykorzystanego podejścia zintegrowanego, oczekiwanych wskaźników rezultatu i produktu powiązanych z realizacją właściwego programu,
- listę projektów realizujących cele wraz z informacją na temat sposobu ich wskazania oraz powiązania z innymi projektami,
- opis procesu zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych oraz właściwe podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie, podmioty działające na rzecz ochrony środowiska oraz podmioty odpowiedzialne za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji w pracach nad przygotowaniem i wdrażaniem strategii IIT.

Struktura przedmiotowego dokumentu odpowiada obligatoryjnym elementom strategii IIT wskazanym w Umowie Partnerstwa, ustawie wdrożeniowej i potwierdzonym w dokumencie: Zasady realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie finansowej UE na lata 2021-2027, stanowiących uzupełnienie i uszczegółowienie techniczne zapisów umowy.

1.2 Komplementarność opracowania

Realizacja instrumentu IIT w KSSOF zgodnie z Programem Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 odbywać się będzie w ramach priorytetu 10 Fundusze europejskie na wzmacnianie potencjałów endogenicznych opolskiego i celu szczegółowego (ii) Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, na poziomie lokalnym kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach innych niż miejskich. Wsparcie będzie realizowane w ramach Celu Polityki 5 (CP5) Europa bliższa obywatelom dzięki wspieraniu zrównoważonego i zintegrowanego rozwoju wszystkich rodzajów terytoriów i inicjatyw lokalnych będzie realizowane w oparciu o instrumenty terytorialne, które zostaną uzupełnione o odpowiednie działania z:

1. CP2 Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna przechodząca w kierunku gospodarki zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej
2. CP3 Lepiej połączona Europa dzięki zwiększeniu mobilności
3. CP4 Europa o silniejszym wymiarze społecznym, bardziej sprzyjająca włączeniu społecznemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych (EFS)

Polityka wspierania obszarów funkcjonalnych skupia się w obrębie Funduszy Europejskich w ramach CP5, województwo opolskie dodatkowo wzmacnia ten proces w ramach dodatkowych trzech celów

polityki. Wynika to z programowania rozwoju regionu w oparciu o subregiony. Takie podejście wynikające w pierwszej kolejności ze Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego – Opolskie 2030, jest kontynuacją działań podejmowanych w poprzednim okresie programowania 2014 – 2020.

Przedstawione podejście odnajduje swoje odzwierciedlenie w szczegółowych zapisach FEO 2021-2027. Ich wskazanie w tym miejscu uznaje się za konieczne ze względu na operacyjny charakter Strategii IIT. Skupia się ona wokół konkretnych typów projektów. Wskazać można zatem następujące działania konkretyzujące wymienione cele polityki:

I Europejskie Fundusz Rozwoju Regionalnego

1. Priorytet 2 Fundusze Europejskie dla czystej energii i ochrony środowiska naturalnego w województwie opolskim, w tym działania realizowane w ramach podejścia subregionalnego:
 - a. 2.1 Poprawa efektywności energetycznej w województwie opolskim
 - b. 2.7 Instrumenty finansowe w obszarze środowiska
 - c. 2.3 Zapobieganie zagrożeniom związanym ze zmianą klimatu
 - d. 2.4 Gospodarka wodno-ściekowa
 - e. 2.5 Odpady i gospodarka o obiegu zamkniętym
 - f. 2.6 Ochrona różnorodności biologicznej
2. Priorytet 3 Fundusze Europejskie na zrównoważony transport miejski województwa opolskiego, w tym działania realizowane w ramach podejścia subregionalnego:
 - a. 3.1 Mobilność miejska
3. Priorytet 4 Fundusze Europejskie na rzecz spójności i dostępności komunikacyjnej województwa opolskiego, w tym działanie realizowane w ramach podejścia subregionalnego:
 - a. 4.2 Mobilność mieszkańców
4. Priorytet 10 Fundusze Europejskie na wzmacnianie potencjałów endogenicznych opolskiego, w tym działania realizowane w ramach podejścia subregionalnego:
 - a. 10.4 Dziedzictwo kulturowe i kultura, rozwój turystyki na obszarach innych niż miejski - 4 subregiony
 - b. 10.6 Europejska Inicjatywa Społeczna – 4 subregiony

II Europejski Fundusz Społeczny Plus (EFS+)

1. Priorytet 5 Fundusze Europejskie wspierające opolski rynek pracy i edukację, w tym działania realizowane w ramach podejścia subregionalnego:
 - a. 5.6 Edukacja przedszkolna
 - b. 5.7 Kształcenie ogólne
 - c. 5.10 Edukacja włączająca

2. Priorytet 6 Fundusze Europejskie wspierające włączenie społeczne w opolskim, w tym działania realizowane w ramach podejścia subregionalnego:
 - a. 6.7 Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
 - b. 6.8 Profilaktyka zachowań społecznych dzieci i młodzieży
3. Priorytet 7 Fundusze Europejskie wspierające usługi społeczne i zdrowotne w opolskim

7.1 Usługi zdrowotne i społeczne oraz opieka długoterminowa Spośród wymienionych powyżej działań wynikających z FEO 2021-2027 dedykowanym Subregionowi Kędzierzyńsko-Strzeleckiemu, **obligatoryjnie** wdrażane przez instrumenty terytorialne muszą pozostać interwencje w zakresie:

- Priorytetu 10 Fundusze Europejskie na wzmacnianie potencjałów endogenicznych opolskiego;
- Priorytetu 3 Fundusze Europejskie na zrównoważony transport miejski województwa opolskiego FEO 2021-2027 (opis ww. Priorytetu 3 stanowił będzie Załącznik nr 1 do Strategii IIT).

Pozostałe, wymienione powyżej, obszary dedykowane Subregionowi Kędzierzyńsko-Strzeleckiemu, w których IŻ FEO 2021-2027 dedykował alokację mają charakter **uzupełniający**.

Jak zostało to zaprezentowane, zakres wsparcia w ramach polityki wspierania obszarów funkcjonalnych jest znaczący. Celem przedmiotowego dokumentu jest ich operacjonalizacja poprzez przeniesienie problemów rozwojowych na rozwiązujące je konkretne typy przedsięwzięć.

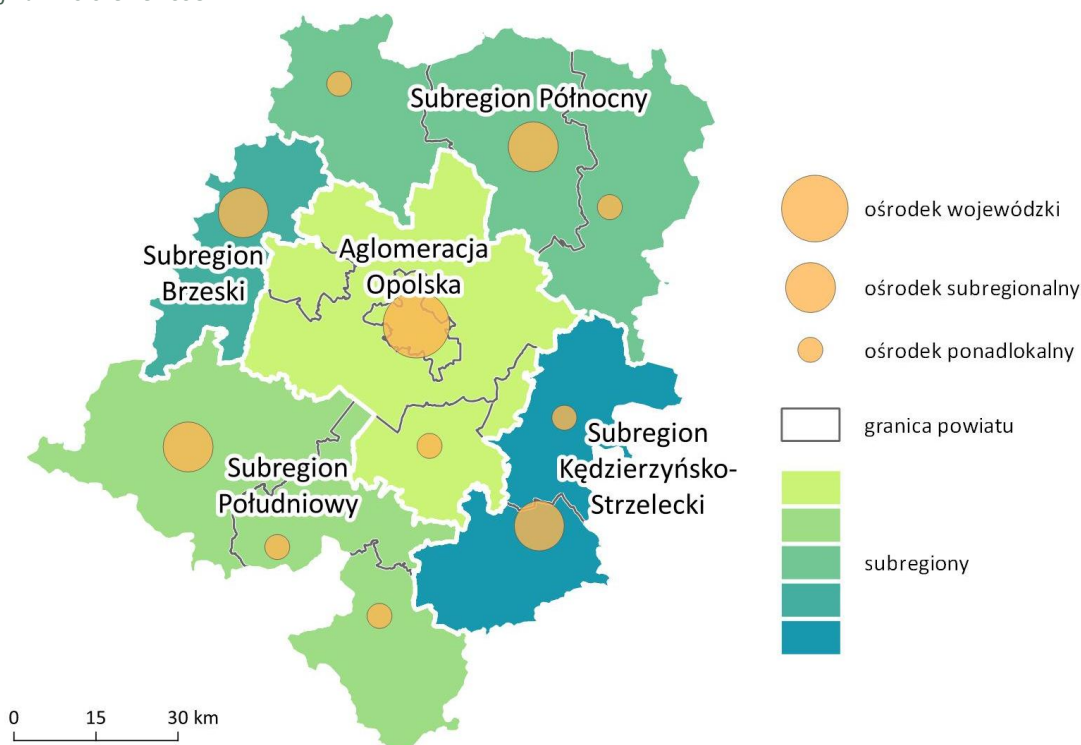
2. Podsumowanie diagnoza obszaru realizacji IIT

2.1 Definicja obszaru wsparcia

Obszar wsparcia – Kędzierzyńsko-Strzelecki Obszar Funkcjonalny (KSSOF) - zlokalizowany jest w południowo-wschodniej części województwa opolskiego, jest jednym z pięciu wskazanych na terenie tego województwa subregionów. Znajduje się w tzw. strefie centralnej, na wschód od Aglomeracji Opolskiej, która stanowi główną strukturę rozwojową województwa. Oprócz Aglomeracji Opolskiej, KSSOF sąsiaduje również z Subregionem Południowym i Północnym (w woj. opolskim) oraz z Subregionem Centralnym i Zachodnim (woj. śląskie). W obrębie KSSOF zlokalizowane są miasta: Kędzierzyn-Koźle, uznawane za ośrodek subregionalny oraz Strzelce Opolskie, definiowane jako ośrodek ponadlokalny.

Podmiotem Strategii jest Stowarzyszenie Kędzierzyńsko-Strzeleckiego Subregionalnego Obszaru Funkcjonalnego, a w konsekwencji członkowie w nim skupieni. Stowarzyszenie działa od 2016 r., w jego skład weszło 13 jednostek samorządu terytorialnego. Od marca 2021 r. Stowarzyszenie tworzy 14 jednostek – 12 gmin i 2 powiaty.

Grafika 1 Położenie KSSOF

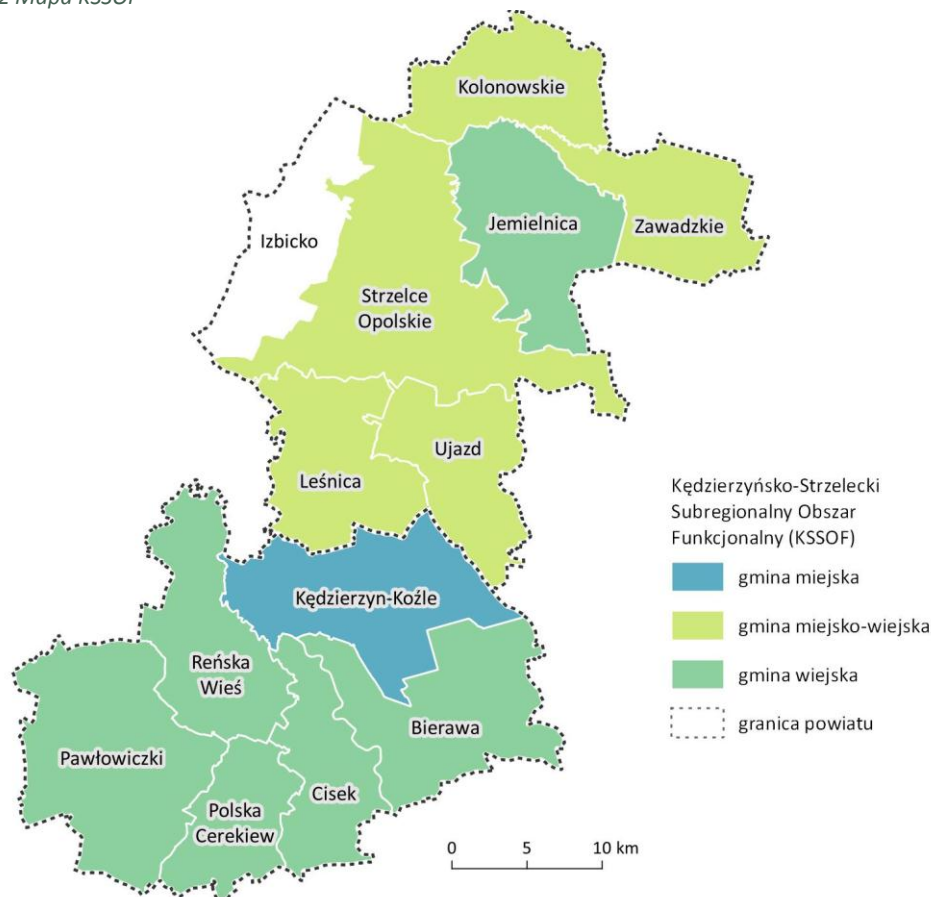


Źródło: opracowanie własne

Subregion obejmuje swoim zasięgiem gminy zlokalizowane na terenie powiatu strzeleckiego – gmina Ujazd, gmina Leśnica, gmina Strzelce Opolskie, gmina Zawadzkie, gmina Jemielnica oraz gmina Kolonowskie oraz wszystkie gminy położone w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim – gmina Kędzierzyn-

Koźle, gmina Reńska Wieś, gmina Cisek, gmina Bierawa, gmina Pawłowiczki i gmina Polska Cerekiew. Partnerami Stowarzyszenia są również dwa wspomniane wcześniej powiaty: kędzierzyńsko-kozielski i strzelecki. Obszar KSSOF zajmuje łącznie powierzchnię 1 284 km², co stanowi 13,6% powierzchni województwa opolskiego. Charakterystyczną cechą tego subregionu jest obecność dwóch centrów wzrostu (miasta Kędzierzyn-Koźle oraz Strzelce Opolskie).

Grafika 2 Mapa KSSOF



Źródło: opracowanie własne

Stowarzyszenie ma na celu przede wszystkim wspieranie i rozwijanie idei samorządu terytorialnego, a także rozwój społeczno-gospodarczy członków KSSOF, realizowany poprzez:

- wspólne planowanie rozwoju - uzgadnianie i rozstrzyganie zagadnień rozwojowych,
- promowanie partnerskiego modelu współpracy jednostek samorządu terytorialnego i innych podmiotów,
- podejmowanie wspólnych inicjatyw gospodarczych i społecznych,
- pozyskiwanie środków finansowych na realizację przedsięwzięć prorozwojowych i wspólną realizację projektów.

2.2 Portret terytorialny – kluczowe powiązania gospodarcze, środowiskowe i społeczne

2.2.1 Portret Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego – ujęcie ogólne

1. Stowarzyszenie Kędzierzyńsko-Strzeleckiego Subregionalnego Obszaru Funkcjonalnego powstało w 2016 r. i powołane zostało przez 13 jednostek. Od marca 2021 r. tworzy je 14 jednostek, w skład których wchodzi 12 gmin oraz 2 powiaty.
2. W skład Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego wchodzi jedna gmina miejska – Kędzierzyn-Koźle, 5 gmin miejsko-wiejskich: Leśnica, Strzelce Opolskie, Ujazd, Kolonowskie i Zawadzkie oraz 6 gmin wiejskich: Bierawa, Cisek, Jemielnica, Pawłowiczki, Polska Cerekiew i Reńska Wieś oraz dwa powiaty – strzelecki i kędzierzyńsko-kozielski.
3. Liczba ludności KSSOF wynosiła w 2022 r. 153 386 mieszkańców, co stanowiło 16,28% ogółu ludności zamieszkującej województwo opolskie. Miasta Kędzierzyn-Koźle i Strzelce Opolskie skupiają 55% mieszkańców KSSOF. Kędzierzyn-Koźle - 55 172 osoby (prawie 36% ogólnej liczby mieszkańców KSSOF), Strzelce Opolskie - 29 283 mieszkańców (19,1% populacji KSSOF).
4. Tereny zlokalizowane w Subregionie Kędzierzyńsko-Strzeleckim wchodzi w skład Katowickiej Strefy Ekonomicznej, są nimi: m. Kędzierzyn-Koźle, gm. Strzelce Opolskie i Ujazd.
5. Subregion Kędzierzyńsko-Strzelecki jest jednym z 5 obszarów strategicznej interwencji wskazanych w strategii rozwoju województwa opolskiego. W jego skład wchodzi gminy, które zaliczane są do różnych typów wsparcia – ośrodki średniej wielkości oraz małe miasta tracące funkcje społeczno-gospodarcze i gminy zagrożone trwałą marginalizacją.
6. W strukturze przestrzennej województwa opolskiego, wyróżnia się 3 strefy, które nawiązują do specyficznych uwarunkowań przyrodniczych, występujących na ich terenie. Jedną z nich jest strefa centralna, w ramach której wyodrębniono dwa zewnętrzne obszary - zachodni (brzesko-grodkowski) i wschodni (kędzierzyńsko-strzelecki), jako obszary posiadające możliwości do rozwoju oraz intensyfikacji zagospodarowania.
7. W planie zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego wskazane zostały różnego typu obszary funkcjonalne. W województwie opolskim funkcjonują cztery obszary funkcjonalne ośrodków subregionalnych. Jednym z nich jest Obszar Funkcjonalny Kędzierzyna-Koźla oraz gm. Bierawa, gm. Cisek, gm. Reńska Wieś, gm. Leśnica, gm. Ujazd, jednakże obszar ten nie jest tożsamy z funkcjonującymi porozumieniami terytorialnymi. W przypadku Kędzierzyna-Koźla, zinstytucjonalizowana współpraca prowadzona jest w ramach Kędzierzyńsko-Strzeleckiego Subregionalnego Obszaru Funkcjonalnego (KSSOF), który wykracza poza granice Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego.
8. Jednostki wchodzące w skład KSSOF określone zostały jako różnego rodzaju obszary funkcjonalne, m.in. gminy wiejskie zostały wskazane jako wiejskie obszary funkcjonalne, wymagające wsparcia

procesów rozwojowych, ze szczególnym zwróceniem uwagi na gminę Zawadzkie, klasyfikowaną jako obszar o najtrudniejszej sytuacji rozwojowej. Jako obszar problemowy o najniższym poziomie dostępu do dóbr i usług, warunkujących możliwości rozwojowe, wskazano gminę Jemielnica.

9. Na terenie KSSOF wskazane zostały również obszary kształtowania potencjału rozwojowego w oparciu o funkcję turystyczną (gm. Kolonowskie, Zawadzkie, Leśnica, Ujazd, Strzelce Opolskie) oraz obszary rozwoju nowych funkcji społeczno-gospodarczych.
10. W planie zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego powiaty – strzelecki i kędzierzyńsko-kozielski, zostały wskazane jako obszary problemowe, obszary depopulacji, na których w latach 2006-2016 odnotowano jeden z wyższych – powyżej 6% spadek liczby ludności.
11. Obszar Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego jest zróżnicowany wewnątrz. Na jego specyfikę składają się występujące tam negatywne zjawiska i problemy, ale również różnorodność potencjałów, zaczynając od produkcji przemysłowej, kończąc na obszarach o wysokich walorach przyrodniczych.

Poniższy rozdział zawiera syntetyczny opis wyników części diagnostycznej, która została przygotowana jako osobny dokument w ramach niniejszej strategii IIT. Zaprezentowane w tym rozdziale wnioski posłużyły do określenia założeń strategicznych i rozwojowych dla dokumentu strategii. Wyniki zaprezentowane poniżej zostały opracowane na podstawie wniosków z wizyt studyjnych, analizy desk research oraz bieżących kontaktów z samorządami tworzącymi subregion.

2.2.2 Sfera społeczna

Demografia

1. Liczbę ludności KSSOF, w latach 2018-2022, charakteryzował systematyczny spadek. W analizowanym okresie liczba mieszkańców KSSOF zmalała o 10 342 osoby. W efekcie, populacja zmniejszyła się o 6,3%, co o 1,85 pkt. proc. przewyższało analogiczny wskaźnik wyznaczony dla woj. opolskiego i o 4,64 pkt. proc. dla Polski. We wszystkich gminach KSSOF odnotowano spadek liczby mieszkańców, z czego najszybciej wyludnia się Miasto Kędzierzyn-Koźle, gdzie w okresie 2018-2022 liczba mieszkańców zmalała o 9,6%. W 2022 r. populacja KSSOF wynosiła nieco ponad 153 tys. osób.
2. Z punktu widzenia rozwoju społeczno-ekonomicznego największe znaczenie ma struktura społeczeństwa ze względu na wiek, a także zachodzące w tym obszarze zmiany. Struktura ekonomicznych grup wieku obszaru zbliżona jest do struktury województwa opolskiego, natomiast różni się od struktury krajowej, w szczególności niższym odsetkiem grupy osób w wieku przedprodukcyjnym. Ludność w wieku nieprodukcyjnym (przed i poprodukcyjnym) przypadająca na 100 osób w wieku produkcyjnym wyniosła 66,2 w 2022 r. dla KSSOF – wskaźnik ten był korzystniejszy w porównaniu do woj. opolskiego (68,3) i kraju (70,4).

3. Zmiany zachodzące w strukturze demograficznej populacji KSSOF w latach 2018-2022 wpisują się w ogólnokrajową tendencję starzenia populacji, jednak różnią się dynamiką tych przeobrażeń. Szczególnie dużym zagrożeniem dla obszaru jest ubytek ludności w wieku produkcyjnym, który wyniósł 9,8% w okresie 2018-2022 – więcej niż w woj. opolskim (-8,5%) i kraju (-4,7%) . Tak duży odpływ osób w wieku produkcyjnym świadczy zarówno o starzeniu się społeczności lokalnej jak i o emigracjach ludności w tym wieku. Zmniejszająca się liczba osób w tym wieku może powodować problemy na lokalnym rynku pracy (brak wystarczającej liczby potencjalnych pracowników). Negatywnym trendem demograficznym na obszarze KSSOF jest także zmniejszająca się liczba osób w wieku przedprodukcyjnym (-1,8%) oraz wzrost liczby osób w wieku poprodukcyjnym (0,3%).
4. Dynamika zmian liczby urodzeń w KSSOF w latach 2018-2022 wykazała spadek na poziomie 20,6%. W porównaniu zarówno do woj. opolskiego, jak i kraju, kształtowała się na podobnym poziomie, gdzie w woj. opolskim spadek liczby urodzeń wyniósł 21,0%, a w kraju 21,4%.
5. Wzajemna relacja urodzeń i zgonów, to obok migracji, kluczowy czynnik determinujący zjawisko depopulacji. W 2022 r. przyrost naturalny na terenie KSSOF był ujemny i wyniósł -906 osób, co po przeliczeniu na 1 000 mieszkańców dało wartość -5,9. Przewaga liczby zgonów nad liczbą urodzeń utrzymywała się (choć z różnym natężeniem) w latach 2018-2022 we wszystkich gminach KSSOF. W 2022 r. najniższy przyrost naturalny w KSSOF odnotowano w Gminie Polska Cerekiew (-8,5) oraz Gminie Kolonowskie (-8,2).
6. Analiza migracji ludności KSSOF unaoczniała relatywnie wysoki odpływ ludności z tego obszaru. Na terenie KSSOF utrzymuje się ujemne saldo migracji, które w 2022 r. wyniosło -495, co w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców daje wartość -3,2. Dla porównania, w tym samym roku saldo migracji dla województwa wyniosło -1,3, a dla kraju 0,1.
7. Region opolski cechuje się także stosunkowo wysokim odpływem zagranicznym ludności w skali kraju. Województwo opolskie należy do regionów, które tracą kapitał ludzki także w wyniku migracji wewnętrznych – międzywojewódzkich. Występuje tutaj bezprecedensowa na skalę kraju, nierejestrowana emigracja, która powoduje, że faktyczna liczba mieszkańców województwa, może być znacznie mniejsza niż wskazują na to dane meldunkowe – dotyczy to także KSSOF.
8. Ruchy migracyjne zachodzące wewnątrz KSSOF koncentrują się głównie na suburbanizacji Strzelec Opolskich oraz Kędzierzyna-Koźła – obie gminy cechują się ujemnym saldem migracji. W 2022 r. najwyższe saldo migracji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców odnotowano w Gminie Bierawa (4,4), Gminie Reńska Wieś (4,3) oraz Gminie Kolonowskie (4,2) – dwie pierwsze gminy sąsiadują z Miastem Kędzierzyn-Koźle, a ostatnia graniczy z Gminą Strzelce Opolskie. Najniższy wskaźnik salda migracji odnotowano w Gminie Leśnica (-6,9).
9. Obserwowane są znaczące zmiany w strukturze wieku mieszkańców. Proces negatywnych zmian demograficznych wynika z jednej strony ze starzenia się ludności (co jest następstwem korzystnego

zjawiska, jakim jest wydłużanie trwania życia), z drugiej strony jest pogłębiany niskim poziomem dzietności. Na obszarze Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego tempo „kurczenia się” społeczeństwa jest szybsze niż w skali kraju i woj. opolskiego. Prognozy demograficzne GUS wskazują, że wszystkie gminy KSSOF odnotują w 2030 r. dalszy spadek liczby ludności.

Opieka zdrowotna i pomoc społeczna

1. W woj. opolskim na 10 tys. mieszkańców przypada 46,1 łóżek w szpitalach ogólnych, czyli nieco więcej niż w kraju ogółem (44,4). Biorąc pod uwagę dostępne dane, w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim wskaźnik ten wyniósł 49,0, a w powiecie strzeleckim 21,9, co może wskazywać na zróżnicowaną dostępność opieki zdrowotnej na terenie KSSOF.
2. W KSSOF funkcjonują dwie placówki szpitalne - Szpital Powiatowy im. Prałata J. Glowatzkiego w Strzelcach Opolskich oraz Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźlu. W 2021 roku łóżka szpitalne zlokalizowane w obu powiatach KSSOF stanowiły około 13% wszystkich dostępnych miejsc w szpitalach województwa opolskiego.
3. W zakresie liczby przychodni prowadzonych przez samorząd są one dostępne jedynie w miastach powiatowych – Kędzierzynie-Koźlu (5 przychodni) oraz Strzelcach Opolskich (1 przychodnia). Według danych Głównego Urzędu Statystycznego liczba przychodni ogółem na terenie KSSOF wyniosła 88 w 2022 r.
4. Najwyższej liczby porad lekarskich na 1 000 mieszkańców w ramach opieki zdrowotnej udzielono w Kędzierzynie-Koźlu oraz Strzelcach Opolskich. Wskaźniki dla tych lokalizacji są znacznie wyższe niż w pozostałych jednostkach należących do KSSOF, ze względu na obecność placówek szpitalnych.
5. W zakresie liczby lekarzy i personelu medycznego, wskaźnik dla województwa jest niższy niż ogólnopolski, podobnie jak wskaźniki dla powiatów wchodzących w skład KSSOF. Zgodnie z danymi GUS ogólna liczba lekarzy w województwie opolskim wzrosła (porównując lata 2017 i 2021). W tym czasie wzrosła także liczba pielęgniarek pracujących w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim oraz strzeleckim.
6. Liczba beneficjentów pomocy społecznej w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców wyniosła 311 w 2021 r. – sytuacja ogółem była zatem korzystniejsza w stosunku do woj. opolskiego (336) i Polski (373). Najwyższy wskaźnik odnotowano w Gminie Jemielnica (409), a najniższy w Gminie Bierawa (116).
7. Do najczęstszych przyczyn przyznania pomocy społecznej na terenie KSSOF należały: ubóstwo, długotrwała lub ciężka choroba oraz bezrobocie. Widoczne jest także znaczne zróżnicowanie pomiędzy wartością wskaźników dla powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego i strzeleckiego.

Dominującą przyczyną przyznania pomocy społecznej w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim było ubóstwo, natomiast w powiecie strzeleckim długotrwała lub ciężka choroba.

8. Na terenie KSSOF w 2022 r. funkcjonowały 23 placówki stacjonarnej pomocy społecznej, z czego najwięcej w Gminie Strzelce Opolskie (6). W okresie 2018-2022 liczba miejsc w tych placówkach zwiększyła się o 28%. W KSSOF wzrasta liczba osób umieszczanych w domach pomocy społecznej, głównie ze względu na wzrost liczby seniorów. Ponadto obserwowane jest zwiększone zainteresowanie pomocą w formie usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania. Problemem KSSOF w zakresie opieki społecznej jest m.in. brak zakładu opiekuńczo-leczniczego na terenie obszaru funkcjonalnego – brakuje miejsc dla osób przewlekle chorych, wymagających całodobowej pomocy.

Bezpieczeństwo

1. Przystępczość zarówno w powiecie strzeleckim jak i powiecie kędzierzyńsko-kozielskim jest niższa niż w województwie opolskim. W latach 2018-2022 można zauważyć, że ogólna przestępczość w powiecie strzeleckim zmalała o 18%, natomiast w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim wzrosła o 6,5%. W obu powiatach sukcesywnie maleje przede wszystkim liczba przestępstw o charakterze kryminalnym i gospodarczym, natomiast na zbliżonym poziomie utrzymuje się liczba przestępstw przeciwko mieniu.
2. W 2022 r. liczba przestępstw drogowych stwierdzonych przez Policję w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców wyniosła 1,6 w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim i 2,1 w powiecie strzeleckim. Liczba wypadków w obu powiatach utrzymuje się na podobnym poziomie biorąc pod uwagę lata 2017-2021. Niepokojąca jest wartość wskaźnika dotyczącego ofiar śmiertelnych w przeliczeniu na 100 wypadków – w 2021 r. wskaźnik wyniósł 20,5 dla powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego i 26,9 dla powiatu strzeleckiego, podczas gdy wskaźnik dla woj. opolskiego osiągnął wartość 15,1 a dla kraju 9,8. Oznacza to stosunkowo wysoką śmiertelność w wypadkach na terenie powiatów obejmujących m.in. KSSOF. Głównym powodem wypadków i kolizji na terenie KSSOF jest niski standard infrastruktury drogowej, w tym brak dwupasmowych arterii łączących część gmin.
3. W latach 2018-2022 w KSSOF wzrosła liczba zdarzeń wymagających udziału jednostek ochrony przeciwpożarowej – o 51,2%. Liczba pożarów w tym czasie uległa zmniejszeniu, jednakże znacząco wzrosła liczba miejscowych zagrożeń (o blisko 90%) – przede wszystkim spowodowanych przez silne wiatry i opady deszczu. Ze względu na zmiany klimatyczne, tego rodzaju zagrożenia będą coraz powszechniejsze, dlatego ważne jest przystosowanie KSSOF do tych zmian.
4. Na terenie KSSOF największe zagrożenie powodziowe stwarza rzeka Odra, gdzie prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi $Q=10\%$ (raz na 10 lat), zagrożenie powodziowe występuje także ze strony rzek Kłodnicy oraz Małej Panwi, gdzie zagrożenie

powodziowe jest średnie – Q=1%, raz na 100 lat (Mała Panew) lub niskie – Q=0,2%, raz na 500 lat (Kłodnica).

Edukacja

1. Większość szkół podstawowych z KSSOF (bez specjalnych i dla dorosłych) prowadzona była przez jednostki samorządu gminnego (95,2% ogółu w 2022 r.), co wiązało się z koniecznością ponoszenia wydatków na utrzymanie tych podmiotów. Oprócz jednostek samorządu gminnego, w grupie gestorów znajdowały się także organizacje społeczne i stowarzyszenia, które prowadziły 5 szkół, w tym 2 szkoły specjalne dla dzieci i młodzieży, zlokalizowane w Strzelcach Opolskich i Kędzierzynie-Koźlu. Ponadto na terenie KSSOF działa 5 szkół specjalnych prowadzonych przez jednostki samorządu powiatowego.
2. W latach 2018-2021 liczba osób uczących się w szkołach podstawowych KSSOF (wszystkich typów) wzrosła o 4%, czyli więcej niż w województwie (3,2%) i kraju (2,6%). W 2021 r. liczba uczniów szkół podstawowych w KSSOF wyniosła nieco ponad 10 tys., natomiast liczba absolwentów tych szkół około 1,2 tys.
3. W 2021 r. na obszarze KSSOF funkcjonowało 9 liceów. W charakteryzowanej grupie szkół uczyło się 1 726 osób – o 3,8% więcej w porównaniu do 2017 r. W 2021 r. w KSSOF działało 6 techników, w których uczyło się 2 886 uczniów - o 23,7% więcej niż w 2017 r. Liczba absolwentów techników uległa jednak zmniejszeniu w okresie 2017-2021 o blisko 15%.
4. W 2021 r. na terenie KSSOF działało 14 szkół branżowych I stopnia (zawodowych), które zlokalizowane były w Kędzierzynie-Koźlu (6), Strzelcach Opolskich (4), Gminie Leśnica (3) i Gminie Zawadzkie (1). W szkołach tych, uczyło się łącznie 989 uczniów – o 20% więcej niż w 2017 r. Liczba absolwentów szkół branżowych zmalała o 18,2% w okresie 2017-2021.
5. Uzupełnieniem oferty edukacyjnej są szkoły policealne funkcjonujące w KSSOF – warto wspomnieć o Zespole Szkół Medycznych w Kędzierzynie-Koźlu, będącej jednostką samorządu województwa opolskiego. Szkoła ta kształci w zawodzie m.in. opiekuna medycznego, na który zapotrzebowanie będzie wzrastać ze względu na starzenie się społeczności lokalnej.
6. Do 2020 r. w Kędzierzynie-Koźlu działała filia Politechniki Opolskiej, która ze względu na brak chętnych do studiowania została zlikwidowana. Na terenie KSSOF nie funkcjonuje obecnie żadna szkoła wyższa.

2.2.3 Sfera gospodarcza

Potencjał gospodarczy i rynek pracy

1. Miasta KSSOF – Kędzierzyn-Koźle oraz Strzelce Opolskie są jednymi z najbardziej rozwiniętych pod względem przemysłowym w województwie opolskim. Zgodnie z danymi z 2020 roku w Kędzierzynie-Koźlu dostępnych jest 45,3 ha terenów inwestycyjnych, w miejscowości Ujazd 140,1 ha oraz 210 ha w Strzelcach Opolskich.
2. Na terenie KSSOF w roku 2022 zarejestrowanych było łącznie 14,8 tys. podmiotów gospodarczych, z czego blisko połowa (46,8%) była zarejestrowana w Kędzierzynie-Koźlu, natomiast 18,9% w Strzelcach Opolskich. Podmioty gospodarcze zlokalizowane na terenie KSSOF to 13,5% ogółu podmiotów gospodarczych zarejestrowanych na terenie województwa opolskiego. W strukturze podmiotów działających na terenie KSSOF najwięcej przedsiębiorstw to firmy zatrudniające do 9 osób. Stanowią one łącznie blisko 96% ogółu podmiotów gospodarczych.
3. W 2022 r. najwięcej podmiotów gospodarczych działało w obszarze handlu i naprawy pojazdów (sekcja G według PKD 2007) – stanowiąc 22% wszystkich podmiotów. Na drugim miejscu uplasowała się branża budowlana (sekcja F) – 14,6%, a na trzecim przetwórstwo przemysłowe (sekcja C) – 8,8%.
4. W celach zawodowych z terenu gmin KSSOF za pracą do innych gmin obszaru wyjeżdżało w 2016 r.³ łącznie 13 373 osób, przy czym 4 523 (33%) osób dojeżdżało do pracy na terenie KSSOF, pozostałe osoby dojeżdżały do pracy poza KSSOF. Ze wszystkich gmin KSSOF 1 969 osób (15% ogółu dojeżdżających) dojeżdżało do pracy do Kędzierzyna-Koźla a 1 024 (8% ogółu dojeżdżających) do miasta Strzelce Opolskie.
5. W okresie 2018-2021 liczba osób pracujących wzrosła o 2,5%, do poziomu 36,7 tys. Liczba ta dotyczy wyłącznie osób pracujących w firmach zatrudniających co najmniej 10 pracowników, dlatego rzeczywista liczba pracujących na terenie KSSOF jest wyższa.
6. Liczba pracujących (w firmach zatrudniających 10 pracowników i więcej) w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców wyniosła 237 w 2021 r. – więcej niż wskaźnik dla woj. opolskiego (229), lecz mniej w porównaniu do wskaźnika dla kraju (259). Świadczy to o stosunkowo dobrze rozwiniętym rynku pracy w KSSOF biorąc pod uwagę rynek wojewódzki.
7. Na przestrzeni lat 2018-2022 przeciętne wynagrodzenie brutto wzrosło zarówno w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim jak i powiecie strzeleckim – kolejno o 37,2% i 50,2%. W 2022 r. przeciętne wynagrodzenie brutto wyniosło 6 760 zł w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim – to więcej niż w województwie (6 134 zł) i kraju (6 706 zł). Nieco gorzej wypadł powiat strzelecki, w którym przeciętne wynagrodzenie wynosiło 6 081 zł brutto.

³ Brak nowszych danych.

8. W okresie 2018-2022 liczba osób bezrobotnych zmniejszyła się o 14%. W 2020 r. ze względu na pandemię COVID-19 liczba bezrobotnych wzrosła o blisko 11% względem roku poprzedniego, jednakże w latach 2021-2022 sytuacja uległa poprawie.
9. Przeciętnie na każde 1 000 mieszkańców KSSOF przypadało w 2022 roku około 21,8 osoby bezrobotnej – tyle samo co w woj. opolskim i nieznacznie więcej w porównaniu do kraju (21,5). Oznacza to, że sytuacja związana bezrobociem jest zbliżona do tej w województwie i kraju. Należy jednak podkreślić, że dane te dotyczą wyłącznie bezrobocia zarejestrowanego.
10. Na obszarze KSSOF zidentyfikowano 1 inkubator przedsiębiorczości, tj. Kędzierzyńsko-Kozielski Inkubator Przedsiębiorczości. KKIP zajmuje się tworzeniem odpowiednich warunków do rozwoju przedsiębiorczości w regionie, poprzez m.in. wspieranie nowopowstających firm, przyciąganie inwestorów, pozyskiwanie funduszy zewnętrznych na rozwój działalności gospodarczej.

Kultura i sport

1. Na obszarze KSSOF w 2022 r. działało 29 centrów kultury, 43 biblioteki publiczne i filie biblioteczne oraz 3 biblioteki niepubliczne. Najwięcej instytucji tego typu zlokalizowanych było w Kędzierzynie-Koźlu i Strzelcach Opolskich, które pełnią funkcje centrów kulturalnych dla mieszkańców obszaru funkcjonalnego.
2. W 2022 roku instytucje kulturalne z terenu KSSOF zorganizowały łącznie 1 182 imprez, w których udział wzięło ponad 104 tys. osób. Ze względu na występującą pandemię wirusa COVID-19 odnotowano drastyczny spadek zarówno liczby imprez, jak i frekwencji na zorganizowanych wydarzeniach w 2020 roku, kiedy instytucje kulturalne z terenu KSSOF zorganizowały łącznie 784 imprezy, w których udział wzięło nieco ponad 37 tys. osób. Niższa liczba imprez i ich uczestników utrzymywała się także w 2021 r.
3. Na terenie KSSOF w 2022 r. znajdowało się 14 stadionów, 28 boisk uniwersalnych, 48 boisk piłkarskich, 2 boiska do koszykówki, 3 boiska do siatkówki, 4 hale sportowe, 7 kortów tenisowych oraz 3 kryte pływalnie. Ponadto na obszarze funkcjonalnym znajdują się siłownie plenerowe, skateparki, strzelnica i lodowiska. Ogółem 9 obiektów dostosowanych jest do potrzeb niepełnosprawnych widzów, a 11 jest dostępnych dla niepełnosprawnych ćwiczących. Największym ośrodkiem sportowym na terenie KSSOF jest Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kędzierzynie-Koźlu oraz Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Strzelcach Opolskich.

Turystyka

1. Subregion Kędzierzyńsko-Strzelecki pełen jest atrakcji turystycznych, które przy odpowiedniej promocji oraz rewitalizacji są w stanie przyciągać turystów. Szczególne miejsce zajmuje w KSSOF Góra św. Anny, która jest jednym z bardziej rozpoznawalnych miejsc w województwie opolskim. Administracyjnie Góra Św. Anny to sołectwo Gminy Leśnica. Jest to najważniejsze centrum

pielgrzymkowe na terenie Górnego Śląska obok Sanktuarium w Piekarach Śląskich. Góra Św. Anny to najwyższe wzniesienie grzbietu Chełma na Wyżynie Śląskiej o wysokości 408 m n.p.m. Na szczycie i stokach wzgórza znajduje się wieś o tej samej nazwie. Obecnie na Górze św. Anny mieści się bazylika i sanktuarium, z figurką św. Anny Samotrzeciej (XV wiek) z jej relikwiami, franciszkański zespół klasztorny z Rajskim Placem (dziedzińcem arkadowym) z lat 1733-1749, na którym stoi 15 stuletnich konfesjonałów. Jest także grota wykonana na wzór grotty z Lourdes oraz 40 kaplic kalwaryjnych z lat 1700-1709. Na szczycie Góry św. Anny zbudowano w latach 80. XV wieku klasztor i kościół, który od XVIII wieku jest ważnym centrum pielgrzymkowym. Aktualnie Góra Św. Anny, mimo wypracowanej marki centrum turystyczno-pielgrzymkowego, nie jest dostosowana do rosnącego ruchu turystycznego i pielgrzymkowego. Przede wszystkim w złym stanie jest jej infrastruktura drogowa i parkingowa. Dobrej kondycji jest infrastruktura tzw. sakralna, ale już otoczenie tych obiektów jest złej jakości. Do najważniejszych planowanych inwestycji, oprócz remontu infrastruktury drogowej, należą:

- rewitalizacja Pomnika Czynu Powstańczego, w tym w szczególności odnowienie placu i dojścia do pomnika,
 - rewitalizacja Amfiteatru,
 - wykonanie nowych schodów wzdłuż Groty Lurdzkiej i ich dostosowanie dla osób niepełnosprawnych,
 - rozbudowa Muzeum Czynu Powstańczego,
 - rozbudowa Centrum Edukacji Ekologicznej, Krajobrazowej i Regionalnej Tożsamości w Leśnicy
 - budowa miejsc odpoczynku dla turystów.
2. Do pozostałych ważnych atrakcji turystycznych KSSOF o charakterze historycznym należą: liczne kościoły i kapliczki, ruiny zamków, starówki i mury obronne miast. Wskazać tu można w szczególności na stare miasto i planty miejskie, wodociągowe wieże ciśnień, ruiny zniszczonego podczas II wojny światowej Zamku Piastów opolskich czy fortyfikacje ziemno-murowane twierdzy Koźle w Kędzierzynie-Koźlu, kościół parafialny pod wezwaniem św. Zygmunta i św. Jadwigi Śląskiej w Koźlu, Kanał Kłodnicki, dwór i park w Sławięcicach, fragmenty murów miejskich, baszta i ruiny zamku w Strzelcach Opolskich – wszystkie są warte zachowania, udostępnienia i wykorzystania na cele turystyczne.
 3. Stan techniczny wielu pojedynczych obiektów i zespołów dziedzictwa kulturowego jest zły, co kwalifikuje je do renowacji. Dobra kondycja zabytków jest elementem stanowiącym o atrakcyjności turystycznej obszaru, przekładając się na zainteresowanie nim potencjalnych turystów.
 4. Według danych GUS (2022 r.) w KSSOF istniało łącznie 14 obiektów noclegowych ujętych w statystykach (posiadających co najmniej 10 miejsc noclegowych). W 2022 r. oferowano łącznie

851 miejsc noclegowych, z czego 320 miejsc w obiektach hotelowych (hotele, motele, pensjonaty) i 531 miejsc w pozostałych obiektach.

5. Baza noclegowa KSSOF nie jest jednak rozwinięta w pożądanym stopniu, a obiekty są rozmieszczone nierównomiernie. Największą bazę noclegową posiada Kędzierzyn-Koźle (333 miejsc noclegowych w 2022 r.) oraz Gmina Leśnica (305), ze względu na popularność leżącej w jej granicach Góry św. Anny. W gminach: Bierawa, Cisek, Kolonowskie, Jemielnica Ujazd i Zawadzkie brak jest miejsc noclegowych ujętych w statystykach.
6. W latach 2018-2022 liczba turystów korzystających z noclegów na terenie powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego i strzeleckiego⁴ wzrosła o 38,5% - w 2022 r. powiaty te odwiedziło ponad 51 tys. turystów. W tym samym czasie liczba udzielanych noclegów w powiatach wzrosła ogółem o 8%, do poziomu 104 tys. w 2022 r.
7. W latach 2018-2021 zauważalny jest spadek turystów zagranicznych, a także liczby noclegów im udzielonych na terenie KSSOF, czego powodem była pandemia COVID-19. W 2022 r. na obszarze funkcjonalnym udzielono 13,2 tys. noclegów turystom zagranicznym (o 55% więcej niż w 2018 r.). KSSOF odwiedziło 4,8 tys. zagranicznych turystów (o 33,7% więcej niż w 2018 r.) – najwięcej w porównaniu do lat poprzednich.
8. Zaplecze infrastruktury noclegowej KSSOF nie oferuje turystom wystarczających możliwości uatrakcyjnienia ich pobytu. Niewiele obiektów oferuje dodatkowe usługi typu SPA, zabiegi rehabilitacyjne, sauna czy basen.
9. Pod względem turystyki biznesowej obszar dysponuje 22 salami konferencyjnymi (dla łącznie 1 590 uczestników) ulokowanymi w 9 obiektach. Tylko niektóre obiekty wyposażone są w udogodnienia dla osób niepełnosprawnych ruchowo. Większość obiektów turystycznych wymaga dostosowania do osób ze specjalnymi potrzebami – brakuje m.in. miejsc parkingowych dla osób z niepełnosprawnościami, wind, pochylni wjazdowych.
10. Według danych GUS w 2021 r. przez Subregion Kędzierzyńsko-Strzelecki przebiegało łącznie 99,2 km ścieżek rowerowych, z czego najwięcej w Kędzierzynie-Koźlu (36,3 km) i Gminie Reńska Wieś (12,3 km). W przeliczeniu długości ścieżek rowerowych na powierzchnię terenu oraz liczbę ludności, obszar odznacza się nieco wyższymi wskaźnikami w porównaniu z województwem opolskim. W okresie 2018-2022 długość ścieżek rowerowych wzrosła o 35,7%.

⁴ Brak danych dla gmin.

2.2.4 Sfera przestrzenna

Infrastruktura komunikacyjna

1. Położenie Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego wiąże się z dobrą lokalizacją w przestrzeni komunikacyjnej zarówno w skali krajowej, jak i europejskiej. Przez KSSOF przebiega jeden z najważniejszych tranzytowych szlaków transportowych w Polsce, należący do III Paneuropejskiego Korytarza Transportowego.
2. Na autostradzie A4 funkcjonują 2 węzły umożliwiające komunikację z KSSOF: Kędzierzyn-Koźle (w 273 kilometrze autostrady zjazd na drogę wojewódzką nr 426, kierunek Kędzierzyn-Koźle i Strzelce Opolskie) oraz Strzelce Opolskie (w 279 km zjazd na drogę krajową nr 88, kierunek Strzelce Opolskie).
3. Wśród ważniejszych inwestycji drogowych planowanych w najbliższych latach jest budowa przez GDDKiA północnej obwodnicy Kędzierzyna-Koźła oraz Ujazdu w ciągu drogi krajowej nr 40 jako łącznika z autostradą A4.
4. Na terenie Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego występuje dobrze rozwinięta sieć kolejowa. Przez obszar KSSOF przebiega linia kolejowa E30 należąca do III Paneuropejskiego Korytarza Transportowego łączącego Niemcy, Polskę i Ukrainę. Obecność tego ważnego węzła kolejowego stwarza korzystne perspektywy dla rozwoju gospodarki obszaru.
5. Najlepiej rozwinięta sieć kolejowa jest w Kędzierzynie-Koźlu oraz Strzelcach Opolskich. Z Kędzierzyna-Koźła można dostać się do takich miejscowości jak: Opole, Wrocław, Gliwice, Katowice, Warszawa, Racibórz, Nysa, Brzeg, Bielsko-Biała, Bydgoszcz, Świnoujście, Zakopane oraz Bohumin (Republika Czeska). Ze Strzelca Opolskiego można dostać się do: Opola, Wrocławia, Gliwic, Katowic, Lublina, Poznania, Gdyni, Szczecina, Świnoujścia, Ustki, Kołobrzegu oraz Żyliny (Słowacja). Część wymienionych połączeń uruchomiona zostaje jedynie w okresie wakacyjnym, ponadto część z nich nie jest połączeniami bezpośrednimi.
6. W ujęciu lokalnym transport kolejowy między poszczególnymi gminami KSSOF jest ubogi. Z Kędzierzyna-Koźła można dostać się do Bierawy, Pokrzywnicy (gmina Reńska Wieś) oraz Raszowej (gmina Leśnica). W pięciu gminach brak jest linii kolejowych w ruchu pasażerskim. Są to gminy: Pawłowiczki, Polska Cerekiew, Cisek, Ujazd oraz Jemielnica. Południowa część województwa opolskiego (w tym KSSOF) jest narażona na wykluczenie transportowe – m.in. ze względu na niewystarczającą liczbę połączeń kolejowych zarówno lokalnych jak i dalekobieżnych.
7. Subregion leży na trasie wodnego szlaku Odry, która przebiega przez Kędzierzyn-Koźle. Dzięki temu obszar ma połączenie drogami wodnymi z Europą Zachodnią i Zagłębiem Górnośląskim, a transport rzeczny może być realizowany ze Szczecinem, państwami zachodniej Europy i wschodnim Górnym Śląskiem (Port Gliwice). Poza ładunkami kontenerowymi, stwarza on szansę wykorzystania

transportu wodnego śródlądowego w obszarze ładunków surowcowych, materiałowych, a także całej gamy ładunków specjalnych (gaz LNG, chemikalia, paliwa, urządzenia ciężkie-ponadgabarytowe, urządzenia techniczne) dając możliwość ożywienia gospodarczego z poszanowaniem wymogów środowiskowych i społeczno-ekonomicznych.

8. Obiektem umożliwiającym obecnie żeglugę dużych jednostek na wysokości Kędzierzyna-Koźła jest wybudowany w latach 1934-40 i mierzący 41,2 km Kanał Gliwicki (którego początek znajduje się w Porcie Koźle, a koniec w Porcie Gliwice).
9. Na obszarze KSSOF nie ma lotniska pasażerskiego. Najbliższe porty lotnicze znajdują się w Katowicach (około 80 km od granic KSSOF) oraz we Wrocławiu (około 150 km).
10. Na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle funkcjonuje komunikacja miejska obsługiwana przez Miejski Zakład Komunikacyjny w Kędzierzynie-Koźlu Sp. z o.o. Obecnie uruchomionych jest 14 linii autobusowych, z czego 12 linii kursujących stale, jedna kursująca tylko w okresie letnim oraz jedna linia nocna. W ramach projektu Poprawa jakości powietrza w Subregionie Kędzierzyńsko-Strzeleckim – Etap II gmina zakupiła 4 nowe autobusy (w tym 1 hybrydowy), które zasiliły posiadany dotychczas tabor.
11. W celu poprawy jakości systemu transportowego powiatu, w 2016 r. powstał Związek Powiatowo-Gminny „JEDŹ Z NAMI”, utworzony przez powiat strzelecki oraz wszystkie jego gminy. W 2019 r. PKS Strzelce Opolskie S.A. w ramach projektu Poprawa jakości powietrza w Subregionie Kędzierzyńsko-Strzeleckim – Etap II zakupił 15 nowych niskoemisyjnych autobusów komunikacji międzymiastowej, które zasiliły posiadany dotychczas tabor.

Infrastruktura techniczna

1. Subregion Kędzierzyńsko-Strzelecki charakteryzuje się bardzo wysokim wskaźnikiem dostępu ludności do zorganizowanej sieci wodociągowej. Niemal 100% ludności KSSOF korzysta z wodociągów publicznych.
2. Z sieci kanalizacyjnej w 2021 r. korzystało 81,5% mieszkańców KSSOF, więcej niż województwie (75,8%) i kraju (72,2%). Jednak odsetek ludności korzystającej z kanalizacji jest niski na terenie Gminy Cisek (21,9%) i Gminy Polska Cerekiew (51,5%).
3. Subregion jest w małym stopniu zgazyfikowany. Odsetek ludności korzystającej z sieci gazowej wyniósł 43,5% w 2021 r., jednakże wewnątrz KSSOF istnieje duża dysproporcja w zakresie dostępności do sieci. Podczas gdy w Kędzierzynie-Koźlu z instalacji korzysta 90,9% mieszkańców, a w Strzelcach Opolskich – 50,9%, to pozostałe gminy albo nie są zgazyfikowane albo wskaźnik ten kształtuje się na poziomie 1-5%. Szczególnie niski odsetek zgazyfikowania dotyczy terenów wiejskich.

4. Na terenie powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego z sieci ciepłowniczej korzysta ok. 46% mieszkańców, tj. ok. 70% mieszkańców gminy Kędzierzyn-Koźle oraz ok. 10% mieszkańców gminy Bierawa.
5. Zintegrowany system ciepłowniczy na terenie powiatu strzeleckiego występuje wyłącznie w gminie Strzelce Opolskie (pokrywa 24% potrzeb ciepłych gminy) oraz gminie Zawadzkie (pokrywa 13% potrzeb ciepłych Gminy). System ciepłowniczy znajdujący się na terenie powiatu strzeleckiego pokrywa zaledwie ok. 12% całkowitych potrzeb ciepłych powiatu. Pozostałe 88% potrzeb ciepłych jest zaspokajane przez kotłownie lokalne i zakładowe oraz indywidualne paleniska.

Infrastruktura mieszkaniowa

1. Zasoby mieszkaniowe Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego w latach 2018-2022 uległy zmniejszeniu o 0,2% - w 2022 r. zasoby wynosiły 58,9 tys. mieszkań. W całym KSSOF w analizowanym okresie do użytku oddano 1 079 mieszkania, z czego najwięcej w 2022 r. (282). W podziale na gminy, najwięcej nowych mieszkań w latach 2018-2022 oddano w Mieście Kędzierzyn-Koźle (251) oraz Gminie Strzelce Opolskie (244).
2. W przeliczeniu na 1 000 mieszkańców, najwięcej mieszkań w 2022 r. oddano w Gminie Reńska Wieś (3,7), Gminie Ujazd (3,3) oraz w Gminie Bierawa (2,9).
3. W 2020 r. w zasobach mieszkaniowych gmin KSSOF pozostawało 4 013 mieszkań komunalnych, czyli o 4,6% mniej w stosunku do 2018 r. Liczba lokali socjalnych wyniosła natomiast 707 w 2019 r. (brak nowszych danych) – o 3,1% więcej niż w 2017 r.
4. Gminy KSSOF, jak większość jednostek terytorialnych w Polsce, borykają się z problemem deficytu ilościowego mieszkań. Wskaźnik liczby mieszkań przypadających na 1 000 mieszkańców jest tutaj znacznie niższy od średniej krajowej – w 2022 r. wyniósł 384 dla KSSOF a dla kraju 412. Wskaźnik dla woj. opolskiego był zbliżony (388). W obrębie KSSOF najwyższy wskaźnik odnotowano w Kędzierzynie-Koźlu (453), jednakże wynika on przede wszystkim z malejącej liczby mieszkańców miasta a nie nowych inwestycji mieszkaniowych. Najniższy wskaźnik dotyczył natomiast Gminy Ujazd (302).

Zasoby przyrodnicze i ochrona środowiska

1. Cechą środowiska przyrodniczego KSSOF jest jego duże zróżnicowanie i zmienność przestrzenna. Na system przyrodniczy składają się tutaj struktury dolinne Odry i jej dopływów (w tym Małej Panwi, Jemielnicy i Kłodnicy) oraz obszary koncentracji zasobów przyrodniczych w postaci różnorodnych form ochrony przyrody. Spójność tych systemów z otoczeniem zapewniają korzyści ekologiczne (w szczególności Doliny Odry – o randze międzynarodowej). Kluczowe znaczenie nie

tylko dla KSSOF, ale całego województwa, mają zasoby wód podziemnych, jakie zgromadzone są w obrębie Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

2. Do najważniejszych, środowiskowych uwarunkowań rozwojowych zaliczyć należy znaczną bioróżnorodność i zróżnicowanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych, wyrażoną ilością i powierzchnią form objętych prawną ochroną przyrody. Powierzchnia obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych, tj. prawnie chroniona, zajmuje obecnie w KSSOF niemal 36 tys. hektarów, co stanowi 27% powierzchni KSSOF.
3. Największy udział powierzchni prawnie chronionej znajduje się w gminach Zawadzkie (81,9%) oraz Kolonowskie (80,2%), na terenie których rozciągają się Lasy Stobrawsko-Turawskie. Na terenie gmin Kędzierzyn-Koźle oraz Bierawa nie występują żadne powierzchniowe formy ochrony przyrody oprócz użytków ekologicznych. Ubogie w obszary przyrodnicze są także gminy: Cisek, Reńska Wieś, Ujazd oraz Pawłowiczki, gdzie pokrycie formami ochrony przyrody nie przekracza 10%.
4. Nierównomiernie rozwinięta sieć hydrograficzna dorzecza Górnej Odry (której zasoby wodne są niższe o ok. 30% od zasobów dorzecza Górnej Wisły), skutkuje tym, iż przepływająca przez region Odra należy do rzek najmniej zasobnych w Środkowej Europie. Dodatkowo niewystarczające zdolności retencyjne, w tym dla potrzeb rolnictwa (obszar funkcjonalny w największym stopniu stanowią użytki rolne oraz leśne), wymagają szeregu działań interwencyjnych, włączając w to zwiększanie retencji naturalnej i sztucznej.
5. Subregion Kędzierzyńsko-Strzelecki leży na jednym z najzasobniejszych w Polsce obszarów wód podziemnych. Na terenie KSSOF występuje 5 Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Szacunkowe zasoby dyspozycyjne tych zbiorników wynoszą 50-300 tys. m³/24h.
6. Góra Św. Anny - Ze względu na walory przyrodnicze i krajobrazowe utworzono w Górze św. Anny w 1988 r. Park Krajobrazowy, a całokształt wartości przyrodniczo-krajobrazowych, kulturalnych, architektonicznych, historycznych i religijnych sprawiły, iż 14 kwietnia 2004 r. rozporządzeniem Prezydenta RP Góra św. Anny została uznana za „Pomnik historii, jako komponowany krajobraz kulturowo - przyrodniczy” – pierwszy w województwie opolskim. Tym samym Sanktuarium na Górze św. Anny znalazło się wśród 30 najcenniejszych obiektów i zespołów zabytkowych w Polsce, co zainicjowało starania o wpisanie na Listę Światowego Dziedzictwa Kulturalnego i Przyrodniczego UNESCO. Od 2010 r. Góra św. Anny posiada status geoparku.

Zanieczyszczenie, gospodarka wodno-ściekowa i odpadowa

1. Średnie zużycie wody w KSSOF w 2020 r. wyniosło 57,7 m³ na 1 mieszkańca. Wartość ta odbiega znacząco od średniego zużycia dla województwa opolskiego, które w 2020 r. wyniosło 133,1 m³.

2. Na terenie KSSOF działa obecnie 21 oczyszczalni ścieków ogółem i 8 oczyszczalni z podwyższonym usuwaniem biogenów (w gminach: Kędzierzyn-Koźle, Pawłowiczki, Strzelce Opolskie i Zawadzkie). Z oczyszczalni ścieków w 2020 r. korzystało 87,76% ludności KSSOF, co w skali województwa jest wysokim wynikiem (77,18% korzystających z oczyszczalni ścieków w województwie opolskim).
3. W 2022 r. na terenie KSSOF zebrano łącznie 57 669 ton odpadów komunalnych, co w przeliczeniu wynosi 376 kg na 1 mieszkańca rocznie. Blisko 90% odpadów pochodzi z gospodarstw domowych. W porównaniu z latami 2020-2021 masa wytwarzanych odpadów zmieszanych uległa zmniejszeniu.
4. Emisja zanieczyszczeń w 2022r. z zakładów szczególnie uciążliwych występujących w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim i strzeleckim wyniosła łącznie około 1 154 tys. ton zanieczyszczeń gazowych oraz 272 tony zanieczyszczeń pyłowych. Najbardziej uciążliwe dla jakości powietrza zakłady znajdują się w Kędzierzynie-Koźlu – funkcjonują tam duże zakłady takie jak m.in. Grupa Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn S.A., Elektrownia Blachownia).
5. W ocenie strefy opolskiej za rok 2022 pod kątem ochrony roślin stwierdzono brak przekroczeń wartości dopuszczalnych dla tlenków azotu i dwutlenku siarki oraz poziomu docelowego dla ozonu (klasa A) a także stwierdzono niedotrzymanie poziomu celu długoterminowego dla ozonu (klasa D2). Pod względem ochrony zdrowia ludzi, na terenie KSSOF odnotowano przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM10, poziomu celu długoterminowego ozonu oraz poziomu dopuszczalnego PM10 i PM2,5.
6. Zanieczyszczenie powietrza na terenie KSSOF pochodzi przede wszystkim z negatywnego oddziaływania emisji związanej z indywidualnym ogrzewaniem budynków mieszkalnych – niskiej jakości spalanych paliw kopalnych oraz przestarzałych kotłów grzewczych. Na jakość powietrza wpływają także duże zakłady przemysłowe zlokalizowane w KSSOF oraz tzw. emisja liniowa, komunikacyjna (generowana głównie przez samochody osobowe).

2.3 Identyfikacja problemów, potrzeb i potencjałów rozwojowych

2.3.1 Uwarunkowania ogólne

W strukturze przestrzennej województwa opolskiego subregion znajduje się w tzw. strefie centralnej, na wschód od Aglomeracji Opolskiej – głównej struktury rozwojowej regionu. Oprócz AO, KSSOF sąsiaduje również z Subregionem Południowym i Północnym (w woj. opolskim) oraz z Subregionem Centralnym i Zachodnim (woj. śląskie). W obrębie KSSOF zlokalizowane są miasta: Kędzierzyn-Koźle, uznawane za ośrodek subregionalny oraz Strzelce Opolskie, definiowane jako ośrodek ponadlokalny.

W strukturze przestrzennej województwa opolskiego subregion znajduje się w tzw. strefie centralnej, na wschód od Aglomeracji Opolskiej – głównej struktury rozwojowej regionu.

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego definiuje w obrębie KSSOF:

- miasto Kędzierzyn-Koźle jako ośrodek subregionalny,
- miasto Strzelce Opolskie jako ośrodek ponadlokalny.

Kędzierzyn-Koźle został wskazany jako rdzeń miejskiego obszaru funkcjonalnego, którego strefę zewnętrzną tworzą przyległe gminy: Bierawa, Cisek, Reńska Wieś, Leśnica oraz Ujazd. Granice MOF nie są tożsame z granicami KSSOF, w którego skład dodatkowo wchodzi gminy: Strzelce Opolskie, Kolonowskie, Jemielnica, Pawłowiczki, Polska Cerekiew i Zawadzkie. Cechą charakterystyczną subregionu jest występowanie 2 centrów wzrostu, opartych na dwóch największych ośrodkach miejskich, tj. Kędzierzynie-Koźlu oraz Strzelcach Opolskich.

Kędzierzyn Koźle oraz Strzelce Opolskie to ośrodki średniej wielkości tracące funkcje społeczno-gospodarcze. Oprócz nich do subregionu należą także małe miasta tracące funkcje, takie jak: Kolonowskie, Leśnica, Ujazd czy Zawadzkie, a także gminy zagrożone trwałą marginalizacją, mianowicie Cisek i Pawłowiczki.

W skład Kędzierzyńsko-Strzeleckiego Subregionalnego Obszaru Funkcjonalnego wchodzi 1 gmina miejska – Kędzierzyn-Koźle, 5 gmin miejsko-wiejskich: Kolonowskie, Leśnica, Strzelce Opolskie, Ujazd i Zawadzkie oraz 6 gmin wiejskich: Bierawa, Cisek, Jemielnica, Pawłowiczki, Polska Cerekiew i Reńska Wieś. Gminy wiejskie KSSOF zajmują łącznie powierzchnię 613 km². Doliczając do tego obszary wiejskie gmin miejsko-wiejskich wchodzących w skład KSSOF, łączna powierzchnia wsi na terenie KSSOF wynosi 1 030 km², czyli 80,21% całej powierzchni KSSOF. Największa z gmin pod względem powierzchni to gmina wiejska Pawłowiczki (153 km²). Spośród gmin miejsko-wiejskich największą powierzchnię obszarów wiejskich ma gmina Strzelce Opolskie (173 km² obszarów wiejskich).

Położenie obszaru jest jego zdecydowanym atutem. Bliskość ważnych szlaków komunikacyjnych (w tym autostrady A4) powoduje, że obszar jest stosunkowo łatwo dostępny z innych regionów Polski oraz z Niemiec. Wysoka atrakcyjność przestrzeni inwestycyjnej dużych ośrodków wzrostu (Wrocław,

Katowice, Opole) oraz sąsiadujących ośrodków może jednak stanowić zagrożenie związane z odpływem kapitału ludzkiego oraz może doprowadzić do współzawodnictwa o nowe inwestycje.

Atutem subregionu, który może być w jeszcze większym stopniu podkreślany, jest posiadanie terenów zielonych i rekreacyjnych o wysokich walorach turystycznych. Ich właściwe wykorzystanie jest jednym z największych wyzwań stawianych w perspektywie do 2030 roku.

Zróżnicowany potencjał zasobów KSSOF odzwierciedlają również specyficzne zasoby środowiskowe: różnorodność biologiczna, walory przyrodniczo-krajobrazowe, wysoki potencjał produkcyjny gleb, wysokie walory rolniczej przestrzeni produkcyjnej, baza surowców mineralnych czy potencjał energetyczny środowiska. Stwarzają one dobre warunki do zamieszkania, powodują wzrost dynamizacji i aktywizacji gospodarki, warunkują rozwój w obszarze turystyki (zwłaszcza w połączeniu z dobrymi uwarunkowaniami w zakresie uprawiania turystyki aktywnej i jednodniowej). Dodatkową szansą rozwojową jest potencjał rzeki Odry. Jednak stan środowiska nadal jest jednak niezadowolający, w szczególności z powodu zanieczyszczenia powietrza (wysokie wartości emisji CO₂ i pyłów zawieszonych) i wód powierzchniowych oraz występujących zagrożeń klimatycznych, a także niebezpieczeństwa zmniejszania się bioróżnorodności. KSSOF w stosunku do innych obszarów funkcjonalnych Polski południowej charakteryzuje się wysokim potencjałem w zakresie wykorzystania odnawialnych źródeł energii, jednak nadal wykazuje się relatywnie niską wartością wskaźnika produkcji energii ze źródeł odnawialnych.

POTENCJAŁY MOCNE STRONY	
	Doskonała lokalizacja - w pobliżu autostrady A4 (łącząca Konurbację Górnośląską z Wrocławiem)
	Bardzo dobre możliwości dojazdu drogowego
	Duże możliwości rozwoju transportu wodnego (zielony korytarz transportowy)
	Lokalizacja na trasie ważnej linii kolejowej Wrocław-Katowice
	Zróżnicowane walory przyrodniczo-krajobrazowe potencjałem rozwojowym województwa, w tym turystyki
	Wysoki potencjał OZE (wiatr, biomasa, biogaz)

POTENCJAŁY MOCNE STRONY

Zróżnicowana baza surowców mineralnych

Wysoki potencjał rozwoju w ujęciu regionalnym dla obszarów Polski południowej

DEFICYTY (SŁABE STRONY)

Brak lotniska w województwie (możliwość korzystania z lotniska w Katowicach lub Wrocławiu)

Niezadawalający stan techniczny dróg (zwłaszcza powiatowych)

Brak pełnego zintegrowania systemu transportowego

Emisja zanieczyszczeń związana z wysokim natężeniem ruchu wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych

Wysoka konkurencyjność sąsiednich obszarów funkcjonalnych

Pogłębianie się kryzysu finansów publicznych w kraju

Przeregulowany system prawny – dalszy wzrost poziomu złożoności i komplikacji prawa oraz tworzenie niejednoznacznych przepisów i częste zmiany w systemie prawnym

Dalszy wzrost obciążenia samorządów (nowe zakresy zadań) bez zapewnienia wystarczających środków finansowych

Polityka państwa ukierunkowana na silną pozycję energetyki opartej na węglu co może powodować wzrost zanieczyszczeń

Nasilające się niekorzystne skutki zmian klimatu

Odkładanie w czasie inwestycji przeciwpowodziowych

2.3.2 Otoczenie społeczne

Analiza otoczenia społecznego jest zobrazowana wskaźnikami z obszaru polityki społecznej. Biorąc pod uwagę uwarunkowania w skali województwa opolskiego, wskazuje m.in. na spadek zasięgu ubóstwa ekonomicznego i liczby osób korzystających z pomocy społecznej. Z kolei poprawa wartości wskaźnika rozwoju społecznego sytuuje województwo opolskie wśród regionów wysoko rozwiniętych i wynika z rozwoju w wymiarze zdrowia, edukacji i zamożności. Z kolei wśród mieszkańców KSSOF, oceniane są ogólne warunki życia, w tym pozycja materialna, miejscowości zamieszkania czy ogólna satysfakcja z pozycji zawodowej i warunków pracy. Największe deficyty wykazywane są wśród elementów związanych z opieką medyczną, w tym zwłaszcza z niewystarczającymi do zabezpieczenia potrzeb zdrowotnych kadrami medycznymi. Opisywane w diagnozie strategicznej dla województwa opolskiego deficyty wskazują również na negatywne procesy demograficzne, w tym zwłaszcza zjawisko depopulacji (kształtowane znacząco przez ujemny przyrost naturalny i w mniejszym stopniu przez ujemne saldo migracji) oraz starzenie się społeczeństwa, które stanowią wciąż aktualną barierę oraz zagrożenie dla obecnego i przyszłego rozwoju społeczno-gospodarczego województwa opolskiego. Biorąc pod uwagę uwarunkowania społeczne, wyznacznikiem obszaru jak i całego województwa jest zróżnicowanie kulturowe, związane z etnicznym podziałem społeczności – na obszarze występuje liczna mniejszość niemiecka, ponadto znaczna część mieszkańców deklaruje śląską przynależność narodowo-etniczną.

KSSOF, podobnie jak województwo opolskie, charakteryzuje się zmniejszającą się liczbą mieszkańców. Prognozy długoterminowe nie są optymistyczne. Odwrócenie tego negatywnego trendu będzie największym wyzwaniem polityki społecznej kraju. Będzie także w dużym stopniu determinować realizację lokalnej polityki społecznej na obszarze poszczególnych gmin. Zwiększenie liczby urodzeń i zatrzymanie migracji, przede wszystkim młodych osób, zależy będzie prawdopodobnie od poprawy sytuacji na rynku pracy. W celu poprawy samej jakości życia, do głównych wyzwań należy inwestowanie w infrastrukturę rekreacyjną i sportową pozwalającą w pełni wykorzystać walory przyrodnicze, w tym przestrzeń wokół Góry Świętej Anny.

POTENCJAŁY MOCNE STRONY

Tendencje osiedleńcze skupiające się na poszukiwaniu miejsca zamieszkania w mniejszych miejscowościach i na obszarach wiejskich

Rozwój infrastruktury medycznej (modernizacje i remonty budynków)

Profesjonalizm i zaangażowanie środowisk realizujących zadania z zakresu integracji społecznej, w tym pomocy społecznej

Wielokulturowość i ciągłość historyczna w przekazie kulturowym, będącym podstawą budowania wspólnej tożsamości mieszkańców Subregionu

Zmodernizowana infrastruktura sportowo-rekreacyjno-kulturowa oraz dostosowana do potrzeb i atrakcyjna oferta działań w tym zakresie

DEFICYTY(SŁABE STRONY)

Depopulacja

Starzenie się społeczeństwa

Duża liczba seniorów w regionie - pomimo dobrze rozwiniętej infrastruktury wsparcia społecznego, nadal widoczne są potrzeby w tym zakresie

Niewystarczająca do potrzeb dostępność wykwalifikowanej kadry medycznej, w tym m.in. lekarzy i pielęgniarek

Zmniejszenie się grupy osób w wieku produkcyjnym i migracja ludności

Niedostatecznie rozwinięta sieć współpracy między administracją publiczną a trzecim sektorem

Nieznane jeszcze skutki pandemii dla różnych obszarów i poziomów życia społeczno-gospodarczego

2.3.3 Otoczenie gospodarcze

Województwo opolskie, w stosunku do wskaźników krajowych, charakteryzuje średni poziom rozwoju gospodarczego, mierzony wartością produktu krajowego brutto na mieszkańca. Mimo systematycznego wzrostu PKB per capita, obserwuje się pogorszenie relacji w stosunku do wartości osiągniętych średnio w kraju. Jedną z przewag konkurencyjnych obszaru jest zróżnicowana struktura przemysłu (przemysł spożywczy, mineralny, metalowy oraz chemiczny). Województwo opolskie charakteryzuje się także wysoko produktywnym rolnictwem, któremu sprzyja nie tylko wysoki poziom kultury rolnej, ale i potencjał rolniczej przestrzeni produkcyjnej (czyli warunki klimatyczne, glebowe czy ukształtowanie terenu). W porównaniu z innymi obszarami KSSOF charakteryzuje niższy poziom przedsiębiorczości mieszkańców, mierzony liczbą osób fizycznych prowadzących własną działalność gospodarczą. Wolniej rosną również wynagrodzenia, co ma związek także z brakiem dostatecznej liczby wysoko wykwalifikowanych ekspertów z różnych branż związanych z wysokimi technologiami. Odnotowuje się odpływ kadr pracowniczych do sąsiednich ośrodków wzrostu gospodarczego (Wrocław, Katowice).

Zagospodarowanie terenów inwestycyjnych oraz inwestycje o charakterze gospodarczym na obszarze KSSOF to główny atut subregionu. Ogólna ocena atrakcyjności inwestycyjnej obszaru jest wysoka. W porównaniu z pozostałymi ośrodkami województwa KSSOF konkurować może z Aglomeracją Opolską pod względem rozwoju przedsiębiorczości. Decyduje o tym jakość powiązań przestrzennych (dogodne położenie, infrastruktura transportowa) oraz potencjał kapitału ludzkiego. Zagrożeniem dla rozwoju może być proces zasysania zasobów kapitału ludzkiego do stosunkowo bliskich obszarów metropolitalnych.

POTENCJAŁY MOCNE STRONY

Wysoki poziom atrakcyjności inwestycyjnej, szczególnie w sektorach: spożywczym, chemicznym i budowlanym
Oddziaływanie miasta wojewódzkiego Opola na otoczenie oraz dynamicznie rozwijający się obszar między miastami: Opolem i Kędzierzynom-Koźle
Miasta KSSOF – Kędzierzyn-Koźle oraz Strzelce Opolskie są jednymi z najbardziej rozwiniętych pod względem przemysłowym w województwie opolskim.
Działalność specjalnych stref ekonomicznych: Katowicka, Wałbrzyska i Starachowicka, przy czym na obszarze KSSOF funkcjonuje Podstrefa Gliwicka KSSE i obejmuje 3 lokalizacje obszaru – Kędzierzyn-Koźle, Strzelce Opolskie oraz Ujazd.
Zróżnicowana struktura gałęziowa przemysłu
Wysoka produktywność rolnicza
Wzrastająca liczba obcokrajowców na rynku pracy wypełniających deficyt pracowników na rynku pracy
Bliskość rynku niemieckiego, wielokulturowość, tradycje pracy za granicą

DEFICYTY (SŁABE STRONY)

Zmniejszająca się jakość zasobów pracy
Konkurencja atrakcyjnych rynków pracy i ośrodków naukowych, a przez to i miejsc o wysokiej jakości życia
Zjawisko depopulacji
Niedostosowanie zasobów pracy do potrzeb rynku
Niska innowacyjność regionalnej gospodarki
Niski poziom inwestycji i napływu kapitału zagranicznego
Drenaż kapitału ludzkiego
Migracje "za pracą"
Niedostosowana oferta edukacyjna do zmieniających się uwarunkowań rynkowych
Prognozowany kryzys gospodarczy związany z pandemią COVID-19 oraz działaniami wojennymi w Ukrainie
Brak systemowych działań ukierunkowanych na integrację cudzoziemców pracujących na terenie
Niekorzystna relacja przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto (w tym w sektorze przedsiębiorstw) do średniej krajowej, przy dynamice wzrostu wartości wskaźnika jednej z wyższych w kraju
Prognozowany kryzys gospodarczy związany z pandemią COVID-19 oraz działaniami wojennymi w Ukrainie
Brak systemowych działań ukierunkowanych na integrację cudzoziemców pracujących na terenie
Niekorzystna relacja przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto (w tym w sektorze przedsiębiorstw) do średniej krajowej, przy dynamice wzrostu wartości wskaźnika jednej z wyższych w kraju

2.3.4 Uwarunkowania w skali globalnej

W oparciu o aktualne informacje związane z sytuacją globalną oraz Europejską, należy wskazać następujące zagadnienia, jako mające wpływ na realizację założeń rozwojowych Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego:

- światowy kryzys gospodarczy związany z pandemią COVID-19. Skutki gospodarcze, biorąc pod uwagę prognozy PKB, są jednoznacznie negatywne, jednak należy podkreślić, że okresy kryzysów są również szansą na pozytywną zmianę i tak podchodzi do nich znaczna część przedsiębiorców;
- zmiany w zakresie bezpieczeństwa kraju związane z wojną w Ukrainie – napływ uchodźców wojennych oraz zmiana w zakresie polityki bezpieczeństwa wewnętrznego na wiele lat zmieniają perspektywy zarówno w sferze społecznej (współistnienia i życia publicznego) oraz gospodarczej (pojawienie się napływu zagranicznej siły roboczej). Nie są znane w tej chwili oraz trudne są do analizy skutki wydłużającego się konfliktu zbrojnego w perspektywie długoterminowej;
- zmiany klimatyczne – problemem globalnym dotyczącym region są zmiany klimatyczne, które generują nie tylko ekstremalne zjawiska pogodowe, ale również są lub, w niedalekiej przyszłości, mogą być powodem występowania problemów społecznych (migracje klimatyczne, choroby związane z ociepleniem klimatu, konieczność adaptacji do nowych warunków życia, niedobory wody i żywności);
- postęp technologiczny – uwarunkowania wynikające z coraz szerszego i bardziej zaawansowanego stosowania technologii w każdej dziedzinie życia. Robotyzacja, a także cyfryzacja będą miały wpływ na wypieranie ludzi z niektórych zawodów, a z drugiej strony będą znacząco wspierały rozwój gospodarczy. Jednocześnie postęp technologiczny będzie stwarzał możliwości rozwoju nowych zawodów;
- wzrost konkurencyjności gospodarek państw pozaeuropejskich – konkurencyjność pojedynczych państw europejskich będzie prawdopodobnie spadała, zwłaszcza w kontekście współpracy gospodarczej. Tym bardziej rozwój Polski, będzie w większym stopniu zależał od współpracy w ramach UE oraz będzie powiązany i uzależniony od koniunktury światowej. Niebagatelne znaczenie będzie miała przedłużająca się gospodarcza i polityczna izolacja Rosji na arenie międzynarodowej.

2.3.5 Uwarunkowania regionalne

Regionalne uwarunkowania zewnętrzne ograniczone są do wpływu polityk lokalnych na działania na szczeblu wojewódzkim. Wśród najważniejszych należy wskazać:

- Politykę inwestycyjną nakierowaną na ograniczenie negatywnych skutków zmian klimatycznych oraz dbanie o środowisko przyrodnicze
- Podjęcie działań ograniczających skutki pandemii COVID-19. Czynnikiem mającym olbrzymi wpływ w ciągu ostatniego okresu na rozwój KSSOF, jak i całego świata, jest pandemia zakaźnej choroby COVID-19 wywoływanej przez koronawirusa SARS-CoV-2. Wpływ pandemii na rozwój lokalny, w tym społeczny, zdrowotny i gospodarczy będzie mógł zostać oceniony dopiero po jej zakończeniu. Niemniej już w chwili obecnej widoczne są określone trendy w różnych obszarach życia społecznego czy gospodarczego. Ważnym z punktu widzenia ograniczania jej skutków jest wdrażanie instrumentów nakierowanych z jednej strony na poprawę warunków świadczenia usług społecznych i zdrowotnych, z drugiej, kształtowanie czynników rozwoju gospodarczego (m.in. poprzez stymulowanie wzrostu rynku pracy).
- Realizacja działań wyrównujących poziom rozwoju społeczno-gospodarczego kraju – region powinien wykorzystywać i wzmacniać własne zasoby kapitału ludzkiego i instytucjonalnego w celu maksymalnie efektywnego pozyskiwania zasobów zewnętrznych. Działania w obrębie województwa opolskiego skupione będą zwłaszcza wokół kształtowania postaw przedsiębiorczych na obszarach o niskich wskaźnikach rozwoju gospodarczego. Niebagatelny wpływ na kształtowanie tej sfery działalności będą miały podmioty ekonomii społecznej oraz instytucje otoczenia biznesu. Ważne jest stworzenie optymalnych warunków do rozwoju przedsiębiorczości.
- Podjęcie działań związanych z odwróceniem niekorzystnych zmian demograficznych poprzez skuteczne wdrażanie rozwiązań ukierunkowanych na wspieranie polityki senioralnej i rodzinnej, w tym opieki nad dziećmi oraz wspierających integrację i pomoc emigrantom, w tym stwarzanie warunków do osiedlenia dla uchodźców wojennych.

2.4 Analiza SWOT

Mocne strony	Słabe strony	Szanse	Zagrożenia
DEMOGRAFIA			
wysoki wskaźnik gęstości zaludnienia, wyższy niż dla województwa opolskiego i wartości ogólnopolskiej	systematyczny spadek liczby ludności KSSOF	niższe wydatki na politykę senioralną niż w województwie dzięki wolnemu przyrostowi osób w wieku poprodukcyjnym	postępujące wyludnianie się obszaru prowadzące do obniżenia atrakcyjności osiedleńczej
	ujemny przyrost naturalny, niekorzystny na tle kraju oraz województwa opolskiego		
	zmieniająca się na niekorzyść struktura wiekowa - stały wzrost liczby osób w wieku poprodukcyjnym, przy jednoczesnym spadku liczby mieszkańców w wieku produkcyjnym i przedprodukcyjnym		niższe wpływy podatkowe z powodu wyludniania się obszaru oraz trudności finansowe poszczególnych gmin tworzących KSSOF
relatywnie niski przyrost ludności w wieku poprodukcyjnym w stosunku do sytuacji panującej w województwie oraz kraju	ujemne saldo migracji na pobyt stały (niewystarczająca atrakcyjność osiedleńcza)	tendencje osiedleńcze skupiające się na poszukiwaniu miejsca zamieszkania w mniejszych miejscowościach i na obszarach wiejskich	
duża ilość nowopowstających miejsc pracy, zachęcająca do osiedlania się	prognozy demograficzne wskazujące na stały spadek liczby osób zamieszkujących obszar	dalszy rozwój lokalnego rynku pracy,	postępujące starzenie się społeczności może prowadzić do konieczności ponoszenia wyższych kosztów w zakresie świadczenia usług opiekuńczych

Mocne strony	Słabe strony	Szanse	Zagrożenia
INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA I TECHNICZNA			
doskonałe położenie KSSOF w przestrzeni komunikacyjnej w skali krajowej i europejskiej	brak lotniska w województwie	rozwój funkcji gospodarczych i turystycznych KSSOF	ze względu na brak dostępu do sieci gazowej użytkowanie innych, mniej ekologicznych paliw kopalnych
obecność ważnego węzła kolejowego o dużym znaczeniu w ruchu pasażerskim i towarowym	brak pełnego zintegrowania systemu transportowego		
duże możliwości rozwoju transportu wodnego (zielony korytarz transportowy)	nierentowny międzygminny transport publiczny		
inwestycje w infrastrukturę komunikacyjną (budowa obwodnicy Kędzierzyna-Koźła, zakup niskoemisyjnych autobusów komunikacji międzymiastowej)	duża dysproporcja w zakresie dostępności sieci gazowej, brak sieci na terenach wiejskich		
wysoki wskaźnik dróg gminnych i powiatowych o twardej nawierzchni	słabe wyposażenie mieszkań w instalacje sanitarne (Cisek, Pawłowiczki i Polska Cerekiew)	przyciąganie nowych inwestorów ze względu na atrakcyjne położenie obszaru	nierównomierny rozwój poszczególnych elementów systemu transportowego
bardzo wysoki wskaźnik dostępu ludności do sieci wodociągowej			
intensywny rozwój sieci kanalizacyjnej oraz dobry poziom skanalizowania gmin KSSOF	brak obwodnicy Strzelec Opolskich		
przejęcie organizacji transportu publicznego przez samorządy powiatu strzeleckiego poprzez Związek Jedź z Nami			

Mocne strony	Słabe strony	Szanse	Zagrożenia
INFRASTRUKTURA MIESZKANIOWA			
wzrost liczby mieszkań socjalnych	deficyt mieszkań (wskaźnik liczby mieszkań przypadających na 1 000 mieszkańców niższy od średniej krajowej)	kreowanie polityki mieszkaniowej KSSOF przez lokalne samorządy	wyludnianie się obszaru KSSOF ze względu na niską dostępność mieszkań – brak mieszkań i wysokie ceny wynajmu lub kupna mieszkania
nieznaczny wzrost od 2018 r. liczby nowych mieszkań oddawanych do użytkowania	niska dynamika wzrostu zasobów mieszkaniowych	zabezpieczenie potrzeb mieszkaniowych osób w trudnej sytuacji życiowej	migracje zewnętrzne, w szczególności osób w wieku produkcyjnym
stopniowy wzrost wskaźnika liczby mieszkań przypadających na 1 tys. mieszkańców			
POTENCJAŁ GOSPODARCZY I RYNEK PRACY			
niższy wskaźnik liczby osób bezrobotnych na 1000 mieszkańców niż w Polsce i województwie opolskim	przyrost liczby osób długotrwale bezrobotnych w powiecie strzeleckim	zaspokojenie potrzeb chłonnego rynku pracy	wzrastające wydatki pomocy społecznej
wyższe, przeciętne, miesięczne wynagrodzenie brutto w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim niż w Polsce i województwie opolskim	niska liczba kursów zawodowych z zakresu nowych technologii i innowacyjności	rozwijanie kapitału ludzkiego	pogłębiające się nierówności społeczno-ekonomiczne wśród mieszkańców KSSOF
wzrastająca liczba obcokrajowców na rynku pracy		rozwijanie potencjału społeczno-gospodarczego KSSOF	stagnacja i brak innowacji w lokalnej gospodarce
dostępność specjalistycznych kursów zawodowych dla osób pozostających bez zatrudnienia	stosunkowo wysoka liczba pracowników dojeżdżająca do pracy poza obszar KSSOF	promocja regionu jako atrakcyjnego gospodarczo	brak pracowników na lokalnym rynku pracy
duża ilość atrakcyjnych terenów inwestycyjnych			

Mocne strony	Słabe strony	Szanse	Zagrożenia
EDUKACJA			
wzrost liczby uczniów w szkolnictwie podstawowym	częste zmiany dotyczące organizacji systemu oświaty	wysoka dostępność szkolnictwa podstawowego i możliwość ograniczenia konieczności dowożenia uczniów	brak możliwości podnoszenia kwalifikacji zawodowych
stosunkowo dobrze zabezpieczone potrzeby edukacyjne uczniów ze specjalnymi potrzebami	stosunkowo niska liczba szkół prowadzonych przez organizacje społeczne i pozarządowe	większy udział osób z niepełnosprawnością w rynku pracy	
bogata oferta kształcenia w szkołach branżowych w zakresie różnorodności zawodów	spadek liczby uczniów w szkołach zawodowych i branżowych	rozwój usług rzemieślniczych wysokiej jakości	trudności z pozyskaniem nauczycieli w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych
	niska liczba szkół technicznych (techników)		
KULTURA			
niższa niż w Polsce liczba ludności przypadająca na 1 placówkę biblioteczną	brak strategicznego podejścia do organizacji i promocji wydarzeń kulturalnych na obszarze KSSOF	wzmocnienie i promocja obszaru poprzez organizację wielu wydarzeń kulturalnych, przekładająca się na wzrost zainteresowania kulturą i dziedzictwem kulturowym wśród turystów.	niska atrakcyjność turystyczna
	niska liczba kin i muzeów w szczególności w miastach powiatowych KSSOF	możliwość zwiększenia funkcjonalności bibliotek o działania upowszechniające kulturę	pandemia zakaźnej choroby COVID-19 utrudniająca funkcjonowanie sektora kultury
znaczny wzrost liczby kół i klubów zainteresowań, w szczególności w Kędzierzynie-Koźlu	niższa niż przeciętna w województwie i w Polsce liczba dostępnych pozycji bibliotecznyc na 1000 mieszkańców		rozdrobienie działań w obszarze kultury i zanik tożsamości lokalnych

Mocne strony	Słabe strony	Szanse	Zagrożenia
TURYSTYKA			
centrum pielgrzymkowo-rekreacyjno-turystyczne Góra Św. Anny jako czołowy produkt turystyczny w skali województwa i kraju	niedoinwestowanie obiektów infrastruktury okołoturystycznej Góry Św. Anny do potrzeby narastającego ruchu turystycznego	rozwój turystyki pątniczej, rowerowej i kajakowej w skali kraju	trudności z pozyskaniem funduszy na ochronę dziedzictwa kulturowego
duży potencjał rzeki Odry, Małej Panwi i Kanału Gliwickiego w kształtowaniu oferty rekreacyjnej dla turystów	niskie wykorzystanie turystyczne rzeki Odry		wystąpienie w przyszłości kolejnej pandemii choroby zakaźnej, ograniczającej działalność turystyczną
duża dynamika rozwoju sieci dróg rowerowych	spadek liczby oferowanych miejsc noclegowych na obszarze KSSOF		obniżenie atrakcyjności gospodarczej
potencjał turystyki rowerowej (Odrzańska Trasa Rowerowa)	malejące zainteresowanie regionem turystów zagranicznych		
	słabo rozwinięta baza hotelowa wysokiej kategorii		
ORGANIZACJE SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO			
wzrastająca liczba organizacji pozarządowych	niższa niż w Polsce i województwie liczba organizacji pozarządowych przypadających na 1000 mieszkańców	rozwój sektora obywatelskiego	spadek zainteresowania tworzeniem nowych organizacji pozarządowych - wykluczenie obszarów wiejskich
funkcjonujące na terenie KSSOF podmioty ekonomii społecznej – spółdzielnie socjalne	niska liczba organizacji III sektora	skuteczniejsze zaspokajanie potrzeb społeczności lokalnej	nierównomierny rozwój sektora NGO
		stworzenie możliwości osobom wykluczonym funkcjonowania na rynku pracy	możliwy wzrost liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym w kontekście zmian koniunktury rynkowej i ogólnej kondycji finansowej kraju

Mocne strony	Słabe strony	Szanse	Zagrożenia
ZDROWIE, OPIEKA I POMOC SPOŁECZNA			
spadająca liczba beneficjentów środowiskowej pomocy społecznej	1 miejsce w kraju pod względem grupy przyczyn zgonów choroby krwi i układu odpornościowego	zmniejszenie zagrożenia wykluczeniem społecznym.	wzrost zachorowalności na choroby cywilizacyjne
wysoka liczba placówek stacjonarnej pomocy społecznej	niższa liczba lekarzy niż średnia ogólnopolska	wzrost długości życia	ze względu na braki w podstawowej opiece zdrowotnej zwiększenie kosztów leczenia mieszkańców w przyszłości
wzrastająca liczba miejsc w placówkach pomocy społecznej	niska liczba przychodni prowadzonych przez samorząd niski odsetek osób zaszczepionych na COVID-19	zwiększanie dostępności do opieki zdrowotnej i jakości usług medycznych	Trudne do przewidzenia skutki pandemii COVID-19
BEZPIECZEŃSTWO			
malejąca przestępczość w KSSOF	brak trendu spadkowego w liczbie przestępstw drogowych	podejmowanie działań zwiększających bezpieczeństwo w ruchu drogowym (przebudowa dróg, modernizacja nawierzchni, tworzenie stref ograniczonej prędkości itp.)	brak podjęcia działań zwiększających bezpieczeństwo w ruchu drogowym
niższy stopień przestępczości niż w województwie	bardzo wysoka śmiertelność w wypadkach drogowych, a także duża liczba rannych		dalszy wzrost zagrożeń wynikających ze zmian klimatycznych, takich jak gwałtowne burze, ulewy, wichury
wskaźnik liczby pożarów i miejscowych zagrożeń niższy niż w województwie	problem wypalania traw i nieużytków rolnych wzrost liczby miejscowych zagrożeń wysokie zagrożenie powodziowe (Q=10%) oraz chemiczne		degradacja infrastruktury drogowej

Mocne strony	Słabe strony	Szanse	Zagrożenia
ZASOBY PRZYRODNICZE I OCHRONA ŚRODOWISKA			
bogate zasoby przyrodnicze, w postaci różnorodnych form ochrony przyrody	silnie zmienione wody powierzchniowe o złej jakości	rozwój technologii proekologicznych	wzrost zachorowań na choroby nowotworowe – przede wszystkim układu oddechowego
duże możliwości rozbudowy infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej na bazie zasobów środowiska przyrodniczego	wzrost ilości zebranych odpadów zmieszanych przypadającej na 1 mieszkańca		postępująca degradacja środowiska naturalnego i zasobów naturalnych
bogate zasoby wód podziemnych w regionie	zanieczyszczenie powietrza przez źródła przemysłowe (zwłaszcza w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim) i transport drogowy	rozwój instalacji do produkcji energii ze źródeł odnawialnych	zmniejszające się zasoby wody pitnej (postępująca susza obszarowa)
wyższy od wartości dla województwa opolskiego wskaźnik ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków			
lokalizacja RIPOK na terenie KSSOF	przekroczenia poziomów dopuszczalnych dla pyłu zawieszonego PM10 oraz benzo(a)pirenu w pyłe PM10	rozwój funkcji turystycznych KSSOF	spadek atrakcyjności turystycznej
budowa w większości gmin Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych oraz prowadzona kampania edukacyjna o gospodarowaniu odpadami			znacny wzrost kosztów gospodarowania odpadami

3. Część planistyczna

3.1 Cele Strategii IIT

Część planistyczna przedmiotowej strategii terytorialnej bazuje na zapisach strategii ponadlokalnej - Strategii Rozwoju Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego na lata 2021-2030. W ramach strategii ponadlokalnej zidentyfikowano cele strategiczne przyporządkowane do trzech wymiarów planowania strategicznego – społecznego, gospodarczego i przestrzennego. Do każdego z celów strategicznych przyporządkowano cele operacyjne stanowiące cele strategii IIT, w które wpisywać się będą zaplanowane do realizacji projekty.

Wymiar	Wymiar społeczny
Cel strategiczny 1.	Poprawa jakości usług publicznych świadczonych przez samorządy KSSOF

Cel zakłada realizację działań ukierunkowanych na poprawę jakości świadczonych usług publicznych przez samorządy w każdym z obszarów. Tym samym cel strategiczny odnosi się w szczególności do sfery edukacji i kształcenia, wychowania przedszkolnego oraz działań na rzecz wsparcia lokalnej społeczności. Jego realizacja ma na celu umożliwienie wszystkim grupom mieszkańców pełnego uczestnictwa w życiu społecznym na terenie KSSOF oraz korzystanie z oferty dostępnej na tym obszarze.

Cel strategiczny 2.	Zapewnienie odpowiednich zasobów i warunków technicznych do realizacji usług skierowanych dla mieszkańców
---------------------	---

Cel strategiczny 2. ma komplementarny charakter w stosunku do Celu strategicznego 1., koncentruje się na podejmowaniu interwencji, której celem jest zapewnienie wsparcia osobom potrzebującym oraz zagrożonym wykluczeniem społecznym. Uwzględnia on również kwestie związane ze wsparciem rodziny i kompleksową profilaktyką społeczną. Wdrażanie przewidzianych do realizacji działań w ramach przedmiotowego celu pozwoli na przeciwdziałanie patologiom społecznym, zapobieganie marginalizacji grup zagrożonych oraz zwiększenie poziomu integracji społecznej, poprzez rozwój placówek. Ponadto cel strategiczny uwzględnia aktualne procesy i tendencje widoczne w KSSOF dotyczące m.in. starzenia się społeczeństwa i konieczności wzmocnienia prowadzonej polityki senioralnej, rozwijania usług opieki zdrowotnej, jak również wsparcia dla osób niesamodzielnych, osób ze szczególnymi potrzebami oraz ich rodzin.

Wymiar	Wymiar gospodarczy
Cel strategiczny 3	Budowa atrakcyjnego gospodarczo intermodalnego systemu transportowego i komunikacyjnego

Cel strategiczny koncentruje się na kluczowych z punktu widzenia atrakcyjności inwestycyjnej czynnikach jakim są dostępność komunikacyjna oraz spójność systemu transportowego. Biorąc pod uwagę przepływy związane z przemieszczaniem się z miejsc zamieszkania do pracy cel ma fundamentalne znaczenie w kontekście jakości życia wspólnoty zamieszkującej obszar KSSOF, jak również zapewnienia spójności przestrzennej obszaru. Ponadto wdrażanie efektywnego i nowoczesnego systemu rozwiązań pozwoli na zwiększenie konkurencyjności transportu publicznego względem indywidualnych form transportu.

Cel strategiczny 4.	Stymulowanie rozwoju gospodarczego w oparciu o posiadane zasoby
---------------------	---

Rozwój gospodarczy musi być planowany w ścisłej korelacji z dostępnymi zasobami. KSSOF posiada zasoby naturalne oraz istotne i rozpoznawalne dziedzictwo kulturowe i historyczne. Stymulowanie gospodarki musi koncentrować się na m.in. wykorzystaniu potencjału Góry św. Anny oraz posiadanych atrakcji turystycznych, wśród których można wymienić m.in.: liczne kościoły i kapliczki, ruiny zamków, starówki i mury obronne miast. Wszystkie z obiektów są warte zachowania, udostępnienia i wykorzystania na cele turystyczne w celu maksymalizacji dywersyfikacji struktury gospodarczej.

Wymiar	Wymiar przestrzenny
Cel strategiczny 5	Poprawa stanu środowiska naturalnego i bezpieczeństwa mieszkańców

Kwestie klimatyczne: adaptacja do obserwowanych w tym zakresie zmian, ochrona bioróżnorodności, retencja, poprawa jakości powietrza i wzmacnianie efektywności energetycznej oraz gospodarki wodno-ściekowej, stanowią rdzeń interwencji w ramach niniejszego celu. Biorąc pod uwagę ukierunkowanie środków UE na ten aspekt oraz potrzeby wskazane przez samorządy KSSOF można prognozować, że skumulowanie interwencji prośrodowiskowej będzie ważnym elementem rozwoju obszaru. Wykorzystanie wewnętrznego potencjału dobrej jakości środowiska naturalnego, licznych terenów zielonych, może stać się zarówno kołem zamachowym lokalnej gospodarki, jaki i znakiem rozpoznawczym KSSOF. Istotne jest jednak to, aby w ślad za podejmowanymi działaniami rozwojowymi, szły także działania nastawione na zachowanie jakości środowiska naturalnego i ochronę różnorodności biologicznej.

Cel strategiczny 6.	Integracja przestrzenna, techniczna i planistyczna KSSOF
---------------------	--

W dokumencie strategii ponadlokalnej wskazano Cel strategiczny 6. Integracja przestrzenna, techniczna i planistyczna KSSOF, w ramach którego wyodrębniono Kierunek działania 6.1. Realizacja opracowanej Strategii IIT na lata 2021-2027 jako Obszarów Strategicznej Interwencji dla KSSOF. Kierunek ten jest podstawą do wdrażania i realizacji przedmiotowego opracowania, dlatego też nie zdefiniowano w jego ramach celów operacyjnych.

Wymiar społeczny		Wymiar gospodarczy		Wymiar przestrzenny	
CS 1.	Poprawa jakości usług publicznych świadczonych przez samorządy KSSOF	CS 3.	Budowa atrakcyjnego gospodarczo intermodalnego systemu transportowego i komunikacyjnego	CS 5.	Poprawa stanu środowiska naturalnego i bezpieczeństwa mieszkańców
CO 1.	Upowszechnienie i rozwój opieki przedszkolnej	CO 8.	Rozwój zrównoważonego i efektywnego systemu komunikacji i transportu	CO 12.	Poprawa efektywności energetycznej w KSSOF
CO 2.	Wsparcie kształcenia ogólnego	CO 9.	Opolskie na rowery do centrów usług i miejsc pracy	CO 13.	Wdrażanie działań z zakresu adaptacji do zmian klimatu
CO 3.	Edukacja równych szans			CO 14.	Rozwój i wzmocnienie systemu gospodarki wodno-ściekowej
CO 4.	Działania na rzecz lokalnych społeczności	CS 4.	Stymulowanie rozwoju gospodarczego w oparciu o posiadane zasoby	CO 15.	Efektywne gospodarowanie odpadami
		CO 10.	Rozwój turystyki w oparciu o dziedzictwo kulturowe	CO 16.	Ochrona bioróżnorodności
CS 2.	Zapewnienie odpowiednich zasobów i warunków technicznych do realizacji usług skierowanych dla mieszkańców	CO 11.	Opolska Kultura i Turystyka czeka na Ciebie		
CO 5.	Rozwijanie systemu pieczy zastępczej				
CO 6.	Zapobieganie zachowaniom ryzykownym i zagrożeniom społecznym				
CO 7.	Rozwój wysokiej jakości usług społecznych				

3.2 Lista projektów IIT

Projekty w Strategii IIT wdrażane w partnerstwie mogą ubiegać się o dofinansowanie w ramach właściwego programu. Poniżej przedstawiono typy przedsięwzięć wynikające z działań wskazanych w programie Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 wraz z uzasadnieniem i odniesieniem do celów operacyjnych przedstawionych w dokumencie, wpisujących się w cele strategiczne.

W ramach prac nad Strategią IIT, na podstawie diagnozy, sformułowano obszary problemowe istotne dla rozwoju całego obszaru funkcjonalnego. Następnie wypracowano priorytety rozwojowe i cele, których realizacja przyczynić ma się do niwelowania zidentyfikowanych deficytów rozwojowych. Cele pośrednie i cel główny Strategii osiągnięte zostaną przez wdrożenie zaplanowanych działań, na które składają się poszczególne przedsięwzięcia. W odniesieniu do każdego z nich określono dopuszczalne typy projektów wchodzących w jej skład. W trakcie prac nad Strategią IIT gminy Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego wskazały, które działania są dla nich szczególnie istotne i wstępnie określiły projekty do realizacji. Z uwagi na zapisy FEO 2021-2027 zadania inwestycyjne realizowane w ramach przedsięwzięć wybierane będą w trybie konkursowym. By zapewnić zintegrowanie przedsięwzięć w ramach działania, zastosowane zostaną odpowiednie kryteria wyboru projektów premiujące projekty zintegrowane i partnerskie, których wdrożenie w jak największym stopniu przyczyni się do realizacji celów Strategii, a zasięg oddziaływania jest jak największy.

Cel operacyjny 1 Upowszechnienie i rozwój opieki przedszkolnej

Cel operacyjny 1	Upowszechnienie i rozwój opieki przedszkolnej
Uzasadnienie	<p>Na terenie KSSOF odnotowuje się systematyczny wzrost liczby placówek przedszkolnych – w okresie od 2017 do 2021 r. o 10% (wzrost z 73 do 76). Odzwierciedla to przede wszystkim zapotrzebowanie na te usługi oraz poziom nie zaspokojenia potrzeb w tym zakresie, jakie występują w tym obszarze. Tworzenie nowych placówek ciągle nie zaspakają zapotrzebowania, co widoczne jest przede wszystkim w wielkości grup przedszkolnych. Średnio grupa na obszarze KSSOF liczyła ponad 20 dzieci w 2021 r. Takie obciążenie placówek zmusza do zwrócenia uwagi na następujące wyzwania stojące przed systemem opieki przedszkolnej de facto na terenie całego KSSOF. Wskazać tu należy przede wszystkim tworzenie nowych miejsc w ramach nowych oddziałów, co może przyczynić się do poprawy funkcjonowania grup przedszkolnych. Kolejnym wyzwaniem jest podnoszenie jakości prowadzonych zajęć, rozpatrywane na trzech podstawowych poziomach: indywidualizacji nauczania, odpowiedzi na potrzeby dzieci ze szczególnymi potrzebami oraz rozszerzenia oferty. Sytuacja na rynku pracy wymusza dodatkowo konieczność wydłużania godzin funkcjonowania przedszkoli, co jest znaczącym wyzwaniem finansowym oraz organizacyjnym dla lokalnych samorządów. Należy zwrócić uwagę, iż pomimo zwiększenia liczby oddziałów, poziom korzystania z usług przedszkolnych wyrażony odsetkiem korzystających z nich dzieci w ogólnej liczbie dzieci w wieku 3-6 lat wynosi 92,1% w 2021 r., gdy w 2014 r. kształtował się na nieco niższym poziomie 89,2%. Pokazuje to, że ciągle pozostaje znacząca grupa dzieci, które z różnych powodów, wśród których można wymienić niedostosowanie oferty, dostępność, godziny pracy, nie korzystają z tej formy opieki i nauczania.</p>

	<p>Dodatkowo uzasadniając interwencje w tym obszarze wskazać należy zwiększającą się liczbę orzeczeń o konieczności wczesnego wspomaganie rozwoju dzieci oraz o potrzebie kształcenia specjalnego. Pociąga to za sobą nie tylko konieczność dostosowania obiektów i oferty, ale również podnoszenia kwalifikacji zawodowych nauczycieli.</p>
Oś Priorytetowa/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	<p>Priorytet 5 Fundusze Europejskie wspierające opolski rynek pracy i edukację Działanie 5.6 Edukacja przedszkolna FEO 2021-2027</p>
Zasięg terytorialny	<p>gmina Ujazd, gmina Leńnica, gmina Strzelce Opolskie, gmina Zawadzkie, gmina Jemielnica, gmina Kolonowskie, gmina Kędzierzyn-Koźle, gmina Reńska Wieś, gmina Cisek, gmina Bierawa, gmina Pawłowiczki, gmina Polska Cerekiew</p>
Typy przedsięwzięć	<ul style="list-style-type: none"> • Tworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego, w tym dostosowanych do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami, w istniejących lub nowo utworzonych ośrodkach wychowania przedszkolnego (OWP). • Wydłużenie godzin pracy OWP. • Rozszerzenie oferty OWP o zajęcia dodatkowe: <ul style="list-style-type: none"> – podnoszące jakość edukacji przedszkolnej w zakresie kształcenia i rozwijania u dzieci w wieku przedszkolnym kompetencji kluczowych i transferowalnych niezbędnych na rynku pracy, – wyrównujące szanse edukacyjne dzieci w wieku przedszkolnym, w tym przede wszystkim z grup w niekorzystnej sytuacji, – doradztwo zawodowe dla dzieci w wieku przedszkolnym (preorientacja zawodowa), – aktywowanie postaw przedsiębiorczych, – pobudzanie i wsparcie umiejętności, uzdolnień i zainteresowań dzieci. • Indywidualizacja pracy z dziećmi, w tym ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi z uwzględnieniem realizacji różnych form edukacji dla rodziców. • Wsparcie edukacji włączającej w OWP: <ul style="list-style-type: none"> – bezpośrednie wsparcie dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, – podnoszenie kompetencji i kwalifikacji kadr pedagogicznych m.in. w zakresie pedagogiki specjalnej, – współpraca OWP z innymi placówkami w celu integracji dzieci i dostosowania OWP do potrzeb dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. • Doskonalenie umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli OWP do pracy z dziećmi w wieku przedszkolnym w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> – stosowania metod i form organizacyjnych sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu u dzieci w wieku przedszkolnym kompetencji kluczowych i transferowalnych niezbędnych na rynku pracy, – doradztwa zawodowego dla dzieci w wieku przedszkolnym. • Współpraca nauczycieli OWP z rodzicami, w tym w zakresie radzenia sobie w sytuacjach trudnych.
Główne grupy docelowe zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	<ul style="list-style-type: none"> • dzieci w wieku przedszkolnym (zgodnie z ustawą - Prawo oświatowe) i ich opiekunowie, • inna kadra OWP, w tym psychologowie i pedagodzy, • organizacje społeczeństwa obywatelskiego, • przedstawiciele kadry OWP, • przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego
Szczegółowe typy beneficjentów zgodnie z obowiązującym FEO 2021- 2027	<p>Jednostki organizacyjne działające w imieniu jednostek samorządu terytorialnego, Jednostki Samorządu Terytorialnego, przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego, duże przedsiębiorstwa i organizacje pozarządowe</p>
Wskaźniki produktu:	<p>Liczba dofinansowanych miejsc wychowania przedszkolnego Liczba dzieci objętych dodatkowymi zajęciami w edukacji przedszkolnej</p>

	<p>Liczba dzieci/uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, objętych wsparciem</p> <p>Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dostosowanych do potrzeb dzieci z niepełnosprawnością</p> <p>Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami</p> <p>Liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym spółdzielni i przedsiębiorstw społecznych)</p> <p>Liczba objętych wsparciem podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym</p> <p>Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami</p> <p>Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem</p> <p>Liczba szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem</p>
Wskaźniki rezultatu:	Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty, którzy uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

Cel operacyjny 2 Wsparcie kształcenia ogólnego

Cel operacyjny 2	Wsparcie kształcenia ogólnego
Uzasadnienie	<p>Według danych GUS za 2021 r., na terenie KSSOF funkcjonuje 69 szkół podstawowych, w tym 7 szkół specjalnych dla dzieci i młodzieży. Większość szkół podstawowych z KSSOF (poza specjalnymi, dla których organem prowadzącym jest zwykle samorząd powiatowy) prowadzona jest przez jednostki samorządu gminnego, co wiąże się z koniecznością ponoszenia wydatków na utrzymanie tych placówek.</p> <p>W 2021 r. do szkół podstawowych zlokalizowanych w gminach KSSOF uczęszczało łącznie 11 180 uczniów – liczba ta wzrosła o 18,7% względem roku 2017. Rokrocznie wzrasta również liczba uczniów szkół specjalnych, co implikuje konieczność stałego rozwoju ich oferty oraz zwiększania jej dostępności.</p> <p>W przypadku szkół ponadpodstawowych, ich liczba jest nieco niższa – na terenie KSSOF funkcjonuje 35 szkół ponadpodstawowych, do których uczęszcza łącznie 6 124 osób. Podobnie jak w przypadku liczby uczniów szkół podstawowych, liczba uczniów szkół ponadpodstawowych rokrocznie rośnie – w latach 2017-2021 wzrosła o 18,7%. Jedną z przyczyn może być wzrastająca liczba uchodźców, zwłaszcza gwałtowny ich napływ w 2022 r., związany z rozpoczęciem wojny w Ukrainie. Według danych Systemu Informacji Oświatowej, od tego czasu przybyło niemal 117 tys. dzieci, które aktualnie uczęszczają do polskich szkół. Ze względu na traumatyczne przeżycia, dzieci te mogą wymagać odpowiedniego podejścia, dlatego niezwykle ważne jest podejmowanie działań mających na celu integrację społeczną oraz wsparcie w edukacji.</p> <p>Istotnym czynnikiem warunkującym obecną sytuację w szkołach była również pandemia COVID-19 i jej negatywne skutki, które odczuwane są do dziś. Ze względu na ograniczenia w organizacji zajęć szkolnych, dzieci i młodzież przez długi czas miały ograniczony kontakt z rówieśnikami, co często prowadziło do poczucia izolacji oraz związanego z nim szerokiego katalogu zaburzeń behawioralnych i psychicznych. Z badania przeprowadzonego przez Polskie Towarzystwo Edukacji Medialnej wynika, iż prawie jedna trzecia uczniów biorących udział w badaniu często lub cały czas odczuwała smutek (28,9%), samotność (27,4%) oraz przygnębienie (28,4%)⁵.</p> <p>Co więcej, negatywne skutki dotknęły również grupę nauczycieli i wychowawców – wyniki badania świadczą o tym, iż edukacja zdalna spowodowała wzrost poziomu stresu oraz przełożyła się na negatywne relacje osobiste/domowe wielu nauczycieli. Z raportu wynika również, iż 45% nauczycieli biorących udział w badaniu czuło się w małym lub umiarkowanym stopniu przygotowanych do prowadzenia zajęć w formie zdalnej. Ponadto, połowa badanych uczniów oceniła lekcje prowadzone zdalnie jako mniej atrakcyjne niż przed pandemią. Świadczy to o potrzebie rozwijania kompetencji cyfrowych kadry nauczycielskiej, zwłaszcza w dobie intensywnego rozwoju technologii internetowych, w celu podnoszenia jakości oferty edukacyjnej i dostosowania jej do zmieniających się potrzeb i oczekiwań.</p>
Oś Priorytetowa/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	Priorytet 5 Fundusze Europejskie wspierające opolski rynek pracy i edukację Działanie 5.7 Edukacja ogólna Działanie 5.9 Kształcenie zawodowe
Zasięg terytorialny	gmina Ujazd, gmina Leńnica, gmina Strzelce Opolskie, gmina Zawadzkie, gmina Jemielnica, gmina Kolonowskie, gmina Kędzierzyn-Koźle, gmina Reńska Wieś, gmina Cisek, gmina Bierawa, gmina Pawłowiczki, gmina Polska Cerekiew, powiat kędzierzyńsko-kozielski, powiat strzelecki
Typy przedsięwzięć	<ul style="list-style-type: none"> • Działanie 5.7:

⁵ Wstępne wyniki badania naukowego „Zdalne nauczanie a adaptacja do warunków społecznych w czasie epidemii koronawirusa”, czerwiec 2020 r.

- Rozwój kompetencji kluczowych uczniów i nauczycieli w rozumieniu Zalecenia Rady z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie
- Wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów, w tym przede wszystkim z grup znajdujących się w niekorzystnej sytuacji, przy zapewnieniu braku stygmatyzacji jakiegokolwiek z grup
- Wsparcie jakości nauczania przedmiotów ścisłych, m.in. poprzez wykorzystanie metod eksperymentu w edukacji
- Indywidualizacja podejścia do ucznia, w tym z niepełnosprawnościami
- Wsparcie cyfryzacji szkoły lub placówki w zakresie organizacyjnym lub procesowym lub w zakresie rozwoju kompetencji cyfrowych uczniów lub kadry, w tym rozwój umiejętności korzystania z mediów, umiejętność korzystania z nowoczesnych narzędzi IT w procesie edukacji, cyberbezpieczeństwo
- Wsparcie ogólnodostępnych szkół w prowadzeniu skutecznej edukacji włączającej
- Działania wspierające wdrażanie Modelu szkoły ćwiczeń
- Wsparcie działań związanych z edukacją ekologiczną dla uczniów i nauczycieli, w tym wiedza o klimacie i ochronie środowiska, współpraca szkół z pracodawcami w zakresie nowych zielonych zawodów
- Doskonalenie kompetencji i kwalifikacji nauczycieli kształcenia ogólnego, w tym we współpracy z uczelniami, przedsiębiorcami i pracodawcami
- Doradztwo zawodowe w ramach kształcenia ogólnego dla uczniów, nauczycieli oraz osób dorosłych, w tym wdrażanie rozwiązań w zakresie doradztwa zawodowego wypracowanych przez MEiN
- Coaching, tutoring, superwizja w pracy nauczyciela, psychologa, pedagoga i doradcy zawodowego zatrudnionego w szkole.
- Współpraca szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne, o charakterze strategicznym i praktycznym z otoczeniem społeczno-gospodarczym, zwłaszcza z pracodawcami, a także uczelniami wyższymi, instytucjami rynku pracy.
- Wsparcie uczniów szkół ogólnokształcących w zdobywaniu dodatkowych kwalifikacji zawodowych.
- Dostosowanie kompetencji i kwalifikacji zawodowych osób dorosłych do potrzeb rynku pracy, w tym z uwzględnieniem elastycznych rozwiązań (np. kształcenie na odległość).
- Wsparcie rozwijania kompetencji, umiejętności, uzdolnień, zainteresowań uczniów poza edukacją formalną.
- Wsparcie psychologiczno-pedagogiczne dla dzieci, młodzieży, nauczycieli i rodziców przeciwdziałające skutkom izolacji, zaburzeniom behawioralnym oraz psychicznym, a także podnoszenie kwalifikacji psychologów, pedagogów, logopedów i doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach.
- Wspieranie aktywności fizycznej i wiedzy nt. zdrowego trybu życia, w szczególności w odniesieniu do uczniów z grup w niekorzystnej sytuacji, w tym zajęcia nt. zdrowej diety, higieny cyfrowej, radzenia sobie ze stresem, budowania relacji i kompetencji społecznych oraz zajęcia sportowe, związane z wyrównywaniem szans/nadrabianiem zaległości po pandemii i nauce zdalnej.
- Dojazdy do szkół dla uczniów szkół ponadpodstawowych z obszarów zmarginalizowanych i o obniżonej mobilności w celu podniesienia dostępu do edukacji wysokiej jakości.
- Budowanie potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego do realizacji działań na rzecz edukacji

Działanie 5.9:

- Rozwój kompetencji kluczowych uczniów i nauczycieli w rozumieniu Zalecenia Rady z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie, tj.:
- a) podnoszenie poziomu opanowania umiejętności podstawowych (rozumienia i tworzenia informacji, rozumowania matematycznego i umiejętności cyfrowych),
- b) podnoszenie poziomu kompetencji osobistych, społecznych i w zakresie umiejętności uczenia się,
- c) wspieranie nabywania kompetencji w dziedzinie nauk przyrodniczych, technologii, inżynierii i matematyki (STEM), z uwzględnieniem ich powiązania ze sztuką, kreatywnością i innowacyjnością, oraz zachęcanie większej liczby młodych ludzi, zwłaszcza dziewcząt i młodych kobiet, do wyboru zawodu w dziedzinach STEM,
- d) pielęgnowanie kompetencji w zakresie przedsiębiorczości, kreatywności i zmysłu inicjatywy, szczególnie wśród młodych ludzi, na przykład przez promowanie możliwości zdobycia praktycznych doświadczeń w zakresie przedsiębiorczości,
- e) podnoszenie poziomu kompetencji językowych zarówno w odniesieniu do języków urzędowych, jak i innych, oraz wspieranie osób uczących się w nauce różnych języków, które są istotne dla ich sytuacji zawodowej i życiowej lub mogą sprzyjać transgranicznej komunikacji i mobilności, f) wspomaganie rozwijania kompetencji obywatelskich.
- Kształcenie praktyczne uczniów szkół zawodowych, w tym we współpracy z pracodawcami, tj. organizacja staży, praktyk, kwalifikacyjnych kursów zawodowych.
- Wyrównywanie szans edukacyjnych, w tym w szczególności dla uczniów z grup w niekorzystnej sytuacji.
- Wsparcie jakości nauczania przedmiotów ścisłych, m.in. poprzez wykorzystanie metod eksperymentu w edukacji. 5. Wsparcie cyfryzacji szkoły lub placówki w zakresie organizacyjnym lub procesowym lub w zakresie rozwoju kompetencji cyfrowych uczniów lub kadry, w tym rozwój umiejętności korzystania z mediów, umiejętność korzystania z nowoczesnych narzędzi IT w procesie edukacji, cyberbezpieczeństwo.
- Indywidualizacja podejścia do ucznia, w tym z niepełnosprawnościami.
- Wsparcie ogólnodostępnych szkół w prowadzeniu skutecznej edukacji włączającej:
 - bezpośrednie wsparcie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi,
 - podnoszenie kompetencji kadr pedagogicznych m.in. w zakresie pedagogiki specjalnej,
 - współpraca/partnerstwo z innymi placówkami, w tym ze szkołami specjalnymi i/lub organizacjami pozarządowymi w celu integracji uczniów, rodziców i nauczycieli oraz wymiany doświadczeń i dostosowania szkół do potrzeb dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi,
 - wdrożenie szkół i placówek kształcenia zawodowego do pełnienia roli lokalnego centrum integracji i włączenia
- Wsparcie działań związanych z edukacją ekologiczną dla uczniów i nauczycieli, w tym wiedza o klimacie i ochronie środowiska, współpraca szkół z pracodawcami w zakresie nowych zielonych zawodów.

	<ul style="list-style-type: none"> • Doskonalenie kompetencji i kwalifikacji nauczycieli kształcenia zawodowego, w tym we współpracy z uczelniami, przedsiębiorcami i pracodawcami. • Wsparcie jakości kształcenia zawodowego, w tym szkolnictwa branżowego poprzez rozwijanie współpracy szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe, o charakterze strategicznym i praktycznym z otoczeniem społeczno-gospodarczym, zwłaszcza z pracodawcami, a także uczelniami wyższymi i instytucjami rynku pracy oraz upowszechnianie nauczania w miejscu pracy. • Dostosowanie kompetencji i kwalifikacji zawodowych osób dorosłych do potrzeb rynku pracy, w tym z uwzględnieniem elastycznych rozwiązań (np. kształcenie na odległość) obejmujące m.in.: • kształcenie zawodowe (prowadzone w szkołach policealnych) kadr na potrzeby systemu opieki zdrowotnej (działania będą dotyczyły wyłącznie kształcenia przeddyplomowego zgodnego z odpowiednimi regulacjami prawnymi w tym zakresie); • kształcenie podyplomowe kadr medycznych i niemedycznych (z wyłączeniem kształcenia specjalizacyjnego, które jest koordynowane przez MZ); • ustawiczny rozwój zawodowy osób wykonujących regulowane zawody • zawody medyczne (działania będą zgodne z odpowiednimi regulacjami prawnymi dotyczącymi zawodów mających zastosowanie w ochronie zdrowia). • Wsparcie rozwijania kompetencji, umiejętności, uzdolnień, zainteresowań uczniów poza edukacją formalną. • Wsparcie psychologiczno-pedagogiczne dla dzieci, młodzieży, nauczycieli i rodziców przeciwdziałające skutkom izolacji, zaburzeniom behawioralnym oraz psychicznym, a także podnoszenie kwalifikacji psychologów, pedagogów, logopedów i doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach. • Wspieranie aktywności fizycznej i wiedzy nt. zdrowego trybu życia, w szczególności w odniesieniu do uczniów z grup w niekorzystnej sytuacji, w tym zajęcia nt. zdrowej diety, higieny cyfrowej, radzenia sobie ze stresem, budowania relacji i kompetencji społecznych oraz zajęcia sportowe, związane z wyrównywaniem szans/nadrabianiem zaległości po pandemii i nauce zdalnej. • Dojazdy do szkół i placówek kształcenia zawodowego dla uczniów z obszarów zmarginalizowanych i o obniżonej mobilności w celu podniesienia dostępu do edukacji wysokiej jakości. • Budowanie potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego do realizacji działań na rzecz edukacji. • Inicjatywa ALMA.
Główne grupy docelowe zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	<ul style="list-style-type: none"> – uczniowie i słuchacze szkół i placówek systemu oświaty, rodzice / opiekunowie prawni dzieci i młodzieży w wieku szkolnym, – publiczne i niepubliczne szkoły podstawowe, ponadpodstawowe, szkoły dla dorosłych i placówki systemu oświaty, – nauczyciele zatrudnieni w szkołach i placówkach systemu oświaty, w tym psychologowie, pedagodzy i inna kadra szkół.
Szczegółowe typy beneficjentów zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	Jednostki organizacyjne działające w imieniu jednostek samorządu terytorialnego, Jednostki Samorządu Terytorialnego, szkoły i inne placówki systemu oświaty, MŚP, duże przedsiębiorstwa i organizacje pozarządowe.
Wskaźniki produktu:	Liczba dzieci lub uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, którzy zostali objęci usługami asystenta

	<p>Liczba dzieci/uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, objętych wsparciem</p> <p>Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami</p> <p>Liczba obiektów edukacyjnych dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami</p> <p>Liczba objętych wsparciem podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym</p> <p>Liczba ogólnodostępnych szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie edukacji włączającej</p> <p>Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami</p> <p>Liczba przedstawicieli kadr szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem świadczonym przez szkoły ćwiczeń</p> <p>Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem</p> <p>Liczba szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem</p> <p>Liczba uczniów szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne objętych wsparciem</p>
Wskaźniki rezultatu:	<p>Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje lub umiejętności po opuszczeniu programu</p> <p>Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty, którzy uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu</p>
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

Cel operacyjny 3 Edukacja równych szans

Cel operacyjny 3	Edukacja równych szans
Uzasadnienie	<p>Edukacja włączająca ma na celu zapewnienie odpowiednich warunków do rozwoju oraz uczestniczenia w procesie kształcenia i wychowania oraz życiu społecznym w placówkach edukacyjnych. Celem wprowadzania edukacji włączającej jest zwiększenie szans edukacyjnych wszystkich osób uczących się oraz zapewnienie warunków do rozwijania ich indywidualnego potencjału z uwzględnieniem posiadanych ograniczeń. Wyzwaniem jest zatem poprawa dostępności placówek edukacyjnych, w szczególności dla uczniów ze szczególnymi potrzebami, ale również uczniów szczególnie uzdolnionych.</p> <p>W gminach tworzących KSSOF w latach 2017-2021 zauważa się wzrost liczby uczniów w oddziałach specjalnych, integracyjnych, ogólnodostępnych w szkołach podstawowych (bez specjalnych), z 194 do 270. Natomiast zauważa się zmniejszenie z 18 do 3 liczby uczniów niepełnosprawnych indywidualnie nauczanych.</p> <p>Analizując dane dotyczące szkół ponadpodstawowych, można zauważyć, że najczęściej uczniów w oddziałach specjalnych, integracyjnych, ogólnodostępnych uczęszcza do branżowych szkół I stopnia, następnie liceów i techników. W przypadku techników, w 2021 r. odnotowano również 2 osoby niepełnosprawne korzystające z nauczania indywidualnego. Uczniowie korzystający z oferty edukacyjnej na terenie KSSOF mają możliwość uczęszczania do oddziałów specjalnych, integracyjnych, jak również możliwość skorzystania z nauczania indywidualnego.</p> <p>Uzupełnieniem oferty są zasadnicze szkoły zawodowe, szkoły branżowe I i II stopnia i szkoły przysposabiające do pracy zawodowej specjalne, których na terenie KSSOF w 2021 r. funkcjonowało 14, z czego 6 w Kędzierzynie-Koźlu.</p> <p>Kierunek ten powinien być jednym z elementów prowadzonej na terenie KSSOF polityki edukacyjnej i być wdrażany w placówkach zlokalizowanych na tym obszarze.</p>
Oś Priorytetowa/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	Priorytet 5 Fundusze Europejskie wspierające opolski rynek pracy i edukację Działanie 5.10 Edukacja włączająca
Zasięg terytorialny	gmina Ujazd, gmina Leśnica, gmina Strzelce Opolskie, gmina Zawadzkie, gmina Jemielnica, gmina Kolonowskie, gmina Kędzierzyn-Koźle, gmina Reńska Wieś, gmina Cisek, gmina Bierawa, gmina Pawłowiczki, gmina Polska Cerekiew, powiat kędzierzyńsko-kozielski, powiat strzelecki
Typy przedsięwzięć	<ul style="list-style-type: none"> • Bezpośrednie wsparcie dzieci i uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w ramach edukacji włączającej w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> a) zapewnienia pełnego dostępu do edukacji ogólnodostępnej, w tym w szczególności wsparcie dla dzieci i uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, w tym z niepełnosprawnościami oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym i niedostosowanych społecznie m.in. poprzez zapewnienie usług asystenckich, nauczania wspomaganego, b) wsparcia psychologicznego dla dzieci i uczniów zagrożonych niedostosowaniem społecznym, będących w sytuacji kryzysowej bądź traumatycznej, adaptujących się w nowym środowisku, mających za sobą niepowodzenia edukacyjne, w tym wsparcie z zakresu radzenia sobie ze stresem, przeciwdziałania negatywnym skutkom izolacji społecznej, depresji, zaburzeniom lękowym, samobójstwom czy uzależnieniom behawioralnym, c) wsparcia dzieci i uczniów wybitnie uzdolnionych, szczególnie z grup w niekorzystnej sytuacji, m.in. z rodzin o niskim statusie społeczno-ekonomicznym, mieszkających na obszarach zmarginalizowanych i/lub wiejskich, z rodzin migranckich i społeczności romskiej. • Wdrażanie i upowszechnianie:

	<p>a) wypracowanego w ramach PO WER Modelu Dostępnej Szkoły (MDS) w celu poprawy dostępności szkół podstawowych poprzez eliminowanie barier w różnych obszarach: architektonicznym, technicznym, edukacyjno-społecznym, związanym z organizacją, procedurami i zatrudnieniem oraz kompetencjami kadry.</p> <p>b) standardów pracy i usług asystenta ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami (ASPE), wypracowanych w ramach projektu „Asystent ucznia o specjalnych potrzebach edukacyjnych - pilotaż” w przedszkolach i szkołach,</p> <p>c) zasad projektowania uniwersalnego w nauczaniu (ULD – universal learning design).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podnoszenie kompetencji kadr pedagogicznych (kursy, szkolenia, studia, doradztwo) w zakresie edukacji włączającej, w tym m.in. kształcenie w ramach pedagogiki specjalnej. • Współpraca i inicjatywy z zakresu edukacji włączającej, mające na celu umożliwienie integracji dzieci i uczniów, wymianę doświadczeń i dostosowanie szkół/przedszkoli do potrzeb uczniów ze SPE, w tym z zaangażowaniem organizacji pozarządowych (np. szkoła podstawowa z terenów wiejskich ze szkołą miejską, szkoła zawodowa z uczelnią, szkoła ogólnodostępna ze szkołą specjalną). • Wdrożenie szkół i placówek do pełnienia roli lokalnego centrum integracji i włączenia. • Budowanie potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego do realizacji działań na rzecz edukacji włączającej.
<p>Główne grupy docelowe zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027</p>	<ul style="list-style-type: none"> – dzieci w wieku przedszkolnym (zgodnie z ustawą - Prawo oświatowe) i ich opiekunowie, nauczyciele i kadra zarządzająca, wspierająca i organizująca proces nauczania ośrodków wychowania przedszkolnego, – nauczyciele i kadra zarządzająca, wspierająca i organizująca proces nauczania szkół/ placówek systemu oświaty na poziomie podstawowym, – nauczyciele i kadra zarządzająca, wspierająca i organizująca proces nauczania szkół/ placówek systemu oświaty na poziomie ponadpodstawowym, – organizacje społeczeństwa obywatelskiego, – przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego, psychologowie i pedagodzy wspierający uczniów, rodzice i opiekunowie prawni dzieci i młodzieży, – szkoły i placówki oświatowe, uczniowie i słuchacze szkół lub placówek systemu oświaty
<p>Główne typy beneficjentów zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027</p>	<p>Administracja publiczna, Instytucje nauki i edukacji, Organizacje społeczne i związki wyznaniowe, Duże przedsiębiorstwa, Jednostki Samorządu Terytorialnego, MŚP, Organizacje pozarządowe, Ośrodki kształcenia dorosłych, Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego, Szkoły i inne placówki systemu oświaty</p>
<p>Wskaźniki produktu:</p>	<p>Liczba dzieci lub uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, którzy zostali objęci usługami asystenta</p> <p>Liczba dzieci objętych dodatkowymi zajęciami w edukacji przedszkolnej</p> <p>Liczba dzieci/uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, objętych wsparciem</p> <p>Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dostosowanych do potrzeb dzieci z niepełnosprawnością</p> <p>Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami</p> <p>Liczba obiektów edukacyjnych dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami</p> <p>Liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym spółdzielni i przedsiębiorstw społecznych)</p>

	<p>Liczba objętych wsparciem podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym</p> <p>Liczba ogólnodostępnych szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie edukacji włączającej</p> <p>Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami</p> <p>Liczba przedstawicieli kadr szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem świadczonym przez szkoły ćwiczeń</p> <p>Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem</p> <p>Liczba szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem</p> <p>Liczba uczniów i słuchaczy szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem</p> <p>Liczba uczniów szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne objętych wsparciem</p>
Wskaźniki rezultatu:	<p>Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje lub umiejętności po opuszczeniu programu</p> <p>Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty, którzy uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu</p>
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

Cel operacyjny 4 Działania na rzecz lokalnych społeczności

Cel operacyjny 4	Działania na rzecz lokalnych społeczności
Uzasadnienie	<p>Stowarzyszenie Kędzierzyńsko-Strzelecki Subregionalny Obszar Funkcjonalny będzie partnerem w projekcie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego w zakresie realizacji Europejskiej Inicjatywy Społecznej na terenie Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego.</p> <p>Celem nadrzędnym jest tworzenie przestrzeni i organizowanie wydarzeń, które będą pobudzać mieszkańców Subregionu do nawiązywania kontaktów i współdziałania, a także do dzielenia się swoimi doświadczeniami. Kluczowe jest pojęcie potrzeb lokalnej społeczności i ich angażowanie w działania, co jest fundamentem dla tworzenia mocnych relacji i skutecznej współpracy.</p> <p>Projekt zakłada umacnianie relacji społecznych, propagowanie zaangażowanego społeczeństwa oraz pomoc osobom znajdującym się w szczególnie trudnych warunkach życiowych, przy wsparciu z Europejskiej Inicjatywy Społecznej.</p> <p>W kontekście tych działań, samorządy w porozumieniu z lokalnymi społecznościami i działając w ich interesie, realizują mniejsze inwestycje. Ich głównym zadaniem jest podniesienie standardu życia mieszkańców w określonych rejonach. Przedsięwzięcia te mogą przybierać różnorodną formę, od działań społecznych, poprzez inicjatywy zdrowotne, aż po przedsięwzięcia z zakresu kultury, edukacji czy turystyki. Istotnym elementem efektywnego wdrażania jest ścisła współpraca z przedstawicielami lokalnych wspólnot, co gwarantuje, że inwestycje odpowiadają realnym potrzebom ludności. Są to tak zwane "projekty grantowe", które często są realizowane jako inicjatywy społeczne o charakterze oddolnym.</p>
Oś Priorytetowa/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	<p>Priorytet 10 Fundusze Europejskie na wzmocnienie potencjałów endogenicznych opolskiego</p> <p>Działanie 10.6 Europejska Inicjatywa Społeczna</p>
Zasięg terytorialny	<p>gmina Ujazd, gmina Leśnica, gmina Strzelce Opolskie, gmina Zawadzkie, gmina Jemielnica, gmina Kolonowskie, gmina Kędzierzyn-Koźle, gmina Reńska Wieś, gmina Cisek, gmina Bierawa, gmina Pawłowiczki, gmina Polska Cerekiew, powiat kędzierzyńsko-kozielski, powiat strzelecki</p>
Typy przedsięwzięć	<p>Wsparcie w EIS będzie dotyczyć przede wszystkim drobnej infrastruktury na poziomie lokalnym</p>
Główne grupy docelowe zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	<p>Mieszkańcy obszarów objętych strategią terytorialną subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego, na obszarach gmin miejskich i miejsko-wiejskich, lokalne społeczności (na poziomie sołectwa, osiedla, dzielnicy) oraz turyści</p>
Główne typy beneficjentów zgodnie z obowiązującym FEO 2021- 2027	<p>Beneficjent: Województwo Opolskie</p> <p>Grantobiorcy: Gminy oraz organizacje pozarządowe,</p>
Wskaźniki produktu:	<p>Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego</p> <p>Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego</p> <p>Zintegrowane projekty rozwoju terytorialnego</p> <p>Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem</p> <p>Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach</p> <p>Liczba zabytków nieruchomości objętych wsparciem</p>
Wskaźniki rezultatu:	<p>Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem</p>
Tryb wyboru projektów	<p>Konkurencyjny</p>
Forma wsparcia	<p>Dotacja</p>

Cel operacyjny 5 Rozwijanie systemu pieczy zastępczej

Cel operacyjny 5	Rozwijanie systemu pieczy zastępczej
Uzasadnienie	<p>System pieczy zastępczej, jest elementem wsparcia dzieci oraz młodzieży, które znajdują się w trudnej sytuacji rodzinnej. System ten powinien być rozbudowywany, a katalog usług z tego zakresu powinien zostać poszerzony w obszarze KSSOF.</p> <p>Projekt obejmuje m.in. usługi interwencji kryzysowej, które mają na celu przeciwdziałanie przemocy w rodzinie. W latach 2017-2021 wzrosła liczba rodzin pobierających świadczenia z tytułu przemocy w rodzinie, z 181 do 197 (suma dla powiatu strzeleckiego i kędzierzyńsko-kozielskiego), co wskazuje na konieczność prowadzenia działań z zakresu wsparcia dzieci i młodzieży.</p> <p>Na terenie KSSOF działalność prowadzi 18 placówek wsparcia dziennego, które wspierają funkcje opiekuńczo-wychowawcze rodziny świadcząc opiekę dzienną i zapewniając dziecku pomoc. W 2021 r. na terenie powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego i strzeleckiego liczba rodzin pobierających wsparcie z tytułu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego wynosiła 354, co wskazuje na konieczność zapewnienia wsparcia wielu rodzinom na terenie KSSOF.</p> <p>Ponadto na terenie wskazanych powiatów działa 7 rodzinnych domów dziecka. W ostatnich pięciu latach, liczba rodzin zastępczych zmniejszyła się z 184 do 166, z czego najwięcej stanowią rodziny zastępcze spokrewnione.</p> <p>Mimo iż na terenie KSSOF funkcjonują placówki socjalizacyjne, placówki wsparcia dziennego czy rodzinne domy dziecka, kluczowe jest dalsze rozwijanie tego sektora i wsparcie rodzin najbardziej potrzebujących.</p>
Oś Priorytetowa/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	Priorytet 6 Fundusze Europejskie wspierające włączenie społeczne w opolskim Działanie 6.7 Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Zasięg terytorialny	gmina Ujazd, gmina Leśnica, gmina Strzelce Opolskie, gmina Zawadzkie, gmina Jemielnica, gmina Kolonowskie, gmina Kędzierzyn-Koźle, gmina Reńska Wieś, gmina Cisek, gmina Bierawa, gmina Pawłowiczki, gmina Polska Cerekiew, powiat kędzierzyńsko-kozielski, powiat strzelecki
Typy przedsięwzięć	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wsparcie rodzin przeżywających problemy opiekuńczo-wychowawcze poprzez usługi w ramach działań profilaktycznych, takie jak: <ol style="list-style-type: none"> a) asystentura rodzinna, b) rodziny wspierające, c) konsultacje i poradnictwo specjalistyczne, w tym prawno-obywatelskie, d) terapia i mediacja, e) usługi dla rodzin z dziećmi, w tym usługi opiekuńcze i specjalistyczne, pomoc prawna, szczególnie w zakresie prawa rodzinnego, f) organizowanie dla rodzin spotkań, mających na celu wymianę doświadczeń oraz zapobieganie izolacji, zwanych grupami wsparcia lub grupami samopomocowymi. 2. Wsparcie preadopcyjne (np. diagnostyczne, szkoleniowe, doradcze) i postadopcyjne (np. diagnostyczne, rehabilitacyjne, terapeutyczne psychologiczne). 3. Wsparcie pieczy zastępczej, w tym wsparcie procesu deinstytucjonalizacji, poprzez m.in.: <ol style="list-style-type: none"> a) tworzenie rodzinnych form pieczy zastępczej oraz placówek opiekuńczo – wychowawczych typu rodzinnego do 8, b) usługi aktywnej integracji, w szczególności o charakterze społecznym, których celem jest nabycie, przywrócenie lub wzmocnienie kompetencji społecznych, zaradności, samodzielności i aktywności społecznej skierowane do osób będących w pieczy zastępczej, c) usługi aktywnej integracji o charakterze zawodowym skierowane do osób będących w pieczy zastępczej w wieku powyżej 15 roku życia,

- w tym podnoszenie kwalifikacji i kompetencji niezbędnych na rynku pracy
- d) indywidualne programy usamodzielniania realizowane w mieszkaniach o charakterze wspomaganym/ chronionym dla osób opuszczających pieczę zastępczą,
 - e) kształcenie kandydatów na rodziny zastępcze dla osób prowadzących rodzinne domy dziecka i dyrektorów placówek opiekuńczo - wychowawczych typu rodzinnego oraz doskonalenie osób sprawujących rodzinną pieczę zastępczą w ramach działań prowadzących do tworzenia rodzinnych form pieczy zastępczej oraz placówek opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego,
 - f) działania edukacyjno-informacyjne w zakresie propagowania idei pieczy zastępczej oraz promowania idei rodzicielstwa zastępczego (jako element wsparcia)
4. Poprawa dostępu do mieszkań o charakterze wspomaganym/chronionym dla osób opuszczających pieczę zastępczą.
 5. Kompleksowe wsparcie osób usamodzielnianych i opuszczających pieczę zastępczą, w tym poprzez:
 - a) wsparcie opiekunów/ asystentów usamodzielniania,
 - b) budowanie kręgów wsparcia,
 - c) mieszkania wspomagane
 - d) metodę „usamodzielniania na próbę” (polegającą na wsparciu osoby w doświadczaniu samodzielnego życia poza pieczę zastępczą, z możliwością powrotu do pieczy, albo w sytuacji kryzysu albo żeby w bardziej dojrzały sposób budować plan na usamodzielnienie, może obejmować m.in. pobyt w mieszkaniu wspomaganym lub dofinansowanie najmu mieszkania, wsparcie związane z poszukiwaniem pracy, wsparcie opiekunów/asystentów usamodzielnienia).
 6. Usługi dla dzieci i młodzieży wymagających wsparcia, przebywających w rodzinach oraz w różnego rodzaju instytucjach całodobowych (z zastrzeżeniem braku finansowania dla samych placówek świadczących opiekę instytucjonalną) np. usługi realizowane w placówkach wsparcia dziennego.
 7. Usługi interwencji kryzysowej oraz w zakresie przeciwdziałania przemocy, w tym przemocy w rodzinie obejmujące m.in.:
 - a) tworzenie i rozwój ośrodków interwencji kryzysowej i punktów interwencji kryzysowej,
 - b) zapewnienie dostępu do usług dla osób w sytuacjach kryzysowych (w tym m.in. poradnictwo psychologiczne, poradnictwo socjalne, konsultacje z terapeutą, psychoterapia, grupy wsparcia, konsultacje prawne, telefony zaufania, mieszkania interwencyjne).
 8. Wsparcie psychologiczno-pedagogiczne dla dzieci, młodzieży i rodziców zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym grupy wsparcia, wsparcie rówieśnicze.
 9. Działania na rzecz zapewnienia osobom zagrożonym ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poprawy kompetencji w zakresie spędzania czasu wolnego i rekreacji oraz uczestnictwa w kulturze jako instrument kierowany głównie do dzieci oraz ich rodzin i opiekunów w celu wzmocnienia więzi, realizowany jedynie jako element projektu dot. włączenia społecznego:
 - a) animacja kulturalna w środowisku lokalnym (np.: tematyczne pikniki integracyjne, warsztaty hobbistyczne),
 - b) udział w formach proponowanych przez instytucje i organizacje społeczeństwa obywatelskiego w środowisku lokalnym z zakresu aktywizacji społeczno-kulturalnej tj. w świetlicach, domach kultury, bibliotekach, stowarzyszeniach oraz innych inicjatywach lokalnych,

	<p>c) uczestnictwo w formach proponowanych przez instytucje kultury, rekreacji i innych form spędzania czasu wolnego w regionie,</p> <p>d) alternatywne formy spędzania czasu wolnego (np.: zespoły pieśni, tańca, kluby sportowe, wolontariat).</p> <p>10. Podnoszenie kwalifikacji i kompetencji kadr na potrzeby świadczenia usług społecznych.</p> <p>11. Budowanie potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego działających na rzecz osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.</p> <p>Przeciwdziałanie ubóstwu energetycznemu poprzez wzmacnianie świadomości w zakresie konieczności oszczędnego korzystania z energii..</p>
Główne grupy docelowe zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	<ul style="list-style-type: none"> – os. sprawujące pieczę zastępczą, kandydaci do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka – dzieci, młodzież i młodzi dorośli przebywający w pieczy zastępczej i innych placówkach całodobowych o charakterze długoterminowym oraz młodzież opuszczająca te placówki – rodziny wychowujące dzieci, przeżywające problemy opiekuńczo-wychowawcze, – osoby potrzebujące interwencji kryzysowej i ich otoczenie – ofiary przemocy, w tym przemocy w rodzinie i ich otoczenie
Główne typy beneficjentów zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	Jednostki organizacyjne działające w imieniu jednostek samorządu terytorialnego, Jednostki Samorządu Terytorialnego
Wskaźniki produktu:	<p>Całkowita liczba osób objętych wsparciem</p> <p>Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami</p> <p>Liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym spółdzielni i przedsiębiorstw społecznych)</p> <p>Liczba objętych wsparciem podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym</p> <p>Liczba opiekunów faktycznych/nieformalnych objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie</p> <p>Liczba osób objętych usługami w zakresie wspierania rodziny i pieczy zastępczej</p> <p>Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami"</p>
Wskaźniki rezultatu:	<p>Liczba dzieci i młodzieży, które opuściły opiekę instytucjonalną dzięki wsparciu w programie</p> <p>Liczba osób, które opuściły opiekę instytucjonalną dzięki wsparciu w programie</p> <p>Liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu</p> <p>Liczba osób świadczących usługi w społeczności lokalnej dzięki wsparciu w programie</p> <p>Liczba podmiotów, które rozszerzyły ofertę wsparcia lub podniosły jakość oferowanych usług</p> <p>Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej</p> <p>Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług wspierania rodziny i pieczy zastępczej istniejących po zakończeniu projektu</p>

Subregion Kędzierzyńsko-Strzeleckiego

Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

Cel operacyjny 6 Zapobieganie zachowaniom ryzykownym i zagrożeniom społecznym

Cel operacyjny 6	Zapobieganie zachowaniom ryzykownym i zagrożeniom społecznym
Uzasadnienie	<p>Profilaktyka społeczna jest systemem działań, metod oraz środków, które mają na celu usuwanie przyczyn negatywnych zjawisk społecznych, zapobieganie ich wystąpieniu, jak również stwarzana odpowiednich warunków do prawidłowego funkcjonowania jednostek oraz różnych grup społecznych.</p> <p>Wzmacnianie profilaktyki zachowań społecznych i zapobieganie wykluczeniu społecznemu stanowi istotne wyzwanie dla samorządów tworzących KSSOF. Wsparcie psychologiczne mieszkańców i zapobieganie m.in. zaburzeniom nad tle emocjonalnym jest istotne, jednakże widocznym ograniczeniem w powiatach strzeleckim i kędzierzyńsko-kozielskim jest widoczny deficyt pracowników socjalnych oraz psychologów i psychoterapeutów (powiat kędzierzyńsko-kozielski)⁶.</p> <p>Brak rozwiniętej i dobrze realizowanej profilaktyki społecznej może prowadzić m.in. do patologii społecznych. W latach 2018-2021 we wszystkich samorządach odnotowano zmniejszenie liczby beneficjentów środowiskowej pomocy społecznej na 10 000 mieszkańców. Odnotowano również zmniejszenie liczby rodzin pobierających świadczenia pomocy społecznej z uwagi na przemoc w rodzinie, alkoholizm czy narkomanię w powiatach strzeleckim i kędzierzyńsko-kozielskim. W latach 2017-2021 odnotowano zmniejszenie ich liczby z 586 do 436. Jednakże należy mieć na uwadze, że wiele rodzin nie zgłasza problemów do odpowiednich placówek i nie pobiera świadczeń z tego tytułu, zatem skala zjawiska dotyczącego występowania patologii społecznych, może być dużo wyższa.</p> <p>Profilaktyka społeczna powinna uwzględniać wiele aspektów, zapobiegać stanom zagrożenia moralnego, zdrowotnego, społecznego czy kulturalnego, w celu ograniczenia wystąpienia niepożądanych zjawisk, które powodują wzrost potrzeb z zakresu m.in. opieki społecznej.</p>
Oś Priorytetowa/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	Priorytet 6 Fundusze Europejskie wspierające włączenie społeczne w opolskim Działanie 6.8 Profilaktyka zachowań ryzykownych dzieci i młodzieży
Zasięg terytorialny	gmina Ujazd, gmina Leśnica, gmina Strzelce Opolskie, gmina Zawadzkie, gmina Jemielnica, gmina Kolonowskie, gmina Kędzierzyn-Koźle, gmina Reńska Wieś, gmina Cisek, gmina Bierawa, gmina Pawłowiczki, gmina Polska Cerekiew, powiat kędzierzyńsko-kozielski, powiat strzelecki
Typy przedsięwzięć	<ul style="list-style-type: none"> • Profilaktyka zachowań społecznych dzieci i młodzieży zagrożonych wykluczeniem społecznym, w związku z uzależnieniami, przemocą w rodzinie, negatywnymi skutkami izolacji społecznej, itp. • Wsparcie psychologiczno-pedagogiczne dla dzieci, młodzieży i rodziców zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym grupy wsparcia, wsparcie rówieśnicze. • Podnoszenie kwalifikacji i kompetencji kadry poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych. • Wsparcie infrastruktury poradni/gabinetów psychologiczno-pedagogicznych, w tym mobilnych sal do integracji sensorycznej. • Kompleksowa integracja dzieci i młodzieży wymagającej resocjalizacji i reintegracji, w tym przebywającej w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych. • Działania na rzecz zapewnienia osobom zagrożonym ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poprawy kompetencji w zakresie spędzania czasu wolnego i rekreacji oraz uczestnictwa w kulturze jako instrument

⁶ <https://barometrzwodow.pl/>

	<p>kierowany głównie do dzieci oraz do dzieci z rodzinami i opiekunami w celu wzmacniania więzi, realizowany jedynie jako element kompleksowego projektu dot. włączenia społecznego.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podnoszenie kwalifikacji i kompetencji kadr na potrzeby świadczenia usług społecznych. • Usługi interwencji kryzysowej oraz w zakresie przeciwdziałania przemocy, w tym przemocy w rodzinie obejmujące m.in.: <ul style="list-style-type: none"> ○ tworzenie i rozwój ośrodków interwencji kryzysowej i punktów interwencji kryzysowej, ○ placówek opiekuńczo -wychowawczych typu socjalizacyjnego, interwencyjnego lub specjalistyczno-terapeutycznego do 14 osób ○ zapewnienie dostępu do usług dla osób w sytuacjach kryzysowych (w tym m.in. poradnictwo psychologiczne, poradnictwo socjalne, konsultacje z terapeutą, psychoterapia, grupy wsparcia, konsultacje prawne, telefony zaufania/ telefoniczna interwencja kryzysowa, mieszkania interwencyjne lub inne miejsca noclegowe). • Budowanie potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego działających na rzecz osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. • Przeciwdziałanie ubóstwu energetycznemu poprzez wzmacnianie świadomości w zakresie konieczności oszczędnego korzystania z energii.
Główne grupy docelowe zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	<ul style="list-style-type: none"> – osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym np. uzależnione od substancji psychoaktywnych, – otoczenie os. zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, – os. sprawujące pieczę zastępczą, kandydaci do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka, – dzieci, młodzież i młodzi dorośli przebywający w pieczy zastępczej i innych placówkach całodobowych o charakterze długoterminowym oraz młodzież opuszczająca te placówki, – rodziny wychowujące dzieci, przeżywające problemy opiekuńczo-wychowawcze, – osoby potrzebujące interwencji kryzysowej i ich otoczenie, – ofiary przemocy, w tym przemocy w rodzinie i ich otoczenie, – osoby w kryzysie bezdomności i zagrożone wykluczeniem mieszkaniowym i ich otoczenie, – kadry świadczące usługi społeczne, – kadra poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz m.in. MOW, MOS, SOWS.
Główne typy beneficjentów zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	Jednostki organizacyjne działające w imieniu jednostek samorządu terytorialnego, Jednostki Samorządu Terytorialnego
Wskaźniki produktu:	Całkowita liczba osób objętych wsparciem Liczba osób objętych usługami w zakresie wspierania rodziny i pieczy zastępczej
Wskaźniki rezultatu:	Liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług wspierania rodziny i pieczy zastępczej istniejących po zakończeniu projektu
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

Cel operacyjny 7 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych

Cel operacyjny 7	Rozwój wysokiej jakości usług społecznych
Uzasadnienie	<p>Usługi zdrowotne oraz społeczne oraz opieka długoterminowa może być rozpatrywana wyłącznie na poziomie całego Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego. Zwrócić tu należy przede wszystkim uwagę na fakt komplementarności tych usług oraz występujących zbliżonych potrzeb w tym obszarze. Ich źródeł można upatrywać w kilku wskazanych czynnikach.</p> <p>W szczególności lokalna społeczność systematycznie starzeje się, co pociąga za sobą konieczność rozbudowy i usprawnienia systemu usług zdrowotnych i społecznych. KSSOF wyróżnia wysoki odsetek osób w wieku poprodukcyjnym z relatywnie niskim odsetkiem osób w wieku przedprodukcyjnym, co rzutują na niekorzystną sytuację w zakresie wskaźnika liczby osób w wieku nieprodukcyjnym w przeliczeniu na 100 osób w wieku produkcyjnym. W 2020 r. w KSSOF wartość tego wskaźnika wynosiła 63,1 i była niższa zarówno do wskaźnika dla woj. opolskiego (64,5) jak i od wskaźnika krajowego (68). Zmiany zachodzące w strukturze demograficznej populacji KSSOF w latach 2014-2020 wpisują się w ogólnokrajową tendencję starzenia populacji. Przyrost ludności w wieku poprodukcyjnym wyniósł we wskazanym okresie 11,8%.</p> <p>„Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie lecznictwa szpitalnego dla woj. opolskiego” oraz dane GUS pokazują problemy zdrowotne, w tym prowadzące do zgonów. Najwyższe wartości współczynnika umieralności w KSSOF odnotowano w powiecie strzeleckim – mieszkańcy tego obszaru cierpią najczęściej na choroby kardiologiczne, choroby zakaźne, choroby układu oddechowego oraz choroby aorty i naczyń obwodowych. W powiecie kędzierzyńsko-kozielskim istotną przyczyną śmierci były choroby onkologiczne i neurologiczne wieku podeszłego. Dodatkowo wskazać należy, iż w zakresie chorób aorty i naczyń obwodowych z uwzględnieniem nadciśnienia tętniczego województwo opolskie zajmuje trzecie miejsce w Polsce pod względem liczby zgonów. Województwo cechował również najwyższy w kraju poziom umieralności z powodu grupy przyczyn: „Choroby układu oddechowego (przewlekłe)”. Wysokie na tle kraju było również zagrożenie życia z powodu grupy przyczyn: „Nowotwory niezłośliwe” – 1 miejsce w kraju. Wysokie na tle kraju było również zagrożenie życia z powodu grupy przyczyn: „Choroby krwi i układu odpornościowego” – 1 miejsce w Polsce oraz „Choroby skóry”, także 1 miejsce w Polsce.</p> <p>Odpowiedzią na powyższe wyzwania jest system opieki medycznej, który niestety prezentuje się niekorzystnie na tle całego województwa czy szerzej Polski. Najlepiej obrazującym go wskaźnikiem są dane GUS dotyczące liczby lekarzy na 10 000 ludności. Jest on niższy niż poziom ogólnopolski (58,8 lekarze na 10 tys. ludności), jak i wojewódzki (41,3) i wynosi dla poszczególnych powiatów wchodzących w skład KSSOF –strzelecki (35,3), kędzierzyńsko-strzelecki (39,7).</p> <p>Podsumowując problemy w zakresie omawianego obszaru skupiają się na następujących wyzwaniach: systematycznie starzejącej się lokalnej społeczności, narażonej na szereg chorób, w dużej części mających wymiar cywilizacyjny i dodatkowo co dotyczy całej populacji mającej utrudniony dostęp do opieki medycznej. Wskazać tu też należy, iż część gmin wchodzących w skład KSSOF to gminy wiejskie, gdzie usługi medyczne świadczone są tylko w podstawowym zakresie, a dojazd do lekarza wiąże się z koniecznością pokonywania znacznych odległości.</p> <p>Drugim z poruszanych obszarów są kwestie z szeroko rozumianymi usługami społecznymi. Sytuacja w zakresie grupy korzystającej z różnych form wsparcia w ramach systemu pomocy społecznej systematycznie maleje. Dynamika tych zmian jest znacząca i w okresie od 2014 sięga w części gmin KSSOF nawet około 70%. Jednocześnie są obszary KSSOF, które wyróżnia wzrost liczby rodzin otrzymujących zasiłki rodzinne na dzieci (gmina Leśnica, gmina Strzelce</p>

	Opolskie). Jednakże mimo to w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim i strzeleckim maleje liczba rodzin, którym przyznano świadczenia z tytułu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego. W latach 2018-2021 we wszystkich samorządach odnotowano również zmniejszenie liczby beneficjentów środowiskowej pomocy społecznej na 10 tys. mieszkańców. Jednakże wskaźnik ten może nie oddawać realnego zapotrzebowania na tego rodzaju usługi i wsparcie. Zgodnie z danymi z Barometru Zawodów, na terenie powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego i strzeleckiego widoczny jest deficyt opiekunów osób starszych lub niepełnosprawnych oraz pracowników socjalnych. Obserwowane tendencje demograficzne wpływają zatem na konieczność poszerzania i podnoszenia jakości prowadzonej oferty usług społecznych.
Oś Priorytetowa/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	Priorytet 7 Fundusze Europejskie wspierające usługi społeczne i zdrowotne w opolskim Działanie 7.1 Usługi zdrowotne i społeczne oraz opieka długoterminowa
Zasięg terytorialny	gmina Ujazd, gmina Leśnica, gmina Strzelce Opolskie, gmina Zawadzkie, gmina Jemielnica, gmina Kolonowskie, gmina Kędzierzyn-Koźle, gmina Reńska Wieś, gmina Cisek, gmina Bierawa, gmina Pawłowiczki, gmina Polska Cerekiew, powiat kędzierzyńsko-kozielski, powiat strzelecki
Typy przedsięwzięć	<ul style="list-style-type: none"> • Opieka długoterminowa oraz paliatywna i hospicyjna osób starszych i z niepełnosprawnościami w formie zdeinstytucjonalizowanej, w tym m.in.: rehabilitacja medyczna, usługi społeczne (np. usługi opiekuńcze i asystenckie), wsparcie psychologiczne i wytchnieniowe dla opiekunów. • Poprawa dostępu do usług społecznych i zdrowotnych dla osób starszych i niepełnosprawnych poprzez wdrożenie usług teleopieki/telemedycyny (wsparcie uzupełniające). • Usługi dowozu dla osób o ograniczonej mobilności m.in. w celu zapewnienia podstawowych potrzeb życiowych (door to door), jako element działań na rzecz rozwoju usług społecznych lub zdrowotnych. • Poprawa dostępu do mieszkań o charakterze wspomaganym/ chronionym dla osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu. • Podnoszenie kwalifikacji i kompetencji kadr na potrzeby świadczenia usług społecznych w społeczności lokalnej, w tym w szczególności dla pracowników opieki długoterminowej. • Wsparcie procesu DI placówek całodobowych, polegające na realizowaniu (w oparciu o posiadane zasoby) działań poza dotychczasowymi zadaniami, w tym m.in.: form wsparcia dziennego, środowiskowego, mieszkalnictwa wspomaganego oraz uzyskanie i zmiana kompetencji pracowników. • Budowanie potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego do świadczenia usług społ. i zdrowotnych. • Przeciwdziałanie ubóstwu energetycznemu poprzez wzmacnianie świadomości w zakresie konieczności oszczędnego korzystania z energii.
Główne grupy docelowe zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	<ul style="list-style-type: none"> – mieszkańcy subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego, w tym w pierwszej kolejności z opisanych powyżej grup defaworyzowanych oraz mieszkańcy obszarów zmarginalizowanych tzw. „białych plam”, – personel / kadry systemu ochrony zdrowia, – pracownicy/ przedstawiciele podmiotów ekonomii społecznej, – osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym, w tym osoby potrzebujące wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, – otoczenie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, – personel / kadry świadczące usługi społeczne, w tym przede wszystkim opiekę długoterminową.
Główne typy beneficjentów zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	Jednostki organizacyjne działające w imieniu jednostek samorządu terytorialnego, Jednostki Samorządu Terytorialnego

Wskaźnik produktu:	<p>Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami</p> <p>Liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym spółdzielni i przedsiębiorstw społecznych)</p> <p>Liczba objętych wsparciem podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym</p> <p>Liczba opiekunów faktycznych/nieformalnych objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób objętych programem polityki zdrowotnej</p> <p>Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie</p> <p>Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba podmiotów wykonujących działalność leczniczą objętych w projekcie wsparciem w zakresie poprawy dostępności zgodnie ze standardem dostępności</p> <p>Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami</p> <p>Liczba wdrożonych programów polityki zdrowotnej</p> <p>Liczba osób korzystających z usług środowiskowych w ramach wsparcia psychiatrycznego osób dorosłych</p> <p>Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług środowiskowych w ramach wsparcia psychiatrycznego osób dorosłych</p>
Wskaźniki rezultatu:	<p>Liczba osób, które opuściły opiekę instytucjonalną dzięki wsparciu w programie</p> <p>Liczba osób świadczących usługi w społeczności lokalnej dzięki wsparciu w programie</p> <p>Liczba podmiotów, które rozszerzyły ofertę wsparcia lub podniosły jakość oferowanych usług</p> <p>Liczba podmiotów wykonujących działalność leczniczą, które poprawiły dostępność zgodnie ze standardem dostępności</p> <p>Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej</p>
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

Cel operacyjny 8 Rozwój zrównoważonego i efektywnego systemu komunikacji i transportu

Cel operacyjny 8	Rozwój zrównoważonego i efektywnego systemu komunikacji i transportu
Uzasadnienie	<p>Rozbudowa systemu transportowego odgrywa istotną rolę w zwiększaniu spójności Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego i jest niezbędna dla sukcesu realizowanych wspólnie przedsięwzięć w różnych sferach życia. Współdziałanie Partnerów powinno dotyczyć zarówno poprawy komunikacji wewnątrz regionu, jak i jego połączeń zewnętrznych. Oba aspekty są kluczowe dla jakości życia obywateli oraz dla rozwoju gospodarczego.</p> <p>Partnerzy muszą podejmować wielowymiarowe działania, które nie tylko ulepszą infrastrukturę drogową, ale także wspomogą rozwój transportu publicznego, dostosowując go do potrzeb mieszkańców. Komunikacyjna dostępność jest krytyczna dla funkcjonowania i rozwijania regionu, co wymaga interwencji w infrastrukturę komunikacyjną, w tym rozbudowę sieci dróg i ścieżek rowerowych z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą. Interwencje te obejmują także inwestycje w efektywność transportu zbiorowego i rozbudowę sieci transportowej. Powinny one uwzględniać nie tylko poprawę dostępności komunikacyjnej dla mieszkańców w kontekście dojazdów do pracy czy szkół, ale i rozwój komunikacji o znaczeniu turystycznym, w tym transport transgraniczny.</p> <p>Transport drogowy jest jednym z głównych źródeł zanieczyszczeń atmosferycznych, co prowadzi do problemów zdrowotnych i negatywnie wpływa na środowisko i klimat. W szczególności starsze pojazdy prywatne są dużymi emitentami szkodliwych substancji, zwłaszcza w miastach. Modernizacja i rozbudowa transportu publicznego jest kluczowa w odpowiedzi na te wyzwania, nie tylko ze względu na poprawę jakości powietrza przez zmniejszenie liczby samochodów, ale także może przyczynić się do redukcji korków, oszczędności paliwa i obniżenia emisji CO₂.</p> <p>Zaawansowany system komunikacji miejskiej może skrócić czas podróży, zmniejszyć stres związany z przemieszczaniem się i uczynić transport publiczny bardziej konkurencyjnym. Modernizacja taboru, w tym wprowadzenie autobusów z dostępem do Wi-Fi czy systemami informacyjnymi, zwiększa atrakcyjność korzystania z komunikacji miejskiej. Rozwój linii autobusowych i częstsze kursowanie mogą skrócić czas oczekiwania i poprawić punktualność.</p> <p>Rozbudowa infrastruktury komunikacyjnej, jak przystanki, dworce czy węzły przesiadkowe dostosowane do potrzeb różnych użytkowników, podnosi jakość usług. Inwestycje w transport publiczny mogą iść w parze z nowymi technologiami, jak elektroniczne bilety czy aplikacje mobilne, ułatwiając planowanie podróży i zakup biletów.</p> <p>Ponadto, ulepszenie transportu publicznego może ułatwić połączenia między różnymi częściami miasta, wsią a miastem, czy sąsiednimi miastami, co bezpośrednio wpływa na dostępność pracy, edukacji czy kultury. Poprawa dostępności komunikacyjnej sprzyja inwestycjom i turystyce, co korzystnie wpływa na gospodarkę regionu.</p> <p>Zaawansowany transport publiczny, szczególnie opierający się na technologiach niskoemisyjnych jak autobusy elektryczne, stanowi krok w kierunku zrównoważonego rozwoju regionu. Promowanie transportu publicznego nie tylko popiera myślenie ekologiczne wśród mieszkańców, ale również</p> <p>Kluczowym wyzwaniem stojącym przed samorządami z obszaru KSSOF jest rozbudowa zintegrowanej sieci transportu publicznego: autobusowego i kolejowego suplementowanego systemami komunikacji rowerowej, dostarczającej pasażerom wysokiej jakości usług komunikacyjnych z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju. Najważniejszym aspektem jest rozbudowa sieci dróg rowerowych oraz rozwój infrastruktury związanej z rozwojem rowerów miejskich, która z czasem może zostać integrowana z transportem autobusowym oraz kolejowym.</p>

Oś Priorytetowa/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	Priorytet 3 Fundusze europejskie na zrównoważony transport miejski województwa opolskiego Działanie 3.1 Mobilność miejska Priorytet 4 Fundusze Europejskie na rzecz spójności i dostępności komunikacyjnej województwa opolskiego Działanie 4.2 Mobilność mieszkańców
Zasięg terytorialny	Obszary MOF dla działania 3.1: gmina Ujazd, gmina Leśnica, gmina Strzelce Opolskie, gmina Jemielnica, gmina Kędzierzyn-Koźle, gmina Reńska Wieś, gmina Cisek, gmina Bierawa, gmina Pawłowiczki, gmina Polska Cerekiew, Obszary poza MOF dla działania 4.2: gmina Kolonowskie, gmina Zawadzkie Oraz powiaty: powiat kędzierzyński-kozielski, powiat strzelecki
Typy przedsięwzięć	Dla poddziałania 3.1: 1. Budowa i przebudowa infrastruktury transportu miejskiego, w tym: a) centra przesiadkowe, b) obiekty P&R (wyłącznie na obrzeżach miast), B&R, c) niskoemisyjny i zeroemisyjny tabor autobusowy, d) inwestycje ograniczające indywidualny ruch zmotoryzowany w centrach miast (ciągi pieszce, wspólny bilet, przejścia dla pieszych, azyle dla pieszych), e) drogi rowerowe, ciągi pieszo-rowerowe w obszarze funkcjonalnym miast – w przypadku łączenia miejscowości przebieg drogi rowerowej na obszarze wiejskim musi być uzasadniony połączeniem drogi rowerowej z dojazdem do miejsca pracy, nauki, usług lub centrum przesiadkowego; wsparcie przeznaczone będzie również na infrastrukturę towarzyszącą taką jak: stojaki, wiaty rowerowe, stacje samoobsługowej naprawy rowerów - jako element projektu, f) przystanki, wysepki, infrastruktura punktowa służąca poprawie jakości g) publicznego transportu miejskiego. 2. Zaplecze techniczne do obsługi taboru, modernizacja zajezdni autobusowych wraz z infrastrukturą do ładowania i tankowania pojazdów zeroemisyjnych jedynie jako element projektu dot. zakupu taboru autobusowego. 3. Inwestycje w infrastrukturę drogową transportu publicznego (np. buspasy, przebudowa skrzyżowań w celu ułatwienia oraz/lub nadania priorytetu transportowi publicznemu w ruchu: pasy skrętów dla autobusów, śluzy na skrzyżowaniach, infrastruktura drogową przy pętlach autobusowych, stacjach kolejowych lub obiektach P&R, B&R wraz z odcinkami dróg łączących je bezpośrednio z drogami miejskimi, budowa/przebudowa kanalizacji teletechnicznej, wyposażenie dróg i ulic w niezbędne obiekty i urządzenia drogowe służące bezpieczeństwu ruchu pojazdów transportu publicznego) – jako element projektu. 4. Inwestycje (budowa, rozbudowa) związane z systemami zarządzania ruchem (ITS). 5. Inwestycje związane z energooszczędnym oświetleniem ulicznym i drogowym, jako element projektu związanego z infrastrukturą transportową. 6. Budowa i rozbudowa infrastruktury ładowania i tankowania pojazdów bezemisyjnych indywidualnych, zapewniającej niedyskryminacyjny dostęp wszystkich użytkowników. 7. Działania info-promo i edukacyjne podnoszące świadomość mieszkańców i władz w zakresie propagowania i promocji korzystania z transportu

	<p>zbiorowego i niezmotoryzowanego oraz bezpieczeństwa korzystania z niego – jako element projektu.</p> <p>8. Realizacja działań związanych z przygotowaniem i aktualizacją planów zrównoważonej mobilności miejskiej (SUMP) – jako samodzielny projekt.</p> <p>Dla poddziałania 4.2:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pojazdy niskoemisyjne lub zeroemisyjne spełniające kryteria „pojazdów czystych” w rozumieniu dyrektywy 2009/33/WE [1]. 2. Infrastruktura transportu publicznego, taka jak np. przystanki autobusowe i kolejowe, zatoki autobusowe, zajezdnie autobusowe, węzły przesiadkowe oraz infrastruktura do ładowania/tankowania pojazdów bezemisyjnych. 3. Obiekty P&R – lokalizacja obiektów „park&ride” objętych wsparciem będzie zapewniała integrację z publicznym transportem zbiorowym. W miastach pow. 50 tys. mieszkańców wsparcie dla tych obiektów będzie możliwe pod warunkiem ich zlokalizowania poza obszarem funkcjonalnego śródmieścia, wyznaczonym w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. 4. Budowa i rozbudowa infrastruktury ładowania i tankowania pojazdów zeroemisyjnych indywidualnych. 5. Infrastruktura dla użytkowników niezmotoryzowanych, taka jak np. drogi rowerowe, ciągi pieszo-rowerowe, czy ścieżki dla pieszych, m.in. połączenia pierwszej/ostatniej mili z transportem publicznym wraz z infrastrukturą towarzyszącą jako element projektu.
Główne grupy docelowe zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	Mieszkańcy subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego, turyści, przedsiębiorcy
Główne typy beneficjentów zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	Jednostki organizacyjne działające w imieniu jednostek samorządu terytorialnego, Jednostki Samorządu Terytorialnego
Wskaźniki produktu:	<p>Liczba miejsc postojowych dla osób z niepełnosprawnościami w wybudowanych, przebudowanych lub wyposażonych obiektach „parkuj i jedź”</p> <p>Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)</p> <p>Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)</p> <p>Liczba przebudowanych i rozbudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych</p> <p>Liczba przebudowanych obiektów „parkuj i jedź”</p> <p>Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”</p> <p>Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych</p> <p>Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji pozamiejskiej</p> <p>Pojemność ekologicznego taboru do zbiorowego transportu publicznego</p> <p>Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji pozamiejskiej</p> <p>Wspierana infrastruktura rowerowa</p>
Wskaźniki rezultatu:	<p>Liczba pojazdów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych, przebudowanych lub wyposażonych obiektach „parkuj i jedź”</p> <p>Szacowana emisja gazów cieplarnianych</p>
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

Cel operacyjny 9 Opolskie na rowery do centrów usług i miejsc pracy

Cel operacyjny 9	Opolskie na rowery do centrów usług i miejsc pracy
Uzasadnienie	<p>Wdrożenie koncepcji nowoczesnego i ekologicznego systemu komunikacji publicznej wiąże się ściśle z harmonijnym rozwinięciem infrastruktury dla transportu rowerowego, zorientowanego na promowanie roweru jako środka przemieszczania się w obszarach miejskich oraz jako uzupełnienia dla środków transportu publicznego, takich jak autobusy czy kolej. Na obecnym etapie, wykorzystanie roweru jako alternatywnego środka transportu w kontekście dojazdów do miejsc pracy, szkół oraz węzłów przesiadkowych na terenie KSSOF jest stosunkowo ograniczone. Często służy on przede wszystkim celom rekreacyjnym, co częściowo jest wynikiem niedostatecznej infrastruktury wspierającej tę formę podróży. Współczesne działania powinny skupiać się na tworzeniu dedykowanych ścieżek rowerowych, rozbudowie udogodnień typu bike&ride (miejsca parkingowe dla rowerów w pobliżu węzłów komunikacyjnych), a także ekspansji systemów rowerów miejskich oraz innowacyjnych urządzeń transportu osobistego. Nadrzędnym celem jest rozwinięcie sieci ścieżek rowerowych, które umożliwią bezpieczne i efektywne podróżowanie na rowerze. Wprowadzenie sieci węzłów bike&ride ułatwi integrację roweru z innymi środkami transportu publicznego, zwiększając atrakcyjność tego rozwiązania dla pasażerów. Wzrost dostępności rowerów miejskich oraz opcji transportu osobistego przyczyni się do wzrostu popularności tej formy mobilności, zmieniając postrzeganie roweru z rekreacyjnego narzędzia na praktyczne i zrównoważone rozwiązanie do codziennych dojazdów.</p> <p>Kluczowe działania szczegółowe obejmują, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • budowę nowych ścieżek rowerowych, • poprawę oznakowań tras i połączeń pomiędzy poszczególnymi miejscowościami, • zagospodarowanie i wyposażenie w infrastrukturę okołoturystyczną. <p>W związku z powyższym, planowana jest budowa zaawansowanej pod kątem technicznym sieci ścieżek rowerowych, które połączą większość punktów o znaczeniu gospodarczym oraz kulturowym, co umożliwi odwiedzającym doświadczenie najbardziej atrakcyjnych miejsc turystycznych w Subregionie. Ten projekt będzie miał bezpośredni wpływ na rozwój turystyki jednodniowej w danej części województwa opolskiego.</p> <p>Tworzenie nowych ścieżek rowerowych będzie ważnym czynnikiem w promocji miejsc historycznych oraz unikalnych obszarów przyrodniczych i krajobrazowych w regionie. Dany projekt sprzyja również propagowaniu transportu ekologicznego, co przyczyni się do redukcji zanieczyszczeń powietrza i poziomu hałasu związanego z ruchem drogowym. Biorąc pod uwagę lokalne warunki Subregionu, rozwój infrastruktury rowerowej powinien szczególnie uwzględniać tereny wiejskie, które oferują wyjątkowe możliwości dla turystyki rowerowej dzięki swoim walorom i dostępowi do obszarów zielonych. Mimo to, obszary te rozwijają się powoli z powodu ograniczonej dostępności transportowej i braku wystarczającej liczby miejsc noclegowych. Realizacja działań promocyjnych wraz z poprawą i rozbudową infrastruktury technicznej i turystycznej pozwoli na lepsze wykorzystanie lokalnego potencjału i sprzyjać będzie rozwojowi regionu.</p>
Oś Priorytetowa/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	<p>Priorytet 3 Fundusze europejskie na zrównoważony transport miejski województwa opolskiego Działanie 3.1 Mobilność miejska</p> <p>Priorytet 4 Fundusze Europejskie na rzecz spójności i dostępności komunikacyjnej województwa opolskiego Działanie 4.2 Mobilność mieszkańców</p>
Zasięg terytorialny	Obszary MOF dla działania 3.1:

	<p>gmina Ujazd, gmina Leśnica, gmina Strzelce Opolskie, gmina Jemielnica, gmina Kędzierzyn-Koźle, gmina Reńska Wieś, gmina Cisek, gmina Bierawa, gmina Pawłowiczki, gmina Polska Cerekiew,</p> <p>Obszary poza MOF dla działania 4.2: gmina Kolonowskie, gmina Zawadzkie</p> <p>Oraz powiaty: powiat kędzierzyńsko-kozielski, powiat strzelecki</p>
Typy przedsięwzięć	<p>W ramach Działania 4.2 Mobilność mieszkańców realizowany będzie projekt Samorządu Województwa Opolskiego pn. Opolskie na rowery do centrów usług i miejsc pracy. Beneficjentem projektu będzie Województwo Opolskie oraz JST z terenu Subregionu.</p> <p>Typ przedsięwzięcia wchodzącego w skład wiązki: Infrastruktura dla użytkowników niezmotoryzowanych, taka jak np. drogi rowerowe, ciągi rowerowe, czy ścieżki dla pieszych, m.in. połączenia pierwszej/ostatniej mili z transportem publicznym wraz z infrastrukturą towarzyszącą jako element projektu.</p> <p>W ramach Działania 3.1 Mobilność miejska realizowany będzie projekt Samorządu Województwa Opolskiego pn. Opolskie na rowery do centrów usług i miejsc pracy. Beneficjentem projektu będzie Województwo Opolskie oraz JST z terenu Subregionu.</p> <p>Typ przedsięwzięcia wchodzącego w skład wiązki: drogi rowerowe, ciągi pieszo-rowerowe w obszarze funkcjonalnym miast wraz z infrastrukturą towarzyszącą jako element projektu.</p> <p>Wszelkie uzgodnienia w obszarze realizacji ww. projektu powinny być uzgadnianie z Departamentem Infrastruktury i Gospodarki UMWO.</p>
Główne grupy docelowe zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	Mieszkańcy subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego, turyści, przedsiębiorcy
Główne typy beneficjentów zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	Województwo Opolskie, Jednostki Samorządu Terytorialnego z terenu Subregionu
Wskaźniki produktu:	<p>Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)</p> <p>Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)</p> <p>Wspierana infrastruktura rowerowa</p>
Wskaźniki rezultatu:	Szacowana emisja gazów cieplarnianych
Tryb wyboru projektów	Niekonkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

Cel operacyjny 10 Rozwój turystyki w oparciu o dziedzictwo kulturowe

Cel operacyjny 10	Rozwój turystyki w oparciu o dziedzictwo kulturowe
Uzasadnienie	<p>Na obszarze KSSOF łącznie działają 32 instytucje kultury (BDL GUS, 2021 r.). Są to m.in. centra, domy i ośrodki kultury, kluby i świetlice, które w zdecydowanej większości są placówkami publicznymi.</p> <p>W 2021 roku instytucje kulturalne z terenu KSSOF zorganizowały łącznie 883 imprezy, w których udział wzięło niemal 105 tys. osób. W latach 2017-2021 odnotowano jednak ponad 42% spadek frekwencji na zorganizowanych wydarzeniach, czego przyczyną były przede wszystkim ograniczenia związane z wybuchem pandemii COVID-19.</p> <p>Co więcej, w miejscowościach zlokalizowanych na obszarze KSSOF często funkcje centrów kultury pełnią biblioteki publiczne, jednak ich działalność jest inaczej klasyfikowana przez GUS. Takim przykładem może być biblioteka w Zawadzkiem, gdzie prowadzony jest kinoteatr i organizowane są liczne imprezy kulturalne.</p> <p>Rozwijanie i podnoszenie jakości oferty kulturalnej KSSOF jest szczególnie istotne z uwagi na fakt, iż stanowi ona często o jakości życia mieszkańców, a jej szeroka dostępność wpływa na kształtowanie więzi społecznych oraz budowania tożsamości lokalnej i przywiązania do swojego miejsca zamieszkania. Z tego względu szczególne znaczenie odgrywa również promocja i dążenie do aktywnego włączania do życia kulturalnego mieszkańców zagrożonych zjawiskiem wykluczenia społecznego, w tym m.in. seniorów oraz osób z niepełnosprawnościami. W oparciu o zasoby kulturowe i działalność instytucji kulturalnych możliwe jest również rozwijanie funkcji turystycznych KSSOF.</p> <p>Według danych GUS, w 2021 r. na terenie KSSOF działało 13 obiektów noclegowych, w których dostępnych było łącznie 835 miejsc. W 2021 r. udzielono noclegów 6 624 turystom zagranicznym, a ogólny stopień wykorzystania miejsc noclegowych w powiecie strzeleckim i kędzierzyńsko-kozielskim nie przekraczał 35%. W kontekście przyciągnięcia do KSSOF turystów z zagranicy, potrzebne są inwestycje w infrastrukturę noclegową wyższej jakości – hotelową, a z drugiej strony szersza promocja innych obiektów noclegowych wśród tej grupy. Ponad 95% osób przyjeżdżających z innych krajów wybiera nocleg w hotelu (lub obiekcie hotelowym). W KSSOF nie ma obiektów o standardzie 4- i 5-gwiazdkowym.</p> <p>Od dłuższego czasu obserwuje się ewolucję w zakresie preferencji dotyczących turystyki i form spędzania wolnego czasu. Współczesne podejście do podróżowania i rekreacji jest dynamiczne, często skupiając się na krótkotrwałych wycieczkach, w tym wyjazdach jednodniowych, które realizują cele edukacyjne lub rozrywkowe. Turystyka ta nie podlega już rygorom sezonowości, co skutkuje użytkowaniem obiektów i terenów turystycznych niemal przez cały rok. Region ten, dzięki doskonałej dostępności komunikacyjnej, jest łatwo dostępny dla mieszkańców zarówno Dolnego, jak i Górnego Śląska. Zasoby kulturowe, historyczne, społeczne i naturalne czynią ten obszar idealnym do dalszego rozwoju oraz współpracy w obszarze turystyki stacjonarnej, w tym agroturystyki, turystyki zdrowotnej i uzdrowiskowej, a także zaawansowanej turystyki aktywnej, w tym pieszej, rowerowej, konnej, wodnej i edukacyjnej.</p> <p>KSSOF posiada duży potencjał do stania się centrum lokalizacji obiektów kulturalnych, wynikający z bogatego dziedzictwa historycznego oraz szerokiej oferty kulturalno-rekreacyjnej. Aby ten potencjał został w pełni wykorzystany dla rozwoju regionu, konieczna jest współpraca mająca na celu modernizację obiektów kultury i adaptację ich funkcji na potrzeby turystyki oraz rekreacji.</p> <p>Pogarszający się stan wielu zabytków i obiektów, które są świadectwem kulturowym, podkreśla konieczność ich natychmiastowego odnowienia.</p>

	<p>Zabytek w dobrym stanie nie tylko oddaje bogatą przeszłość i kulturową spuściznę regionu, ale również przyciąga licznych turystów. To, jak atrakcyjne turystycznie jest miejsce, często zależy od kondycji i wyglądu obiektów kulturalnych. Miejsca unikatowe i dobrze utrzymane przyciągają więcej gości, co przekłada się na ekonomiczne plusy dla Subregionu.</p> <p>Aby maksymalnie wykorzystać możliwości tych obiektów dla turystyki, ważne jest nie tylko ich renowacja, ale również rozwijanie wokół nich oferty kulturalnej i rozrywkowej, np. poprzez organizowanie eventów, warsztatów czy wystaw, które uatrakcyjniamy turystom pobyt i zachęcają ich do dłuższego zatrzymania się w regionie.</p> <p>Kreowanie tematycznych tras turystycznych łączących różnorodne obiekty dziedzictwa kulturowego może stanowić dodatkowy atut dla zwiedzających. Takie trasy oferują zorganizowaną i spójną podróż przez historię i kulturę regionu. Holistyczne podejście do renowacji i promocji dziedzictwa kulturowego nie tylko zabezpieczy te bezcenne miejsca, ale również zwiększy atrakcyjność turystyczną całej okolicy.</p> <p>Pozytywny i atrakcyjny wizerunek jest istotny dla wzrostu atrakcyjności osiedleńczej regionu. Planowanie przestrzenne powinno iść w parze z intensywnymi działaniami promocyjnymi. Budując markę KSSOF w oparciu o jego główne atuty rozwojowe, można kształtować wizerunek obszaru jako zintegrowanego przestrzennie, gospodarczo i społecznie. Partnerzy regionu powinni najpierw stworzyć strategię promocji bazującą na regionalnych zasobach, a następnie współpracować i budować wspólną markę, aby przyciągnąć turystów i inwestorów. Efektywne tworzenie marki terytorialnej Subregionu wymaga wykorzystania dostępnych zasobów i potencjałów, koncentrując się na intensywnej promocji.</p>
Oś Priorytetowa/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	<p>Priorytet 10 Fundusze Europejskie na wzmacnianie potencjałów endogenicznych opolskiego</p> <p>Działanie 10.4 Dziedzictwo kulturowe i kultura, rozwój turystyki na obszarach innych niż miejskie – 4 subregiony</p>
Zasięg terytorialny	<p>gmina Ujazd, gmina Leńnica, gmina Strzelce Opolskie, gmina Zawadzkie, gmina Jemielnica, gmina Kolonowskie, gmina Kędzierzyn-Koźle, gmina Reńska Wieś, gmina Cisek, gmina Bierawa, gmina Pawłowiczki, gmina Polska Cerekiew, powiat kędzierzyńsko-kozielski, powiat strzelecki</p>
Typy przedsięwzięć	<ul style="list-style-type: none"> • Rozwój obiektów dziedzictwa kulturowego, w tym poprawa dostępności poprzez likwidację barier fizycznych dla osób z niepełnosprawnościami (budowa towarzyszącej infrastruktury technicznej, zagospodarowania terenów wokół dziedzictwa kulturowego oraz naturalnego możliwa jedynie jako element projektu), • Rozwój działalności kulturalnej i aktywności kulturalnej (poprzez rozwój infrastruktury m.in. teatrów, zespołów artystycznych, galerii, bibliotek, centrów kultury, muzeów), w tym wspieranie zaplecza dla utrzymania niematerialnego dziedzictwa kulturowego znajdującego się na krajowej liście niematerialnego dziedzictwa kulturowego oraz rzemiosła i dawnych zawodów. • Konserwacja zabytków ruchomych oraz zabytkowych muzealiów, starodruków, księgozbiorów, materiałów bibliotecznych, archiwalnych i zbiorów audiowizualnych (w tym filmowych) oraz ich ochrona i udostępnienie, także poprzez proces digitalizacji. • Projekty dotyczące nowych i innowacyjnych produktów w dziedzinie kultury i turystyki wynikające ze współpracy uczelni i szkół artystycznych i instytucji sektora kultury z przedsiębiorstwami i klastrami przemysłów kreatywnych. • Inwestycje w obiekty/miejsca tworzące turystyczne szlaki tematyczne (obiekty/miejsca odwołujące się do walorów historycznych, kulturowych, przyrodniczych) lub turystyczne szlaki rodzajowe (np. kajakowe,

	rowerowe), w tym dostępności poprzez likwidację barier fizycznych dla osób z niepełnosprawnościami.
Główne grupy docelowe zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	Mieszkańcy subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego
Główne typy beneficjentów zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	Województwo Opolskie
Wskaźniki produktu:	Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego Zintegrowane projekty rozwoju terytorialnego Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach Liczba zabytków nieruchomości objętych wsparciem
Wskaźniki rezultatu:	Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem
Tryb wyboru projektów	Niekonkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

Cel operacyjny 11 Opolska Kultura i Turystyka czeka na Ciebie

Cel operacyjny 11	Opolska Kultura i Turystyka czeka na Ciebie
Uzasadnienie	<p>Turystyka jest ważnym elementem rozwoju gospodarczego regionu, gdyż od jej funkcjonowania zależy istnienie wielu sektorów. Oferta turystyczna podlega jednak ciągłej ewolucji, a głównym motorem tych zmian są wymagania turystów. W celu wykorzystania posiadanego potencjału turystycznego niezbędne jest zapewnienie odpowiedniej infrastruktury noclegowej oraz gastronomicznej turystom odwiedzającym atrakcje kulturowe oraz przyrodnicze, a także infrastruktury aktywnego wypoczynku, urozmaicającego pobyt na obszarze funkcjonalnym.</p> <p>Kędzierzyńsko-Strzelecki Subregionalny Obszar Funkcjonalny pełen jest atrakcji turystycznych, które przy odpowiedniej promocji oraz rewitalizacji są w stanie przyciągać turystów. Szczególne miejsce zajmuje w KSSOF Góra św. Anny, która jest jednym z bardziej rozpoznawalnych miejsc w województwie opolskim. Ze względu na walory przyrodnicze i krajobrazowe utworzono w Górze św. Anny w 1988 r. Park Krajobrazowy, a całością wartości przyrodniczo-krajobrazowych, kulturalnych, architektonicznych, historycznych i religijnych sprawiły, iż 14 kwietnia 2004 r. rozporządzeniem Prezydenta RP Góra św. Anny została uznana za „Pomnik historii, jako komponowany krajobraz kulturowo - przyrodniczy” – pierwszy w województwie opolskim. Tym samym Sanktuarium na Górze św. Anny znalazło się wśród 30 najcenniejszych obiektów i zespołów zabytkowych w Polsce, co zainicjowało starania o wpisanie na Listę Światowego Dziedzictwa Kulturalnego i Przyrodniczego UNESCO. Od 2010 r. Góra św. Anny posiada status geoparku.</p> <p>Aktualnie Góra Św. Anny, mimo wypracowanej marki centrum turystyczno-pielgrzymkowego, nie jest jednak dostosowana do rosnącego ruchu turystycznego i pielgrzymkowego. Przede wszystkim w złym stanie jest jej infrastruktura drogowa i parkingowa. Dobrej kondycji jest infrastruktura tzw. sakralna, ale już otoczenie tych obiektów jest złej jakości. Na szczególną uwagę zasługuje brak dostosowania obszaru dla osób niepełnosprawnych, poruszających się na wózkach inwalidzkich. Poprawa jakości infrastruktury Góry Św. Anny wpłynęłaby pozytywnie na rozwój samorządów KSSOF, stając się kołem zamachowym rozwoju lokalnego okolicznych gmin i powiatów.</p> <p>Poza Górą Św. Anny, do najważniejszych atrakcji turystycznych KSSOF o charakterze historycznym należą: liczne kościoły i kapliczki, ruiny zamków, starówki i mury obronne miast. Wskazać tu można w szczególności na stare miasto i planty miejskie, wodociągowe wieże ciśnień, ruiny zniszczonego podczas II wojny światowej Zamku Piastów opolskich czy fortyfikacje ziemno-murowane twierdzy Koźle w Kędzierzynie-Koźlu, Kościół parafialny pod wezwaniem św. Zygmunta i św. Jadwigi Śląskiej w Koźlu, Kanał Kłodnicki, dwór i park w Sławięcicach, fragmenty murów miejskich, baszta i ruiny zamku w Strzelcach Opolskich – wszystkie są warte zachowania, udostępnienia i wykorzystania na cele turystyczne.</p> <p>Obecnie jednak stan techniczny wielu pojedynczych obiektów i zespołów dziedzictwa kulturowego jest zły, co kwalifikuje je do renowacji. Dobra kondycja zabytków jest elementem stanowiącym o atrakcyjności turystycznej obszaru, przekładając się na zainteresowanie nim potencjalnych turystów. Dla stworzenia kompletnego produktu turystycznego w oparciu o obiekty kulturowego dziedzictwa kluczowe jest więc z jednej strony ich rewitalizowanie, z drugiej zaś zapewnienie na bazie wyremontowanych obiektów atrakcyjnej oferty kulturalno-rozrywkowej. Kluczowym działaniem jest również tworzenie tematycznych szlaków turystycznych w oparciu o cenne zasoby dziedzictwa kulturowego KSSOF.</p>
Oś Priorytetowa/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	Priorytet 10 Fundusze Europejskie na wzmacnianie potencjałów endogenicznych opolskiego

	Działanie 10.4 Dziedzictwo kulturowe i kultura, rozwój turystyki na obszarach innych niż miejskie – 4 subregiony
Zasięg terytorialny	gmina Ujazd, gmina Leśnica, gmina Strzelce Opolskie, gmina Zawadzkie, gmina Jemielnica, gmina Kolonowskie, gmina Kędzierzyn-Koźle, gmina Reńska Wieś, gmina Cisek, gmina Bierawa, gmina Pawłowiczki, gmina Polska Cerekiew, powiat kędzierzyńsko-kozielski, powiat strzelecki
Typy przedsięwzięć	<ul style="list-style-type: none"> • Rozwój obiektów dziedzictwa kulturowego, w tym poprawa dostępności poprzez likwidację barier fizycznych dla osób z niepełnosprawnościami (budowa towarzyszącej infrastruktury technicznej, zagospodarowania terenów wokół dziedzictwa kulturowego oraz naturalnego możliwa jedynie jako element projektu), • Rozwój działalności kulturalnej i aktywności kulturalnej (poprzez rozwój infrastruktury m.in. teatrów, zespołów artystycznych, galerii, bibliotek, centrów kultury, muzeów), w tym wspieranie zaplecza dla utrzymania niematerialnego dziedzictwa kulturowego znajdującego się na krajowej liście niematerialnego dziedzictwa kulturowego oraz rzemiosła i dawnych zawodów. • Konserwacja zabytków ruchomych oraz zabytkowych muzealiów, starodruków, księgozbiorów, materiałów bibliotecznych, archiwalnych i zbiorów audiowizualnych (w tym filmowych) oraz ich ochrona i udostępnienie, także poprzez proces digitalizacji. • Projekty dotyczące nowych i innowacyjnych produktów w dziedzinie kultury i turystyki wynikające ze współpracy uczelni i szkół artystycznych i instytucji sektora kultury z przedsiębiorstwami i klastrami przemysłów kreatywnych. • Inwestycje w obiekty/miejsca tworzące turystyczne szlaki tematyczne (obiekty/miejsca odwołujące się do walorów historycznych, kulturowych, przyrodniczych) lub turystyczne szlaki rodzajowe (np. kajakowe, rowerowe), w tym dostępności poprzez likwidację barier fizycznych dla osób z niepełnosprawnościami.
Główne grupy docelowe zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	Mieszkańcy subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego
Główne typy beneficjentów zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	Województwo Opolskie
Wskaźniki produktu:	<p>Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego</p> <p>Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego</p> <p>Zintegrowane projekty rozwoju terytorialnego</p> <p>Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem</p> <p>Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach</p> <p>Liczba zabytków nieruchomości objętych wsparciem</p>
Wskaźniki rezultatu:	Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem
Tryb wyboru projektów	Niekonkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

Cel operacyjny 12 Poprawa efektywności energetycznej w Kędzierzyńsko-Strzeleckim Obszarze Funkcjonalnym

Cel operacyjny 12	Poprawa efektywności energetycznej w Kędzierzyńsko-Strzeleckim Obszarze Funkcjonalnym
Uzasadnienie	<p>Poprawa efektywności energetycznej w obszarze obiektów użyteczności publicznej, wielorodzinnych budynków mieszkalnych, budownictwa pasywnego, jak również działań związanych z wykonywaniem uchwał antysmogowych i programów ochrony powietrza czy podnoszeniem świadomości i wiedzy wśród różnych grup w zakresie działań na rzecz niskoemisyjnej gospodarki o obiegu zamkniętym wynikają ze ściśle określonych potrzeb i problemów identyfikowanych w ramach KSSOF. Wskazać tu przede wszystkim należy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Na terenie powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego z sieci ciepłowniczej korzysta ok. 46% mieszkańców, a w powiecie strzeleckim ok. 12%. Pozostałe 88% potrzeb ciepłych jest zaspokajane przez kotłownie lokalne i zakładowe oraz indywidualne paleniska. Odsetek ludności korzystającej z sieci gazowej w KSSOF wynosi zaledwie 40,6%. W związku z tym konieczne jest wykorzystywanie do ogrzewania zabudowy pieców na paliwa stałe, w tym przede wszystkim kopalne paliwa stałe. Działania związane z termomodernizacją umożliwią zastosowanie kompleksowych rozwiązań umożliwiających wymianę źródeł ciepła na charakteryzujące się większą efektywnością, jak również ograniczające emisję szkodliwych substancji do środowiska. 2. Głównym problemem subregionu w zakresie zanieczyszczenia powietrza jest ponadnormatywny poziom pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu w powietrzu. Bezpośrednio jest to związane z ciągle niedostateczną modernizacją energetyczną obiektów użyteczności publicznej, co skutkuje znaczną emisją gazów cieplarnianych do atmosfery i wysokie zapotrzebowanie na energię do ogrzania budynków. Niezmodernizowane, nieocieplone budynki powodują duże straty ciepła, co obniża efektywność energetyczną w KSSOF, a koszty eksploatacji budynków są wyższe. Istotną kwestią jest także efektywne zarządzanie energią. <p>Cel został zidentyfikowany w oparciu o zgłaszanie przez poszczególne samorządy wchodzące w skład KSSOF potrzeby w tym zakresie oraz wypracowany podczas spotkań, warsztatów prowadzonych w ramach tworzenia strategii. Zidentyfikowano potencjalne projekty skupiające się na działaniach przewidzianych w obszarze celu.</p>
Oś Priorytetowa/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	<p>Priorytet 2 Fundusze Europejskie dla czystej energii i ochrony środowiska naturalnego w województwie opolskim Działanie 2.1 Poprawa efektywności energetycznej w województwie opolskim Działanie 2.7 Instrumenty finansowe w obszarze środowiska</p>
Zasięg terytorialny	<p>gmina Ujazd, gmina Leśnica, gmina Strzelce Opolskie, gmina Zawadzkie, gmina Jemielnica, gmina Kolonowskie, gmina Kędzierzyn-Koźle, gmina Reńska Wieś, gmina Cisek, gmina Bierawa, gmina Pawłowiczki, gmina Polska Cerekiew, powiat kędzierzyńsko-kozielski, powiat strzelecki</p>
Typy przedsięwzięć	<p>Dla działania 2.1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kompleksowa modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej (wraz z audytem) wraz z instalacją urządzeń OZE oraz wymianą/modernizacją źródeł ciepła albo podłączeniem do sieci ciepłowniczej. • Kompleksowa modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkalnych, w tym będące w zasobach gminnych (wraz z audytem) wraz z instalacją urządzeń OZE oraz wymianą/modernizacją źródeł ciepła albo podłączeniem do sieci ciepłowniczej. Z programu nie będą wspierane

budynki należące do skarbu państwa oraz budynki wielorodzinne spółdzielni mieszkaniowych

- Wsparcie w zakresie wykonywania uchwał antysmogowych i programów ochrony powietrza, tj.:
 - wsparcie przeznaczone na funkcjonowanie ekodoradców i systemu wsparcia wzorowanego na projekcie LIFE (punkty obsługi beneficjenta programu Czyste powietrze w każdej gminie, promowanie wykorzystania OZE u mieszkańców i „zielonej energii” w budynkach użyteczności publicznej, inwentaryzacja źródeł ogrzewania) - działania komplementarne względem programu ogólnokrajowego,
 - działania edukacyjne realizowane na poziomie lokalnym w zakresie ochrony powietrza i ochrony klimatu (działania komplementarne względem programu ogólnokrajowego), doposażenie straży gminnych i międzygminnych w celu kontroli przestrzegania uchwał antysmogowych (zakup urządzeń wspomagających prowadzenie kontroli pieców i spalanych w nich paliw),
- Budowa pasywnych obiektów użyteczności publicznej, o zapotrzebowaniu na ciepło EPh+W nie więcej niż 15 kWh/m²/rok.
- Promocja, doradztwo, podnoszenie świadomości i wiedzy mieszkańców, przedsiębiorców i władz lokalnych, m.in. w zakresie działań na rzecz niskoemisyjnej gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym efektywności energetycznej i wykorzystania OZE (komplementarne działania względem interwencji planowanej w ramach programu ogólnokrajowego).

Dla działania 2.7:

- Poprawa efektywności energetycznej w mikro i małych przedsiębiorstwach (wraz z audytem) wraz z instalacją urządzeń OZE.
- Kompleksowa modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej (wraz z audytem) wraz z instalacją urządzeń OZE oraz wymianą/modernizacją źródeł ciepła albo podłączeniem do sieci ciepłowniczej
- Kompleksowa modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkalnych (wraz z audytem) wraz z instalacją urządzeń OZE oraz wymianą/modernizacją źródeł ciepła albo podłączeniem do sieci ciepłowniczej. Z programu nie będą wspierane budynki należące do skarbu państwa oraz budynki wielorodzinne spółdzielni mieszkaniowych
- Modernizacja oświetlenia ulicznego
- Budowa i modernizacja efektywnych lub będących w fazie transformacji do efektywnych sieci ciepłowniczych wraz z magazynowaniem ciepła (inwestycje do 5 MW mocy zamówieniowej)
- Budowa i rozbudowa OZE w zakresie wytwarzania energii elektrycznej wraz z magazynami energii działającymi na potrzeby danego źródła OZE oraz przyłączeniem do sieci.

Moce przewidziane do dofinansowania w zakresie energii elektrycznej:

- wiatr: nie więcej niż 5 MWe,
- biomasa: nie więcej niż 5 MWe,
- biogaz: nie więcej niż 0,5 MWe,
- promieniowanie słoneczne: nie więcej niż 0,5 MWe.

Zaproponowane limity mocy nie dotyczą projektów realizowanych przez klastry energetyczne lub spółdzielnie energetyczne.

- Budowa i rozbudowa OZE w zakresie wytwarzania ciepła wraz z magazynami ciepła działającymi na potrzeby danego źródła OZE wraz z przyłączeniem do sieci.

Moce przewidziane do dofinansowania w zakresie energii cieplnej:

	<ul style="list-style-type: none"> – biomasa: nie więcej niż 5 MWth, – promieniowanie słoneczne: nie więcej niż 0,5 MWth, – geotermia: nie więcej niż 2 MWth, – biogaz: nie więcej niż 0,5 MWth. <p>Zaproponowane limity mocy nie dotyczą projektów realizowanych przez klastry energetyczne lub spółdzielnie energetyczne.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Magazyny energii OZE i niezbędna infrastruktura odbioru i dystrybucji wyprodukowanej energii. • Projekty z zakresu energetyki rozproszonej (np. klastry energetyczne, spółdzielnie energetyczne).
Główne grupy docelowe zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	Mieszkańcy subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego
Główne typy beneficjentów zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	Jednostki organizacyjne działające w imieniu jednostek samorządu terytorialnego, Jednostki Samorządu Terytorialnego
Wskaźniki produktu:	<p>Budynki publiczne o udoskonalonej charakterystyce energetycznej</p> <p>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł OZE</p> <p>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł OZE</p> <p>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej (w tym: energii elektrycznej, energii cieplnej)</p> <p>Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej z OZE</p> <p>Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)</p> <p>Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)</p> <p>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE</p> <p>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</p> <p>Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków</p> <p>Liczba zmodernizowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE</p> <p>Liczba zmodernizowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</p> <p>Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła (innych niż indywidualne)</p>
Wskaźniki rezultatu:	<p>Ilość wytworzonej energii cieplnej ze źródeł</p> <p>Ilość wytworzonej energii elektrycznej ze źródeł OZE</p> <p>Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej</p> <p>Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej i cieplnej</p> <p>Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej</p> <p>Roczne zużycie energii pierwotnej (w tym: w lokalach mieszkalnych, budynkach publicznych, przedsiębiorstwach, innych)</p> <p>Szacowana emisja gazów cieplarnianych</p> <p>Wytworzona energia odnawialna ogółem (w tym: energia elektryczna, energia cieplna)</p> <p>Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych</p> <p>Szacowany roczny spadek emisji pyłu zawieszonego PM10</p>
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja, Instrumenty finansowe połączone z dotacją w ramach jednej operacji: pożyczka z częściowym umorzeniem

Cel operacyjny 13 Wdrażanie działań z zakresu adaptacji do zmian klimatu

Cel operacyjny 13	Wdrażanie działań z zakresu adaptacji do zmian klimatu
Uzasadnienie	<p>Postępujący kryzys klimatyczny jest problemem globalnym, a negatywne skutki związanych z nim zmian stanowią zagrożenie również dla mieszkańców KSSOF. Wraz ze zmianami klimatycznymi nasilają się zjawiska suszy, powodzi i podtopień oraz silnych wiatrów, które wymagają nie tylko organizacji sprawnego systemu reagowania na pojawiające się problemy, ale również wdrażania rozwiązań ukierunkowanych na zapobieganie ich występowaniu w przyszłości. Interwencja w tym zakresie jest o tyle istotna, iż ekstremalne zjawiska pogodowe związane z postępującym kryzysem klimatycznym mają często ponadlokalny charakter i stanowią zagrożenie dla obszaru obejmującego więcej niż jedną gminę.</p> <p>Do najważniejszych, środowiskowych uwarunkowań rozwojowych województwa opolskiego, które mają bezpośrednie przełożenie również na KSSOF, zaliczyć należy nierównomiernie rozwiniętą sieć hydrograficzną dorzecza Górnej Odry (której zasoby wodne są niższe o ok. 30% od zasobów dorzecza Górnej Wisły), skutkiem czego przepływająca przez region Odra należy do rzek najmniej zasobnych w Środkowej Europie. Dodatkowo niewystarczające zdolności retencyjne, w tym dla potrzeb rolnictwa (obszar funkcjonalny w największym stopniu stanowią użytki rolne oraz leśne), wymagają szeregu działań interwencyjnych, włączając w to zwiększanie retencji naturalnej i sztucznej. Szczególne znaczenie mają tutaj również działania związane z przeciwdziałaniem skutkom suszy. Według klas łącznego zagrożenia suszą, teren KSSOF w znacznym stopniu zakwalifikowany został jako umiarkowanie lub silnie zagrożony – problem dotyczy przede wszystkim centralnej części obszaru. Susza, poza wpływem na kształtowanie warunków wodnych w KSSOF, warunkuje poziom bezpieczeństwa mieszkańców ze względu na zwiększone ryzyko zagrożenia pożarami, dlatego szczególnie istotne jest wspieranie działalności jednostek ratowniczo-gaśniczych.</p> <p>Obszar KSSOF zabezpieczają 3 Jednostki Ratowniczo-Gaśnicze, 2 jednostki podległe Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kędzierzynie-Koźlu oraz 1 jednostka podległa Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Strzelcach Opolskich.</p> <p>Zgodnie z informacjami ujętymi w KSRG jednostki OSP włączone do Krajowego Systemu Ratowniczo-gaśniczego to: Bierawa (2 jednostki), Cisek (2 jednostki), Kędzierzyn-Koźle (5 jednostek), Pawłowiczki (1 jednostka), Polska Cerekiew (1 jednostka), Reńska Wieś (2 jednostki), Jemielnica (3 jednostki), Kolonowskie (2 jednostki), Leśnica (4 jednostki), Strzelce Opolskie (3 jednostki), Ujazd (2 jednostki), Zawadzkie (2 jednostki).</p> <p>Obszar KSSOF narażony jest również na występowanie powodzi i podtopień. Co więcej, powiat kędzierzyńsko-kozielski jest jednym z powiatów najbardziej zagrożonych powodzią opadową na terenie województwa opolskiego. Największe zagrożenie powodziowe stwarza rzeka Odra, gdzie prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi $Q=10\%$ (raz na 10 lat). Na odcinku Odry powyżej Kędzierzyna-Koźla, gdzie koryto rzeki jest wąskie, zarośnięte drzewami i krzakami, dochodzi do podpiętrzania wód, a co za tym idzie zalewania m.in. terenów gminy Reńska Wieś i Cisek. Zagrożenie powodziowe występuje także ze strony rzek Kłodnicy oraz Małej Panwi, gdzie zagrożenie powodziowe jest średnie – $Q=1\%$, raz na 100 lat (Mała Panew) lub niskie – $Q=0,2\%$, raz na 500 lat (Kłodnica).</p> <p>Rzeki na obszarze KSSOF, w szczególności Odra, wykazują w warunkach naturalnych znaczne wahania przepływów. Reagują zarówno na wiosenne roztopy i kruszenie kry, jak i na letnie opady rozlewne. Duży wpływ na ograniczenie zasięgu powodzi roztopowych ma odpowiednia drożność rowów melioracyjnych.</p>

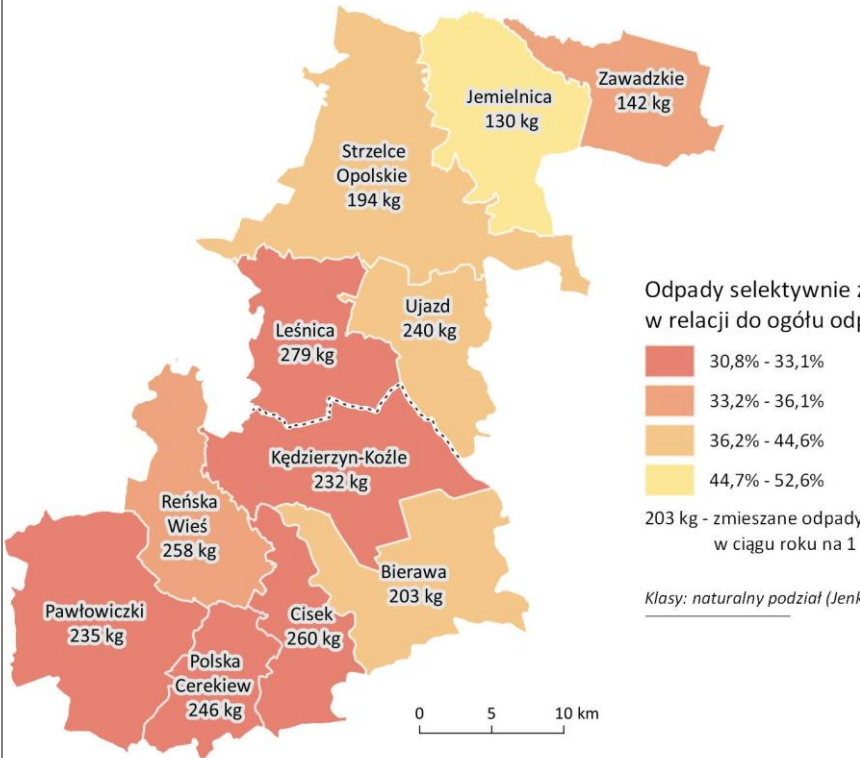
Oś Priorytetowa/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	Priorytet 2 Fundusze Europejskie dla czystej energii i ochrony środowiska naturalnego w województwie opolskim. Działanie 2.3 Zapobieganie zagrożeniom klimatycznym.
Zasięg terytorialny	gmina Ujazd, gmina Leńnica, gmina Strzelce Opolskie, gmina Zawadzkie, gmina Jemielnica, gmina Kolonowskie, gmina Kędzierzyn-Koźle, gmina Reńska Wieś, gmina Cisek, gmina Bierawa, gmina Pawłowiczki, gmina Polska Cerekiew, powiat kędzierzyńsko-kozielski, powiat strzelecki
Typy przedsięwzięć	<ul style="list-style-type: none"> • Adaptacja terenów zurbanizowanych do zmian klimatu, w tym opracowanie planów adaptacji miast do zmian klimatu. • Projekty z zakresu retencjonowania wody (z wyłączeniem dużych zbiorników wodnych), w tym małej retencji, retencji przydomowej wód opadowych zwłaszcza przy zastosowaniu rozwiązań opartych na naturalnych i półnaturalnych ekosystemach. • Rozwój zielonej oraz zielono-niebieskiej infrastruktury w miastach. • Niezbędne działania w zakresie urządzeń wodnych i infrastruktury hydrotechnicznej służących zmniejszaniu skutków powodzi lub suszy. • Działania edukacyjne i informacyjne związane z klimatem i ochroną zasobów wodnych. • Rozwijanie systemów prognozowania i ostrzegania środowiskowego, w tym rozwój monitoringu, modernizacja i budowa systemów łączności, systemów prognozowania, ostrzegania i alarmowania przed stanami nadzwyczajnymi oraz przesyłania danych związanych z usuwaniem skutków ekstremalnych zjawisk. • Zakup sprzętu do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków zjawisk katastrofalnych lub awarii chemiczno-ekologicznych, czy też sanitarno-epidemiologicznych. • Rozwój infrastruktury związanej z ochroną przeciwpożarową, w tym lasów, zwłaszcza związanej z magazynowaniem wody oraz systemami obserwacyjno-alarmowymi.
Główne grupy docelowe zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	Mieszkańcy regionu, przedsiębiorcy, służby publiczne.
Główne typy beneficjentów zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	Jednostki organizacyjne działające w imieniu jednostek samorządu terytorialnego, Jednostki Samorządu Terytorialnego, organizacje pozarządowe
Wskaźniki produktu:	<p>Inwestycje w nowe lub zmodernizowane systemy monitorowania, gotowości, ostrzegania i reagowania w kontekście klęsk żywiołowych i katastrof w przypadku klęsk żywiołowych</p> <p>Liczba jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof</p> <p>Liczba miast wspartych w zakresie adaptacji do zmian klimatu</p> <p>Liczba inicjatyw dotyczących zielononiebieskiej infrastruktury</p> <p>Liczba kompleksowych kampanii edukacyjnych</p> <p>Powierzchnia objęta środkami ochrony przed niekontrolowanymi pożarami</p>
Wskaźniki rezultatu:	<p>Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przed niekontrolowanymi mi pożarami</p> <p>Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przed klęskami żywiołowymi związanymi z klimatem (oprócz powodzi lub niekontrolowanych pożarów)</p>
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

Cel operacyjny 14 Rozwój i wzmocnienie systemu gospodarki wodno-ściekowej

Cel operacyjny 14	Rozwój i wzmocnienie systemu gospodarki wodno-ściekowej
Uzasadnienie	<p>Rozbudowa systemu w zakresie gospodarki wodno-ściekowej dotyczy części gminy subregionu. Związane jest to przede wszystkim z występowaniem na jego terenie obszarów nie objętych tym systemem. Na terenie KSSOF działa obecnie 21 oczyszczalni ścieków ogółem i 8 oczyszczalni z podwyższonym usuwaniem biogenów (w gminach: Kędzierzyn-Koźle, Pawłowiczki, Strzelce Opolskie i Zawadzkie). Z oczyszczalni ścieków w 2020 r. korzystało 87,76% ludności KSSOF. Oznacza to, iż około 12% mieszkańców ciągle nie może korzystać ze zbiorowego. Zaspokojenie potrzeby w tym obszarze ma znaczenie cywilizacyjne, ale również powiązane jest stanem środowiska naturalnego. Nieszczelne zbiorniki, do których odprowadzane są często ścieki stanowią realne zagrożenie dla przyrody, w szczególności cieków oraz zbiorników wody. Sytuację tę należy traktować jako szczególnie istotny ze względu na cechy środowiska przyrodniczego KSSOF - jego duże zróżnicowanie i zmienność przestrzenna. Na system przyrodniczy składają się tutaj struktury dolinne Odry i jej dopływów (w tym Małej Panwi, Jemielnicy i Kłodnicy) oraz obszary koncentracji zasobów przyrodniczych w postaci różnorodnych form ochrony przyrody. Spójność tych systemów z otoczeniem zapewniają korytarze ekologiczne (w szczególności Doliny Odry – o randze międzynarodowej). Kluczowe znaczenie nie tylko dla KSSOF, ale całego województwa, mają zasoby wód podziemnych, jakie zgromadzone są w obrębie Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Na terenie KSSOF występuje 5 GZWP. Szacunkowe zasoby dyspozycyjne tych zbiorników wynoszą 50-300 tys. m³/24h. Powierzchnia obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych, tj. prawnie chroniona, zajmuje obecnie w KSSOF niemal 36 tys. hektarów, co stanowi 27% powierzchni KSSOF. Działania w zakresie infrastruktury kanalizacyjnej i oczyszczania ścieków realizowane będą zgodnie z KPOŚK.</p> <p>Wskazane zmienne podkreślają znaczenie prowadzenia właściwej gospodarki wodno-ściekowej oraz niwelowanie potencjalnych zagrożeń środowiskowych. Cel został zidentyfikowany w oparciu o zgłaszanie przez poszczególne samorządy wchodzące w skład KSSOF potrzeby w tym zakresie oraz wypracowane podczas spotkań, warsztatów prowadzonych w ramach tworzenia strategii. Zidentyfikowano potencjalne projekty skupiające się na działaniach przewidzianych w obszarze celu.</p>
Oś Priorytetowa/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	<p>Priorytet 2 Fundusze Europejskie dla czystej energii i ochrony środowiska naturalnego w województwie opolskim. Działanie 2.5 Gospodarka wodno-ściekowa</p>
Zasięg terytorialny	gmina Polska Cerekiew
Typy przedsięwzięć	<ul style="list-style-type: none"> • Kompleksowe projekty z zakresu gospodarki wodno-ściekowej. • Budowa instalacji odwadniania i kompostowania osadów ściekowych na oczyszczalniach. • Inwestycje w ograniczenie strat wody do spożycia w sieciach wodociągowych. • Budowa i modernizacja infrastruktury niezbędnej do ujęcia, uzdatniania, magazynowania i dystrybucji wody do spożycia.
Główne grupy docelowe zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	Mieszkańcy subregionu, przedsiębiorcy, JST
Główne typy beneficjentów zgodnie z obowiązującym FEO 2021- 2027	Jednostki organizacyjne działające w imieniu jednostek samorządu terytorialnego, Jednostki Samorządu Terytorialnego
Wskaźniki produktu:	Długość nowych lub zmodernizowanych sieci kanalizacyjnych w ramach zbiorowych systemów odprowadzenia ścieków

	Wydajność nowo wybudowanych lub zmodernizowanych instalacji oczyszczania ścieków
Wskaźniki rezultatu:	Ludność przyłączona do zbiorowych systemów oczyszczania ścieków co najmniej II stopnia
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

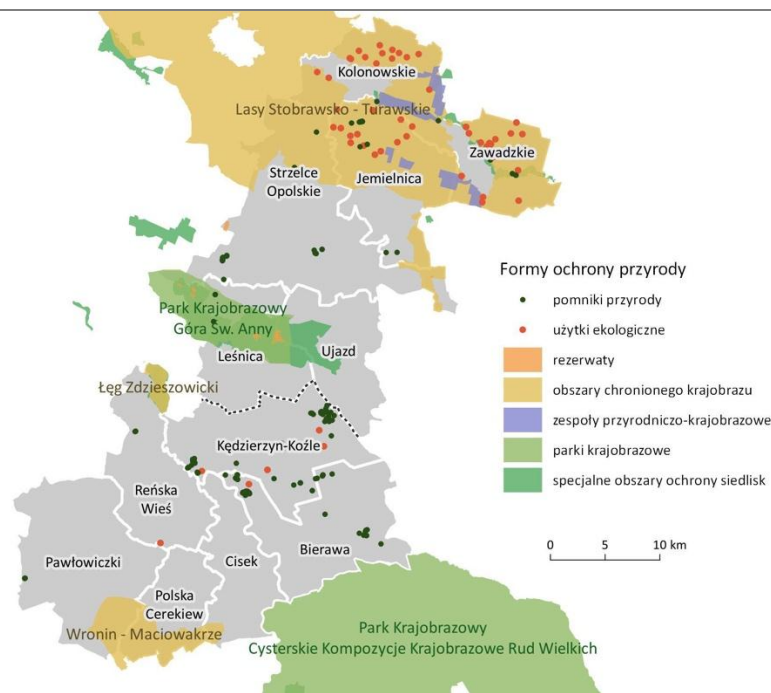
Cel operacyjny 15 Efektywne gospodarowanie odpadami

Cel operacyjny 15	Efektywne gospodarowanie odpadami										
Uzasadnienie	<p>Według danych GUS w 2020 r. na terenie KSSOF zebrano łącznie 59 589,75 Mg odpadów komunalnych, co w przeliczeniu wynosi 377 kg na 1 mieszkańca rocznie. 88% odpadów pochodzi z gospodarstw domowych. W porównaniu z latami poprzednimi, masa zebranych odpadów zmieszanych rośnie.</p>  <table border="1"> <caption>Odpady selektywnie zebrane w relacji do ogółu odpadów</caption> <thead> <tr> <th>Kolor</th> <th>Zakres procentowy</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ciemnoczerwony</td> <td>30,8% - 33,1%</td> </tr> <tr> <td>ciemnoniebieski</td> <td>33,2% - 36,1%</td> </tr> <tr> <td>niebieski</td> <td>36,2% - 44,6%</td> </tr> <tr> <td>niebieskozielony</td> <td>44,7% - 52,6%</td> </tr> </tbody> </table> <p>203 kg - zmieszane odpady zebrane w ciągu roku na 1 mieszkańca</p> <p><i>Klasy: naturalny podział (Jenks)</i></p> <p>0 5 10 km</p> <p>Biorąc pod uwagę odpady zmieszane, na obszarze KSSOF, zebrano łącznie 29 163 tony w 2020 r. Najwięcej zmieszanych odpadów w przeliczeniu na 1 mieszkańca w 2020 r. zebrano w gminie Bierawa – 198 kg/os. Gmina ta jednocześnie oznacza się jedna z najniższych efektywności selekcji odpadów – 51,5% ogółu odpadów komunalnych zebrano w sposób selektywny. Gorzej wypadają jedynie Kędzierzyn-Koźle i Strzelce Opolskie – kolejno 44% oraz 49,2%. Najlepszym udziałem odpadów zebranych selektywnie charakteryzują się gminy: Polska Cerekiew (65,3%), a także Reńska Wieś (63,5%).</p> <p>Podsumowując powyższe dane wskazać należy, iż kluczowe potrzeby gmin wchodzących w skład KSSOF skupiają się na stworzeniu infrastruktury usprawniającej system selektywnej zbiórki odpadów, intensyfikacji starań zwiększających udział odpadów selektywnych w ogólnej ilości odpadów, poprzez działania usprawniające istniejący system oraz promocję i edukację odpowiedzialnych zachowań w tym obszarze. Jednocześnie należy zauważyć, że gospodarka obiegu zamkniętego wymaga na terenie KSSOF działań inicjujących i wspierających rozpoczęcie zasadniczej zmiany w zakresie myślenia o wytwarzaniu odpadów, jak i dalszego ich wykorzystywania.</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe dane, szeroko rozumiana gospodarka odpadami jest istotnym elementem łączącym gminy głównie w zakresie potrzeb inwestycyjnych. Restrykcyjne regulacje prawne i uwarunkowania środowiskowe implikują konieczność współdziałania w zakresie skutecznego rozwiązywania problemów, w tym również tych dotyczących obszaru odpadów komunalnych.</p> <p>Cel został zidentyfikowany w oparciu o zgłaszanie przez poszczególne samorządy wchodzące w skład KSSOF potrzeby w tym zakresie oraz</p>	Kolor	Zakres procentowy	ciemnoczerwony	30,8% - 33,1%	ciemnoniebieski	33,2% - 36,1%	niebieski	36,2% - 44,6%	niebieskozielony	44,7% - 52,6%
Kolor	Zakres procentowy										
ciemnoczerwony	30,8% - 33,1%										
ciemnoniebieski	33,2% - 36,1%										
niebieski	36,2% - 44,6%										
niebieskozielony	44,7% - 52,6%										

	wypracowane podczas spotkań, warsztatów prowadzonych w ramach tworzenia strategii. Zidentyfikowano potencjalne projekty skupiające się na działaniach przewidzianych w obszarze celu.
Oś Priorytetowa/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	Priorytet 2 Fundusze Europejskie dla czystej energii i ochrony środowiska naturalnego w województwie opolskim. Działanie 2.5 Odpady i gospodarka o obiegu zamkniętym
Zasięg terytorialny	gmina Ujazd, gmina Leśnica, gmina Strzelce Opolskie, gmina Zawadzkie, gmina Jemielnica, gmina Kolonowskie, gmina Kędzierzyn-Koźle, gmina Reńska Wieś, gmina Cisek, gmina Bierawa, gmina Pawłowiczki, gmina Polska Cerekiew, powiat kędzierzyńsko-kozielski, powiat strzelecki
Typy przedsięwzięć	<ul style="list-style-type: none"> • Projekty z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi (np. zapobieganie wytwarzania odpadów, systemy selektywnego zbierania odpadów, PSZOK, modernizacje istniejących instalacji do przetwarzania odpadów, które prowadzą do zwiększenia stopnia oraz jakości odzysku surowców, projekty w zakresie recyklingu, kompostowania i/lub sortowania). • Tworzenie strategii, planów, map drogowych dot. GOZ, pilotaże w zakresie badania oraz przeprojektowania przepływów materiałów, surowców na poziomie lokalnym, strategię zero waste. • Profesjonalne doradztwo i wsparcie szkoleniowe, audyty środowiskowe i analizy techniczno- ekonomiczne mające na celu przygotowanie przedsiębiorstwa do przejścia z modelu liniowego na cyrkularny. • Edukacja w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym nowych modeli konsumpcji oraz hierarchii postępowania z odpadami.
Główne grupy docelowe zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	Mieszkańcy subregionu, przedsiębiorcy, JST
Główne typy beneficjentów zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	Jednostki organizacyjne działające w imieniu jednostek samorządu terytorialnego, Jednostki Samorządu Terytorialnego
Wskaźniki produktu:	Dodatkowe zdolności w zakresie recyklingu odpadów Inwestycje w obiekty do selektywnego zbierania odpadów
Wskaźniki rezultatu:	Odpady poddane recyklingowi Odpady zbierane selektywnie
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

Cel operacyjny 16 Ochrona bioróżnorodności

Cel operacyjny 16	Ochrona bioróżnorodności														
<p>Uzasadnienie</p>	<p>Do najważniejszych, środowiskowych uwarunkowań rozwojowych zaliczyć należy znaczną bioróżnorodność i zróżnicowanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych, wyrażoną ilością i powierzchnią form objętych prawną ochroną przyrody. Powierzchnia obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych, tj. prawnie chroniona, zajmuje obecnie w KSSOF niemal 36 tys. hektarów, co stanowi 27% powierzchni KSSOF. Jednocześnie obszary chronione czy szerzej środowisko naturalne obszaru poddawane jest rosnącej antropopresji.</p> <p>Pokrycie gmin formami ochrony przyrody</p> <table border="1"> <tr> <td>0,1% - 5,3%</td> </tr> <tr> <td>5,4% - 26,1%</td> </tr> <tr> <td>26,2% - 71,9%</td> </tr> <tr> <td>72,0% - 81,9%</td> </tr> </table> <p><i>Klasy: naturalny podział (Lenks)</i></p> <table border="1"> <tr> <td>Polska</td> <td>32,3%</td> </tr> <tr> <td>woj. opolskie</td> <td>27,6%</td> </tr> <tr> <td>KSSOF</td> <td>27,1%</td> </tr> <tr> <td>p. strzelecki</td> <td>45,1%</td> </tr> <tr> <td>p. kędzierzyńsko-kozielski</td> <td>7,1%</td> </tr> </table> <p>W szczególności wskazać należy, iż na terenie KSSOF znajduje się:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 obszarów Natura 2000 (Góra Świętej Anny – PLH160002; Dolina Małej Panwi – PLH160008; Łęg Zdieszowicki – PLH160011; Stawy Pluderskie – PLH160021; Kamień Śląski – PLH160008) • Park Krajobrazowy Góra Św. Anny; • 7 rezerwatów przyrody; • 7 zespołów przyrodniczo-krajobrazowych; • 3 obszary chronionego krajobrazu; • 55 użytków ekologicznych; • 116 pomników przyrody. 	0,1% - 5,3%	5,4% - 26,1%	26,2% - 71,9%	72,0% - 81,9%	Polska	32,3%	woj. opolskie	27,6%	KSSOF	27,1%	p. strzelecki	45,1%	p. kędzierzyńsko-kozielski	7,1%
0,1% - 5,3%															
5,4% - 26,1%															
26,2% - 71,9%															
72,0% - 81,9%															
Polska	32,3%														
woj. opolskie	27,6%														
KSSOF	27,1%														
p. strzelecki	45,1%														
p. kędzierzyńsko-kozielski	7,1%														



Dodatkowo dane Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków wskazują, że na obszarze KSSOF zlokalizowanych jest 21 zabytkowych (przyrodniczych) obiektów nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków.

Występowanie obszarów chronionych powiązane jest bezpośrednio z występowaniem licznych gatunków roślin i zwierząt podlegających różnicowanej ochronie.

Obszar KSSOF jednocześnie poddawany jest, jak wskazano wyżej antropopresji. Wyraża się ona między innymi rozwiniętym przemysłem.

Emisja zanieczyszczeń w 2018 r. z zakładów szczególnie uciążliwych występujących w KSSOF wyniosła: 244 tony zanieczyszczeń pyłowych oraz 1 556 tys. ton zanieczyszczeń gazowych. Najbardziej uciążliwe dla jakości powietrza zakłady znajdują się w Kędzierzynie-Koźlu, gdzie emituje się 70% zanieczyszczeń pyłowych oraz 81% zanieczyszczeń gazowych.

Czynnikiem, który ma rosnące znaczenia w gospodarce obszaru jest systematycznie rozwijająca się turystyka, w znacznej mierze bazująca na atrakcyjności środowiska naturalnego. Dodatkowo różne formy turystyki przenikają się w obszarach chronionych. Nie jest to tylko turystyka aktywna ale również np. turystyka pielgrzymkowa. Na terenie KSSOF znajduje się Góra św. Anny najważniejsze centrum pielgrzymkowe na terenie Górnego Śląska obok Sanktuarium w Piekarach Śląskich. Ze względu na walory przyrodnicze i krajobrazowe utworzono w Górze św. Anny w 1988 r. Park Krajobrazowy, a całokształt wartości przyrodniczo-krajobrazowych, kulturalnych, architektonicznych, historycznych i religijnych sprawiły, iż 14 kwietnia 2004 r. rozporządzeniem Prezydenta RP Góra św. Anny została uznana za „Pomnik historii, jako komponowany krajobraz kulturowo - przyrodniczy” – pierwszy w województwie opolskim. Pokazuje to w jak zróżnicowany sposób korzysta się z lokalnego środowiska i w jaki sposób powstają zróżnicowane, niestety często negatywne oddziaływania, które zmuszają do podejmowania środków prowadzących do zmniejszania negatywnego oddziaływania na obszary i gatunki chronione ze strony ludzi oraz przemysłu.

Cel został zidentyfikowany w oparciu o zgłaszanie przez poszczególne samorządy wchodzące w skład KSSOF potrzeby w tym zakresie oraz wypracowane podczas spotkań, warsztatów prowadzonych w ramach tworzenia strategii. Zidentyfikowano potencjalne projekty skupiające się na działaniach przewidzianych w obszarze celu.

Oś Priorytetowa/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	Priorytet 2 Fundusze Europejskie dla czystej energii i ochrony środowiska naturalnego w województwie opolskim. Działanie 2.6 Ochrona różnorodności biologicznej
Zasięg terytorialny	gmina Ujazd, gmina Leśnica, gmina Strzelce Opolskie, gmina Zawadzkie, gmina Jemielnica, gmina Kolonowskie, gmina Kędzierzyn-Koźle, gmina Reńska Wieś, gmina Cisek, gmina Bierawa, gmina Pawłowiczki, gmina Polska Cerekiew, powiat kędzierzyńsko-kozielski, powiat strzelecki
Typy przedsięwzięć	<ul style="list-style-type: none"> • Działania służące zachowaniu i odtworzeniu siedlisk przyrodniczych oraz populacji gatunków, w tym ochrona czynna (ochrona in situ oraz ex situ) i bierna, a także identyfikacja i zwalczanie gatunków inwazyjnych obcych. • Ochrona, regeneracja i zrównoważone wykorzystanie obszarów chronionych, w tym obszarów Natura 2000, planowanie i zarządzanie systemem obszarów chronionych, w tym opracowanie / aktualizacja i wdrożenie dokumentów strategicznych i planistycznych dla obszarów cennych przyrodniczo, parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody, inwentaryzacja przyrodnicza, rozwój różnorodności biologicznej w oparciu o gatunki rodzime, poprzez inwestycje w zieloną infrastrukturę na obszarach miejskich i pozamiejskich (np. parki miejskie, ekoparki) oraz w centra ochrony bioróżnorodności. • Ograniczenie antropopresji poprzez budowę i rozwój infrastruktury turystycznej w celu ukierunkowania ruchu turystycznego na terenie obszarów chronionych i cennych przyrodniczo. • Kompleksowe działania na rzecz remediacji terenów zanieczyszczonych oraz rekultywacji terenów zdegradowanych, w tym likwidacja dzikich wysypisk, pod kątem celów przyrodniczych, społecznych oraz rozwoju zieleni miejskiej. • Inwestycje związane z usunięciem azbestu i wyrobów zawierających azbest ze środowiska. • Rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury służącej celom ochrony bioróżnorodności wraz z niezbędnym zapleczem. • Działania z zakresu edukacji, komunikacji, promocji i rozpowszechniania wiedzy dotyczącej ochrony przyrody i przyrodniczego potencjału regionu oraz różnorodności biologicznej, w tym rozwój infrastruktury miejsc edukacji ekologicznej.
Główne grupy docelowe zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	Mieszkańcy subregionu, przedsiębiorcy, JST
Główne typy beneficjentów zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	Jednostki organizacyjne działające w imieniu jednostek samorządu terytorialnego, Jednostki Samorządu Terytorialnego
Wskaźniki produktu:	<p>Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)</p> <p>Liczba obiektów infrastruktury na cele ukierunkowania ruchu turystycznego albo edukacji przyrodniczej</p> <p>Liczba opracowanych dokumentów planistycznych z zakresu ochrony przyrody</p> <p>Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)</p> <p>Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych kształtujących świadomość ekologiczną</p> <p>Liczba wspartych form ochrony przyrody</p> <p>Powierzchnia obszarów chronionych i cennych przyrodniczo innych niż Natura 2000 objętych działaniami ochronnymi i odtwarzającymi</p> <p>Powierzchnia obszarów Natura 2000 objętych środkami ochrony i odtworzenia</p> <p>Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony</p> <p>Powierzchnia wspieranych zrekultywowanych gruntów</p>

	Zielona infrastruktura objęta wsparciem do celów innych niż przystosowanie się do zmian klimatu
Wskaźniki rezultatu:	Grunty zrekultywowane wykorzystywane jako tereny zielone, pod budowę lokali socjalnych lub pod działalność gospodarczą lub inną Liczba gatunków zagrożonych, dla których wykonano działania ochronne Liczba przedsięwzięć proekologicznych Liczba przedsięwzięć z zakresu ochrony przyrody wspartych w fazie przygotowawczej Ludność odnosząca korzyści ze środków na rzecz jakości powietrza Powierzchnia obszarów chronionych, dla których opracowano dokumenty planistyczne
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

Projekty komplementarne do zadań realizowanych w formule Innych Inwestycji Terytorialnych

W okresie 2021-2027 Inne Inwestycje Terytorialne (IIT) nie będą jedynym środkiem wsparcia dla przedsięwzięć wspierających rozwój. Aby skutecznie wdrożyć główne cele Strategii IIT, konieczne jest również wykorzystanie funduszy z innych źródeł zewnętrznych oraz środków własnych gmin wchodzących w skład Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego. Te dodatkowe projekty dopełniają cele Strategii IIT. Zaprezentowano poniżej listę wybranych przedsięwzięć, które mają kluczowe znaczenie dla całej strefy funkcjonalnej i wspierają cele Strategii IIT. Prezentowana lista jest elastyczna i może być modyfikowana w miarę postępu prac nad Strategią IIT. Dodatkowo, przedstawiono wybrane projekty, które przyczyniają się do osiągnięcia celów rozwojowych Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego. Ich sukces w dużej mierze zależy od zdolności do uzyskania zewnętrznego finansowania oraz wkładu od beneficjentów. Wszystkie wymienione inicjatywy odzwierciedlają priorytety Strategii IIT i mają na celu wspieranie lokalnych społeczności. Indykatoryna lista przedsięwzięć o znaczeniu istotnym dla całego obszaru funkcjonalnego znajduje się poniżej.

Subregion Kędzierzyńsko-Strzeleckiego

Beneficjent	Tytuł zadania przedsięwzięcia	Szacowana wartość zadania [PLN]
Gmina Bierawa	Budowa monitoringu na terenie Gminy Bierawa	1 000 000,00
	Opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który umożliwi pozyskanie nowych inwestorów	400 000,00
	Przebudowa ul. Jana Pawła II Bierawa	500 000,00
	Przebudowa ul. Napomucenta Solarnia	500 000,00
	Przebudowa ul. Ogrodowa Bierawa	1 300 000,00
Gmina Cisek	Budowa sieci dróg na osiedlu mieszkalnym w Kobylicach	2 500 000,00
Gmina Jemielnica	Budowa sieci monitoringu na terenie gminy Jemielnica	1 500 000,00
Gmina Kędzierzyn-Koźle	Akademia Przedsiębiorczości - adaptacja młodzieży do rynku pracy	680 000,00
	Budowa drogi tranzytowej łączącej ul. Waryńskiego z budowaną północną obwodnicą Kędzierzyna-Koźła	11 435 000,00
	Budowa połączenia tranzytowego łączącego drogę DW 408 z DW 423	89 094 000,00
	Dostosowanie budynków użyteczności publicznej dla osób ze specjalnymi potrzebami	10 000 000,00
	Festiwal Zdrowia - promocja różnorodnych i najefektywniejszych metod dbania o kondycję psychofizyczną	85 000,00
	Inteligentny monitoring jakości powietrza - nowoczesne technologie w trosce o środowisko	290 000,00
	Kompleksowe uzbrojenie terenów gminnych – Gminy Kędzierzyn-Koźle	44 547 000,00
	Międzypokoleniowa integracja mieszkańców Gminy Kędzierzyn-Koźle	340 000,00
	Ochrona zabytków i miejsc pamięci w Gminie Kędzierzyn-Koźle	10 000 000,00
	Opolskim szlakiem - międzypokoleniowe kolonie z kulturą śląską	85 000,00
	Podniesienie poziomu dostępności do informacji dedykowanej seniorom w Gminie Kędzierzyn-Koźle – wielotorowe działania informacyjno-educacyjne	130 000,00
	Poprawa i rozwój infrastruktury sportowo-rekreacyjnej w Gminie Kędzierzyn-Koźle	10 000 000,00
	Przeciwdziałanie chorobom dróg oddechowych - program szczepień profilaktycznych przeciwko grypie dla mieszkańców	550 000,00
	PT i wykonanie remontu zabytkowego Podzamcza przy ul. Pamięci Sybiraków 11 w Kędzierzynie-Koźlu	111 367 500,00
	Rewitalizacja byłego osiedla portowego w Kędzierzynie-Koźlu	10 000 000,00
Wyznaczenie leśnych i polnych tras pieszo-rowerowych, opracowanie aplikacji wspomagającej przejazdu oraz organizacja imprez pieszo-rowerowych	340 000,00	
Gmina Pawłowiczki	Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Pawłowiczki	350 000,00
	Przebudowa stadionu sportowego w Pawłowiczkach	2 500 000,00

Gmina Reńska Wieś	Przebudowa drogi gminnej - ul. Kozielska, Pawłowicka w Reńskiej Wsi	8 000 000,00
Gmina Strzelce Opolskie	Rozwój nowoczesnego i zrównoważonego systemu oświetlenia miejskiego	2 000 000,00
Gmina Ujazd	Budowa sieci monitoringu na terenie Gminy Ujazd	500 000,00
Gmina Zawadzkie	Wymiana oświetlenia ulicznego na energooszczędne (LED) wraz z budową farmy fotowoltaicznej i magazyny energii, Gmina Zawadzkie	4 000 000,00
Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski	Przebudowa ciągu dróg powiatowych 1402 O Kędzierzyn – Koźle – Kotlarnia oraz 1463 O Kotlarnia – granica województwa	6 800 000,00
	Przebudowa drogi 1411 O na odcinku Gościęcín – Łężce	2 800 000,00
	Przebudowa drogi powiatowej nr 1211 O Zwiastowice-Ucieszków	4 000 000,00
	Przebudowa drogi powiatowej nr 1404 O Cisek-Bierawa	4 300 000,00
	Przebudowa drogi powiatowej nr 1409 O Większyce-Łężce – DK Nr 38	3 900 000,00
	Przebudowa drogi powiatowej nr 1422 O Zakrzów-Cisek Etap I na odcinku Zakrzów-Sukowice oraz Etap II od węzła z DP nr 1423 O do granicy miejscowości Cisek	2 700 000,00
	Przebudowa drogi powiatowej nr 1423 O Sukowice-Długomiłowice do węzła z DK nr 45	1 400 000,00
	Przebudowa drogi powiatowej nr 1477 O ul. Wojska Polskiego w Kędzierzynie-Koźlu: Etap IV-końcowy	3 600 000,00
	Przebudowa drogi powiatowej nr 2043 O ul. Damrota w Kędzierzynie-Koźlu	1 100 000,00
	Przebudowa drogi powiatowej nr 2054 O ul. Łukasiewicza od ul. Żeromskiego do ul. Kochanowskiego w Kędzierzynie-Koźlu	1 600 000,00
	Przebudowa drogi powiatowej nr 2056 O ul. Mostowa w Kędzierzynie-Koźlu (od węzła z DP 1477 O do Bramy Głównej ZAK S.A. oraz od węzła z DP 1477 O w kierunku miejscowości Brzeźce)	4 000 000,00
	Przebudowa drogi powiatowej nr 2061 O ul. Pionierów w Kędzierzynie-Koźlu	1 500 000,00
	Remont drogi 1460 O do granicy województwa śląskiego	1 500 000,00
	Remont nawierzchni drogi powiatowej nr 2066 O ul. Piotra Skargi w Kędzierzynie-Koźlu	1 900 000,00
	Rozbudowa budynku Szpitala Zespołowego w Kędzierzynie-Koźlu	10 000 000,00
	Usprzętowanie SP ZOZ w Kędzierzynie-Koźlu pod kątem profilaktyki i leczenia	2 000 000,00
	Zwiększenie skrajni drogi pod wiaduktem kolejowym na linii kolejowej nr 137 Katowice-Legnica zlokalizowanym przy ulicy Spacerowej w ciągu drogi powiatowej nr 1402 O w Kędzierzynie-Koźlu	700 000,00
Powiat Strzelecki	Poprawa bezpieczeństwa na terenie placówek oświatowych Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego poprzez przebudowę wielofunkcyjnego kompleksu sportowego wraz z ogrodzeniem, oświetleniem i monitoringiem przy Liceum Ogólnokształcącym z Oddziałami Dwujęzycznymi im. W. Broniewskiego w Strzelcach Opolskich oraz budowa sali gimnastycznej wraz z łącznikiem, oświetleniem i monitoringiem przy Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Strzelcach Opolskich	9 000 000,00
	Poprawa dostępu do Centrum Pielgrzymkowo - Rekreacyjno - Turystycznego Góra Św. Anny poprzez usprawnienie komunikacyjne drogi powiatowej 1808 O DW 409 - Zdieszowice / Przebudowa drogi powiatowej 1808 O DW 409 – Zdieszowice – Etap 1	7 400 000,00

Subregion Kędzierzyńsko-Strzeleckiego

Poprawa dostępu do Centrum Pielgrzymkowo - Rekreacyjno - Turystycznego Góra Św. Anny poprzez usprawnienie komunikacyjne drogi powiatowej 1808 O DW 409 - Zdieszowice / Przebudowa drogi powiatowej 1808 O DW 409 – Zdieszowice – Etap 3	3 700 000,00
Rozbudowa drogi powiatowej 1807 O Strzelce Opolskie – Krasiejów na odcinku Rozmierka – Grodzisko – Kadłub	14 650 000,00
Rozbudowa drogi powiatowej 2133 O ul. Kościuszki w Kolonowskim na odcinku od DW 463 do ul. Żeromskiego	3 800 000,00
Rozbudowa Szpitala Powiatowego im. Prałata J. Glowatzkiego o ZOL oraz poradnie przyszpitalne wraz z modernizacją Centralnej Sterylizacji Szpitala	17 000 000,00
Rozbudowa układu komunikacyjnego ulic Kozielskiej, Dolińskiej i Mickiewicza w Strzelcach Opolskich	5 000 000,00
Razem	438 343 500,00

3.3 Matryca interwencji

Poniżej przedstawiono matrycę interwencji wskazującą poszczególne działania z Programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 wraz z odniesieniem do celów strategicznych oraz celów operacyjnych .

Cel polityki spójności	Priorytet FEO 2021-2027	Działania FEO 2021-2027	Cel strategiczny Strategii IIT Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego na lata 2021-2030	Cel operacyjny Strategii IIT Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego na lata 2021-2030
Cel Polityki 2 bardziej przyjazna dla środowiska bezemisyjna Europa	Priorytet 2 Fundusze europejskie dla czystej energii i ochrony środowiska naturalnego w województwie opolskim	2.1 Poprawa efektywności energetycznej w województwie opolskim	Cel strategiczny 5 Poprawa stanu środowiska naturalnego i bezpieczeństwa mieszkańców	CO 12 Poprawa efektywności energetycznej w Kędzierzyńsko-Strzeleckim Obszarze Funkcjonalnym
		2.7 Instrumenty finansowe w obszarze środowiska		CO 12 Wdrażanie działań z zakresu adaptacji do zmian klimatu
		2.3 Zapobieganie zagrożeniom związanym ze zmianą klimatu		CO 14 Rozwój i wzmocnienie systemu gospodarki wodno-ściekowej
		2.5 Gospodarka wodno-ściekowa		CO 15 Efektywne gospodarowanie odpadami
		2.5 Odpady i gospodarka o obiegu zamkniętym		CO 16 Ochrona bioróżnorodności
		2.6 Ochrona różnorodności biologicznej		CO 8 Rozwój zrównoważonego i efektywnego systemu komunikacji i transportu
	Priorytet 3 Fundusze Europejskie na zrównoważony transport miejski województwa opolskiego	3.1 Mobilność miejska		CO 9 Opolskie na rowery do centrów usług i miejsc pracy
Cel polityki 3	Priorytet 4	4.2 Mobilność mieszkańców	Cel strategiczny 3	CO 8

Cel polityki spójności	Priorytet FEO 2021-2027	Działania FEO 2021-2027	Cel strategiczny Strategii IIT Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego na lata 2021-2030	Cel operacyjny Strategii IIT Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego na lata 2021-2030
lepiej połączona Europa	Fundusze Europejskie na rzecz spójności i dostępność komunikacyjnej województwa opolskiego		Budowa atrakcyjnego gospodarczo intermodalnego systemu transportowego i komunikacyjnego	Rozwój zrównoważonego i efektywnego systemu komunikacji i transportu CO 9 Opolskie na rowery do centrów usług i miejsc pracy
Cel polityki 4 Europa o silniejszym wymiarze społecznym	Priorytet 5 Fundusze Europejskie na rynek pracy i edukację	5.6 Edukacja przedszkolna	Cel strategiczny 1. Poprawa jakości usług publicznych świadczonych przez samorządy KSSOF	CO 1 Upowszechnienie i rozwój opieki przedszkolnej
		5.7 Kształcenie ogólne		CO 2 Wsparcie kształcenia ogólnego
		5.10 Edukacja włączająca		Cel operacyjny 3 Edukacja równych szans
	Priorytet 6 Fundusze Europejskie wspierające włączenie społeczne w opolskim	6.7 Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej	Cel strategiczny 2. Zapewnienie odpowiednich zasobów i warunków technicznych do realizacji usług skierowanych dla mieszkańców	CO 5 Rozwijanie systemu pieczy zastępczej
		6.8 Profilaktyka zachowań ryzykownych dzieci i młodzieży		CO 6 Zapobieganie zachowaniom ryzykownym i zagrożeniom społecznym
	Priorytet 7 Fundusze Europejskie wspierające usługi społeczne i zdrowotne w opolskim	7.1 Usługi zdrowotne i społeczne oraz opieka długoterminowa		CO 7 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych
Cel polityki 5 Europa bliżej obywateli	Priorytet 10 Fundusze Europejskie na wzmacnianie potencjałów endogenicznych opolskiego	10.4 Dziedzictwo kulturowe i kultura, rozwój turystyki na obszarach innych niż miejskie	Cel strategiczny 4. Stymulowanie rozwoju gospodarczego w oparciu o posiadane zasoby	CO 9 Rozwój turystyki w oparciu o dziedzictwo kulturowe CO 11

Cel polityki spójności	Priorytet FEO 2021-2027	Działania FEO 2021-2027	Cel strategiczny Strategii IIT Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego na lata 2021-2030	Cel operacyjny Strategii IIT Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego na lata 2021-2030
				Opolska Kultura i Turystyka czeka na Ciebie
		10.6 Europejska Inicjatywa Społeczna	Cel strategiczny 1. Poprawa jakości usług publicznych świadczonych przez samorzady KSSOF	CO 4 Działania na rzecz lokalnych społeczności

4. Warunki i procedury obowiązujące w realizacji Strategii IIT

4.1 Wdrażanie, monitoring i ewaluacja

Strategia Innych Instrumentów Terytorialnych Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego na lata 2021-2030 ma charakter wykonawczy dla założeń zawartych w Strategii Rozwoju Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego na lata 2021-2030 i stanowi podstawę do podjęcia zawartych w niej działań wdrożeniowych, podlegających cyklicznemu monitoringowi pod kątem skuteczności realizacji celów w niej wyznaczonych.

Podmiotem Strategii jest Stowarzyszenie Kędzierzyńsko-Strzeleckiego Subregionalnego Obszaru Funkcjonalnego, a w konsekwencji członkowie w nim skupieni. Stowarzyszenie działa od 2016 r., w jego skład weszło 13 jednostek. Od marca 2021 r. Stowarzyszenie tworzy 14 jednostek – 12 gmin i 2 powiaty, co ma związek ze wstąpieniem do stowarzyszenia Gminy Kolonowskie.

Organami Stowarzyszenia są:

- a. Walne Zgromadzenie Członków – organ stanowiący, najwyższa władza Stowarzyszenia,
- b. Zarząd Stowarzyszenia – organ wykonawczy,
- c. Komisja Rewizyjna – organ kontrolny.

Monitoring

Monitoring prowadzony jest przede wszystkim w celu zapewnienia ciągłości, efektywności i skuteczności realizacji strategii. Ze względu na fakt, iż dzięki sukcesywnemu gromadzeniu i analizowaniu informacji i danych dotyczących przebiegu procesu wdrażania jej założeń, monitoring pozwala również na wykrycie ewentualnych problemów i utrudnień mających wpływ na osiągnięcie zakładanych rezultatów.

Monitoring Strategii IIT prowadzony będzie na dwóch poziomach, w okresach dwuletnich. Na poziomie strategicznym kluczowe będzie badanie zmian i określenie postępu w realizacji poszczególnych przedsięwzięć. W ramach monitoringu na tym poziomie zbierane będą dane dotyczące rezultatów wdrażanych działań, a następnie nastąpi ich analiza i ocena osiągniętych efektów. Na poziomie operacyjnym monitoring zostanie zrealizowany poprzez wskazanie odsetka zrealizowanych przedsięwzięć w stosunku do ogólnej liczby zamierzeń.

Poniżej przedstawiono zestawienie wskaźników, które będą podlegały monitoringowi na poziomie strategicznym.

Cel operacyjny 1	Upowszechnienie i rozwój opieki przedszkolnej
Wskaźniki produktu	Liczba dofinansowanych miejsc wychowania przedszkolnego Liczba dzieci objętych dodatkowymi zajęciami w edukacji przedszkolnej

	<p>Liczba dzieci/uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, objętych wsparciem</p> <p>Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dostosowanych do potrzeb dzieci z niepełnosprawnością</p> <p>Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami</p> <p>Liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym spółdzielni i przedsiębiorstw społecznych)</p> <p>Liczba objętych wsparciem podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym</p> <p>Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami</p> <p>Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem</p> <p>Liczba szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem</p>
Wskaźniki rezultatu	Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty, którzy uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu
Cel operacyjny 2	Wsparcie kształcenia ogólnego
Wskaźniki produktu	<p>Liczba dzieci lub uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, którzy zostali objęci usługami asystenta</p> <p>Liczba dzieci/uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, objętych wsparciem</p> <p>Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami</p> <p>Liczba obiektów edukacyjnych dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami</p> <p>Liczba objętych wsparciem podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym</p> <p>Liczba ogólnodostępnych szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie edukacji włączającej</p> <p>Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami</p> <p>Liczba przedstawicieli kadr szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem świadczonym przez szkoły ćwiczeń</p> <p>Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem</p> <p>Liczba szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem</p>

	Liczba uczniów szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne objętych wsparciem
Wskaźniki rezultatu	Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty, którzy uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu Liczba uczniów, którzy nabyli kwalifikacje po opuszczeniu programu
Cel operacyjny 3	Edukacja równych szans
Wskaźniki produktu	Liczba dzieci lub uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, którzy zostali objęci usługami asystenta Liczba dzieci objętych dodatkowymi zajęciami w edukacji przedszkolnej Liczba dzieci/uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, objętych wsparciem Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dostosowanych do potrzeb dzieci niepełnosprawnością Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami Liczba obiektów edukacyjnych dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami Liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym spółdzielni i przedsiębiorstw społecznych) Liczba objętych wsparciem podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym Liczba ogólnodostępnych szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie edukacji włączającej Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami Liczba przedstawicieli kadr szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem świadczonym przez szkoły ćwiczeń Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem Liczba szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem Liczba uczniów i słuchaczy szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem Liczba uczniów szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne objętych wsparciem
Wskaźniki rezultatu	Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty, którzy uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu Liczba uczniów, którzy nabyli kwalifikacje po opuszczeniu programu
Cel operacyjny 4	Działania na rzecz lokalnych społeczności
Wskaźniki produktu	Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego Zintegrowane projekty rozwoju terytorialnego Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem

Wskaźniki rezultatu	Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem
Cel operacyjny 5	Rozwijanie systemu pieczy zastępczej
Wskaźniki produktu	<p>Całkowita liczba osób objętych wsparciem</p> <p>Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami</p> <p>Liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym spółdzielni i przedsiębiorstw społecznych)</p> <p>Liczba objętych wsparciem podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym</p> <p>Liczba opiekunów faktycznych/nieformalnych objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie</p> <p>Liczba osób objętych usługami w zakresie wspierania rodziny i pieczy zastępczej</p> <p>Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami</p>
Wskaźniki rezultatu	<p>Liczba dzieci i młodzieży, które opuściły opiekę instytucjonalną dzięki wsparciu w programie</p> <p>Liczba osób, które opuściły opiekę instytucjonalną dzięki wsparciu w programie</p> <p>Liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu</p> <p>Liczba osób świadczących usługi w społeczności lokalnej dzięki wsparciu w programie</p> <p>Liczba podmiotów, które rozszerzyły ofertę wsparcia lub podniosły jakość oferowanych usług</p> <p>Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej</p> <p>Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług wspierania rodziny i pieczy zastępczej istniejących po zakończeniu projektu</p>
Cel operacyjny 6	Zapobieganie zachowaniom ryzykownym i zagrożeniom społecznym
Wskaźniki produktu	<p>Całkowita liczba osób objętych wsparciem</p> <p>Liczba osób objętych usługami w zakresie wspierania rodziny i pieczy zastępczej</p>
Wskaźniki rezultatu	<p>Liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu</p> <p>Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług wspierania rodziny i pieczy zastępczej istniejących po zakończeniu projektu</p>
Cel operacyjny 7	Rozwój wysokiej jakości usług społecznych
Wskaźniki produktu	<p>Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami</p> <p>Liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym spółdzielni i przedsiębiorstw społecznych)</p> <p>Liczba objętych wsparciem podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym</p>

	<p>Liczba opiekunów faktycznych/niefORMALNYCH objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób objętych programem polityki zdrowotnej</p> <p>Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie</p> <p>Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba podmiotów wykonujących działalność leczniczą objętych w projekcie wsparciem w zakresie poprawy dostępności zgodnie ze standardem dostępności</p> <p>Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami</p> <p>Liczba wdrożonych programów polityki zdrowotnej</p> <p>Liczba osób korzystających z usług środowiskowych w ramach wsparcia psychiatrycznego osób dorosłych</p> <p>Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług środowiskowych w ramach wsparcia psychiatrycznego osób dorosłych</p>
Wskaźniki rezultatu	<p>Liczba osób, które opuściły opiekę instytucjonalną dzięki wsparciu w programie</p> <p>Liczba osób świadczących usługi w społeczności lokalnej dzięki wsparciu w programie</p> <p>Liczba podmiotów, które rozszerzyły ofertę wsparcia lub podniosły jakość oferowanych usług</p> <p>Liczba podmiotów wykonujących działalność leczniczą, które poprawiły dostępność zgodnie ze standardem dostępności</p> <p>Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej</p>
Cel operacyjny 8	Rozwój zrównoważonego i efektywnego systemu komunikacji i transportu
Wskaźniki produktu	<p>Liczba miejsc postojowych dla osób z niepełnosprawnościami w wybudowanych, przebudowanych lub doposażonych obiektach „parkuj i jedź”</p> <p>Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)</p> <p>Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)</p> <p>Liczba przebudowanych i rozbudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych</p> <p>Liczba przebudowanych obiektów „parkuj i jedź”</p> <p>Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”</p> <p>Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych</p> <p>Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji pozamiejskiej</p> <p>Pojemność ekologicznego taboru do zbiorowego transportu publicznego</p> <p>Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji pozamiejskiej</p> <p>Wspierana infrastruktura rowerowa</p>
Wskaźniki rezultatu	<p>Liczba pojazdów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych, przebudowanych lub doposażonych obiektach „parkuj i jedź”</p> <p>Szacowana emisja gazów cieplarnianych</p>
Cel operacyjny 9	Opolskie na rowery do centrów usług i miejsc pracy
Wskaźniki produktu	<p>Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)</p> <p>Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)</p>

	Wspierana infrastruktura rowerowa
Wskaźniki rezultatu	Szacowana emisja gazów cieplarnianych
Cel operacyjny 10	Rozwój turystyki w oparciu o dziedzictwo kulturowe
Wskaźniki produktu	Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego Zintegrowane projekty rozwoju terytorialnego Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem
Wskaźniki rezultatu	Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem
Cel operacyjny 11	Opolska Kultura i Turystyka czeka na Ciebie
Wskaźniki produktu	Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego Zintegrowane projekty rozwoju terytorialnego Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem
Wskaźniki rezultatu	Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem
Cel operacyjny 12	Poprawa efektywności energetycznej w Kędzierzyńsko-Strzeleckim Obszarze Funkcjonalnym
Wskaźniki produktu	Budynki publiczne o udoskonalonej charakterystyce energetycznej Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł OZE Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł OZE Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej (w tym: energii elektrycznej, energii cieplnej) Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej z OZE Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS) Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS) Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków Liczba zmodernizowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE Liczba zmodernizowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła (innych niż indywidualne)
Wskaźniki rezultatu	Ilość wytworzonej energii cieplnej ze źródeł OZE Ilość wytworzonej energii elektrycznej ze źródeł OZE Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej i cieplnej Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej Roczne zużycie energii pierwotnej (w tym: w lokalach mieszkalnych, budynkach publicznych, przedsiębiorstwach, innych) Szacowana emisja gazów cieplarnianych Wytworzona energia odnawialna ogółem (w tym: energia elektryczna, energia cieplna) Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych

	Szacowany roczny spadek emisji pyłu zawieszonego PM10
Cel operacyjny 13	Wdrażanie działań z zakresu adaptacji do zmian klimatu
Wskaźniki produktu	<p>Inwestycje w nowe lub zmodernizowane systemy monitorowania, gotowości, ostrzegania i reagowania w kontekście klęsk żywiołowych i katastrof w przypadku klęsk żywiołowych</p> <p>Liczba jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof</p> <p>Liczba miast wspartych w zakresie adaptacji do zmian klimatu</p> <p>Liczba inicjatyw dotyczących zielononiebieskiej infrastruktury</p> <p>Liczba kompleksowych kampanii edukacyjnych</p> <p>Powierzchnia objęta środkami ochrony przed niekontrolowanymi pożarami</p>
Wskaźniki rezultatu	<p>Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przed niekontrolowanymi mi pożarami</p> <p>Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przed klęskami żywiołowymi związanymi z klimatem (oprócz powodzi lub niekontrolowanych pożarów)</p>
Cel operacyjny 14	Rozwój i wzmocnienie systemu gospodarki wodno-ściekowej
Wskaźniki produktu	<p>Długość nowych lub zmodernizowanych sieci kanalizacyjnych w ramach zbiorowych systemów odprowadzenia ścieków</p> <p>Wydajność nowo wybudowanych lub zmodernizowanych instalacji oczyszczania ścieków</p>
Wskaźniki rezultatu	Ludność przyłączona do zbiorowych systemów oczyszczania ścieków co najmniej II stopnia
Cel operacyjny 15	Efektywne gospodarowanie odpadami
Wskaźniki produktu	<p>Dodatkowe zdolności w zakresie recyklingu odpadów</p> <p>Inwestycje w obiekty do selektywnego zbierania odpadów</p>
Wskaźniki rezultatu	<p>Odpady poddane recyklingowi</p> <p>Odpady zbierane selektywnie</p>
Cel operacyjny 16	Ochrona bioróżnorodności
Wskaźniki produktu	<p>Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)</p> <p>Liczba obiektów infrastruktury na cele ukierunkowania ruchu turystycznego albo edukacji przyrodniczej</p> <p>Liczba opracowanych dokumentów planistycznych z zakresu ochrony przyrody</p> <p>Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)</p> <p>Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych kształtujących świadomość ekologiczną</p> <p>Liczba wspartych form ochrony przyrody</p> <p>Powierzchnia obszarów chronionych i cennych przyrodniczo innych niż Natura 2000 objętych działaniami ochronnymi i odtwarzającymi</p> <p>Powierzchnia obszarów Natura 2000 objętych środkami ochrony i odtworzenia</p> <p>Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony</p> <p>Powierzchnia wspieranych zrehabilitowanych gruntów</p> <p>Zielona infrastruktura objęta wsparciem do celów innych niż przystosowanie się do zmian klimatu</p>
Wskaźniki rezultatu	<p>Grunty zrehabilitowane wykorzystywane jako tereny zielone, pod budowę lokali socjalnych lub pod działalność gospodarczą lub inną</p> <p>Liczba gatunków zagrożonych, dla których wykonano działania ochronne</p> <p>Liczba przedsięwzięć proekologicznych</p>

Liczba przedsięwzięć z zakresu ochrony przyrody wspartych w fazie przygotowawczej
Ludność odnosząca korzyści ze środków na rzecz jakości powietrza
Powierzchnia obszarów chronionych, dla których opracowano dokumenty planistyczne

Ewaluacja

Podstawą ewaluacji będą wyniki monitoringu oraz oceny stopnia realizacji poszczególnych przedsięwzięć. Jej celem jest ocena jakości i efektywności prowadzonych działań. W wyniku przeprowadzonej ewaluacji możliwe jest uzyskanie informacji i wiedzy teoretycznej na temat stopnia realizacji założeń Strategii, a w następstwie poprawa jakości jej wdrażania w wyniku aktualizacji zapisów zgodnie z wynikiem ewaluacji. Wśród kryteriów ewaluacji wskazuje się przede wszystkim skuteczność, efektywność, użyteczność, trwałość i trafność. Rekomendowanymi terminami przeprowadzenia ewaluacji jest rok 2026 (ewaluacja mid-term) i rok 2030 (ewaluacja ex-post). Podmiotem dokonującym ewaluacji mogą być zarówno podmioty wewnętrzne, jak i zewnętrzni, niezależni eksperci (ewaluacja zewnętrzna).

Prowadzony monitoring oraz ewaluacja stanowią podstawę do wprowadzenia uzupełnień dokumentu oraz ewentualnych modyfikacji i zmian.

4.2 Opis procesu zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych

Zaangażowanie partnerów społeczno-gospodarczych uwzględniło tworzenie dwóch dokumentów: strategii ponadlokalnej oraz strategii IIT. Powyższe ma swoje odzwierciedlenie związane ze zmianami w zakresie struktury dokumentu strategii ponadlokalnej.

Pierwotne założenia zakładały, iż strategia ponadlokalna zawierała będzie komponent wdrożeniowy w postaci rozdziału opisującego komponent ZIT. Na etapie zatwierdzenia założeń nowego Programu FEO 2021-2027 otrzymano pismo w zakresie zmiany instrumentu terytorialnego z ZIT na IIT. Inne Instrumenty Terytorialne (IIT), jest to nowy instrument terytorialny, który wdrażany po raz pierwszy jest w perspektywie 2021-2027. W województwie opolskim podejście terytorialne realizowane będzie poprzez zastosowanie instrumentu ZIT dla MOF Aglomeracji Opolskiej oraz IIT wspierających rozwój 4 Subregionów, w tym KSSOF.

Inne Instrumenty Terytorialne (IIT), stanowią instrument rozwoju terytorialnego, o którym mowa w art. 28 i art. 29 rozporządzenia ogólnego oraz w art. 9 i art. 11 rozporządzenia EFRR i Funduszu Spójności.⁷ IIT mogą być realizowane zgodnie z warunkami, które określa umowa partnerstwa

⁷ Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027

na obszarach, które wyznaczone są przez właściwą instytucję zarządzającą. Istotą IIT w perspektywie 2021-2027 jest realizacja projektów zintegrowanych, przez które rozumie się przedsięwzięcia partnerskie, które mają na celu rozwiązywanie lub zaspokajanie potrzeb subregionu.

Przed rozpoczęciem formułowania dokumentu strategii ponadlokalnej przeprowadzono badania preferencji i potrzeb zarówno samorządów (wizyty studyjne, warsztaty) jak i partnerów społeczno-gospodarczych wybranych metodą kooptacji poprzez wybór najważniejszych organizacji oddziałujących na kształtowanie polityk lokalnych. Wyniki analiz pozwoliły na sprecyzowanie problemów społecznych oraz wskazały sposoby ich rozwiązywania. Wskazane wyniki mają także odzwierciedlenie w zakresie obszarów inwestycyjnych wskazanych finalnie w strategii IIT.

Wśród zaangażowanych podmiotów, którym zostały wysłane założenia w zakresie operacyjnym oraz wdrożeniowym strategii (projekt strategii ponadlokalnej oraz komponent ZIT znajdowały się:

- Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźlu
- Gminna Biblioteka Publiczna w Pawłowiczkach
- OSP w Maciowakrze
- Ośrodka Pomocy Społecznej w Strzelcach Opolskich
- Strzelecka Spółdzielnia Socjalna
- Parafia pw. Św. Wawrzyńca w Strzelcach Opolskich
- Spółdzielnia Mieszkaniowa w Strzelcach Opolskich
- Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Edukacji Lokalnej
- Stowarzyszenie Pomocy Wzajemnej „BARKA”
- Stowarzyszenie „Rozwój i Gospodarka”
- Stowarzyszenie Na rzecz Rozwoju Przedsiębiorczości Społecznej
- Stowarzyszenie „Ziemia Strzelecka”
- Zakład Aktywności Zawodowej Kocham Swoje Życie;
- Hufiec Kędzierzyn-Koźle, Związek Harcerstwa Polskiego
- Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych XYZ w Kędzierzynie-Koźlu,
- Lokalna Grupa Działania Euro-Country,
- Firma KAMET S.A.
- K&K Hydrobud Sp. z o.o.
- Związek Ochotniczych Straży Pożarnych,
- Miejsko – Gminny Ośrodek Działalności Kulturalnej w Ujeździe
- Ośrodek Pomocy Społecznej w Ujeździe

W kontekście art. 6. ust. 4 Ustawy na stronach internetowych i biuletynach informacji publicznej samorządów KSSOF udostępniona została informacja o prowadzeniu konsultacji społecznych wraz z udostępnieniem zarządzenia Zarządu Stowarzyszenia Kędzierzyńsko-Strzeleckiego Subregionalnego Obszaru Funkcjonalnego: <https://www.subregionkk.pl/index.php/ogloszenia/251-ogloszenie-o-przeprowadzeniu-konsultacji-spoecznych-projektu-strategii-rozwoju-subregionu-kedzierzynsko-strzeleckiego-na-lata-2021-2030>

Jako termin prowadzenia konsultacji wskazano: 25.03.2022 – 29.04.2022 r. Konsultacje przeprowadzone były w formie składania opinii i uwag za pomocą środków komunikacji elektronicznej i w formie papierowej. Składanie uwag było możliwe również podczas spotkań konsultacyjnych z mieszkańcami samorządów KSSOF.

Spotkania odbyły się 28.09.2022 r w Starostwie Powiatowym w Kędzierzynie-Koźlu, Plac Wolności 13, sala nr 5, o godz. 15:00 oraz w Starostwie Powiatowym w Strzelcach Opolskich ul. Jordanowska 2, o godz. 17:00.

W ramach tych konsultacji otrzymano bezpośrednią formalną opinię od następujących podmiotów:

- Fundacja Kocham Swoje Życie
- Związek Międzygminny „Czysty Region”
- Szpital Powiatowy w Strzelcach Opolskich

Dodatkowo w trakcie prac nad wyodrębnionym dokumentem wdrożeniowym –strategią IIT przeprowadzono dwa dodatkowe nabory do listy partnerów społeczno-gospodarczych:

31.01 – 13.02.2023: <https://www.subregionkk.pl/index.php/aktualnosci/261-ogloszenie-o-naborze-partnerow-spoeczno-gospodarczych>

28.03 – 06.04.2023: <https://www.subregionkk.pl/index.php/aktualnosci/264-ogloszenie-o-naborze-partnerow-spoeczno-gospodarczych-nabor-uzupelniajacy>

W ramach dodatkowych naborów zgłosiły się podmioty:

- LUKS Szkółka Piłkarska Ujazd
- Kedzierzyńsko-Kozielski Park Przemysłowy sp. z o.o.
- FUNDACJA PARK
- Koło Gospodyń Wiejskich w Mechnicy
- ZAZ Różnosprawni
- Fundacja Różnosprawni

Wskazani partnerzy zostali zaangażowani w proces konsultacyjny projektu dokumentu, który odbył się w formie wysyłki wersji roboczej strategii do wskazanych partnerów.

Rozdział, zostanie uzupełniony po zakończeniu procesu konsultacji.

4.3 Ocena oddziaływania na środowisko

Do uzupełnienia po przeprowadzenia procedury