

Strategia Innych Instrumentów Terytorialnych Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego na lata 2021-2030



AKTUALIZACJA, 2025

Opracowanie:



Spis treści

1. Wprowadzenie	5
1.1 Podstawa prawna	6
1.2 Komplementarność opracowania	8
2. Podsumowanie diagnoza obszaru realizacji IIT	11
2.1 Definicja obszaru wsparcia	11
2.2 Portret terytorialny – kluczowe powiązania gospodarcze, środowiskowe i społeczne	13
2.2.1 Portret Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego – ujęcie ogólne	13
2.2.2 Sfera społeczna.....	14
2.2.3 Sfera gospodarcza	20
2.2.4 Sfera przestrzenna.....	25
2.3 Identyfikacja problemów, potrzeb i potencjałów rozwojowych	31
2.3.1 Uwarunkowania ogólne	31
2.3.2 Otoczenie społeczne.....	34
2.3.3 Otoczenie gospodarcze	36
2.3.4 Uwarunkowania w skali globalnej	37
2.3.5 Uwarunkowania regionalne	39
2.4 Analiza SWOT	40
3. Część planistyczna	47
3.1 Cele Strategii IIT.....	47
3.2 Lista projektów IIT	50
Cel operacyjny 1 Upowszechnienie i rozwój opieki przedszkolnej	50
Cel operacyjny 2 Wsparcie kształcenia ogólnego.....	53
Cel operacyjny 3 Edukacja równych szans	58
Cel operacyjny 4 Działania na rzecz lokalnych społeczności	61
Cel operacyjny 5 Rozwijanie systemu pieczy zastępczej	62
Cel operacyjny 6 Zapobieganie zachowaniom ryzykownym i zagrożeniom społecznym	66
Cel operacyjny 7 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych.....	67
Cel operacyjny 8 Rozwój zrównoważonego i efektywnego systemu komunikacji i transportu ...	72
Cel operacyjny 9 Opolskie na rowery do centrów usług i miejsc pracy	76
Cel operacyjny 10 Rozwój turystyki w oparciu o dziedzictwo kulturowe	78
Cel operacyjny 11 Opolska Kultura i Turystyka czeka na Ciebie	81
Cel operacyjny 11a Przebudowa i rozbudowa budynku Muzeum Czynu Powstańczego w Górze św. Anny wraz z zagospodarowaniem terenu oraz niezbędną infrastrukturą techniczną i komunikacyjną	83
Cel operacyjny 12 Poprawa efektywności energetycznej w Kędzierzyńsko-Strzeleckim Obszarze Funkcjonalnym	86
Cel operacyjny 13 Wdrażanie działań z zakresu adaptacji do zmian klimatu	90
Cel operacyjny 14 Rozwój i wzmocnienie systemu gospodarki wodno-ściekowej	92
Cel operacyjny 15 Efektywne gospodarowanie odpadami	94
Cel operacyjny 16 Ochrona bioróżnorodności	96

3.3 Projekty zrealizowane w perspektywie finansowej 2014-2020 komplementarne do założeń niniejszej strategii IIT – komplementarność międzyokresowa.	99
3.4 Projekty komplementarne do zadań realizowanych w formule Innych Inwestycji Terytorialnych	109
3.5 Matryca interwencji	113
4. Warunki i procedury obowiązujące w realizacji Strategii IIT	116
4.1 Wdrażanie, monitoring i ewaluacja.....	116
4.2 Opis procesu zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych	123
4.3 Ocena oddziaływania na środowisko	127

1. Wprowadzenie

Strategia Innych Instrumentów Terytorialnych Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego na lata 2021-2030 jest odpowiedzią samorządów skupionych w Stowarzyszeniu Kędzierzyńsko-Strzelecki Subregionalny Obszar Funkcjonalny (zwanym również Stowarzyszeniem KSSOF) na wyzwania związane z koniecznością tworzenia korzystnych warunków do trwałego wzrostu społeczno-gospodarczego w subregionie i jego obszarze funkcjonalnym, jak również dostosowania KSSOF do wymogów jakie niesie za sobą nowa perspektywa finansowa budżetu UE na lata 2021-2027.

Przedmiotowy dokument (Strategia IIT) stanowi kontynuację i operacjonalizację zapisów *Strategii Rozwoju Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego na lata 2021-2030*¹, jako dokumentu planistycznego o charakterze ponadlokalnym oraz jest podstawowym dokumentem realizacji działań wdrażanych w formule Innych Instrumentów Terytorialnych (IIT) dla Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego wskazanym w ustawie wdrożeniowej. Subregion obejmuje swoim zasięgiem gminy zlokalizowane na terenie powiatu strzeleckiego – gmina Ujazd, gmina Leśnica, gmina Strzelce Opolskie, gmina Zawadzkie, gmina Jemielnica oraz gmina Kolonowskie oraz wszystkie gminy położone w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim – gmina Kędzierzyn-Koźle, gmina Reńska Wieś, gmina Cisek, gmina Bierawa, gmina Pawłowiczki i gmina Polska Cerekiew. W ramach Subregionu funkcjonują również powiaty kędzierzyńsko-kozielski i strzelecki. Kierując się możliwościami, jakie stworzyła Komisja Europejska w ramach perspektywy finansowej 2021-2027, w celu wspomagania zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz zwiększenia zaangażowania miast i ich obszarów funkcjonalnych w zarządzaniu środkami UE, a także mając na uwadze efektywne wykorzystanie środków unijnych w ramach IIT, wskazane jednostki samorządu terytorialnego zdecydowały się kontynuować działalność w ramach Stowarzyszenia Kędzierzyńsko-Strzeleckiego Subregionalnego Obszaru Funkcjonalnego. Pełni ono rolę związku IIT, mającego na celu współpracę jednostek samorządu terytorialnego Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego, służącą realizacji zadań w ramach Innych Inwestycji Terytorialnych.

W perspektywie finansowej 2021-2027 inne inwestycje terytorialne (IIT) realizowane w oparciu o strategię terytorialną, w tym wypadku subregionalną, są jednym z instrumentów wsparcia rozwoju terytorialnego, zgodnie z art. 28 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Realizacja instrumentu IIT zgodnie z programem Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 dotyczy w szczególności działań związanych z ochroną, rozwojem i promowaniem walorów i usług turystycznych, dziedzictwa kulturowego i naturalnego, mobilnością

¹ Strategia Rozwoju Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego na lata 2021-2030 została przyjęta uchwałą nr 7/2023 z dnia 9 maja 2023 roku

miejską, zapobieganiu zmianom klimatycznym, w tym poprzez wdrażanie rozwiązań niskoemisyjnych, poprawą efektywności energetycznej, gospodarką wodno-kanalizacyjną, gospodarką obiegu zamkniętego i organizacją systemu odbioru odpadów. Dodatkowo przewiduje się wsparcie na poziomie kształtowania polityk społecznych, w tym w zakresie edukacji przedszkolnej, kształcenia ogólnego i edukacji włączającej, kształcenia zawodowego, wsparcia rodziny i pieczy zastępczej, profilaktyki zachowań społecznych dzieci i młodzieży oraz usług zdrowotnych i społecznych oraz opieki długoterminowej skierowanej do seniorów oraz osób niesamodzielnych.

Zaplanowane do realizacji w ramach strategii IIT projekty, ukierunkowane są na rozwiązywanie wspólnych problemów oraz przeciwdziałanie zagrożeniom i ograniczeniu zidentyfikowanych deficytów. Wdrażanie interwencji IIT pozwoli na kompleksowe zaspokojenie potrzeb obszaru oraz wykorzystanie potencjałów rozwojowych na rzecz zrównoważonego rozwoju Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego.

Ze względu na pojawiające się potrzeby, wynikające z dynamicznie zmieniających się uwarunkowań i sytuacji w gminach w 2025 r. dokonano aktualizacji Strategii Innych Instrumentów Terytorialnych Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego na lata 2021-2030.

1.1 Podstawa prawna

W nowej perspektywie finansowej 2021-2027 dla obszarów funkcjonalnych, a tym samym Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego, przewiduje się wsparcie w postaci Innych Inwestycji Terytorialnych (IIT). Istotą IIT w perspektywie 2021-2027 jest realizacja projektów zintegrowanych, przez które rozumie się w ramach Funduszy Europejskich dla Opolskiego 2021-2027 (FEO 2021-2027) przedsięwzięcia partnerskie mające na celu rozwiązywanie lub zaspokajanie potrzeb obszaru. W tym celu opracowywane są strategie rozwoju ponadlokalnego i strategie IIT.²

Podstawę prawną realizacji instrumentu IIT w Subregionie Kędzierzyńsko-Strzeleckim stanowią następujące dokumenty:

- Umowa Partnerstwa dla realizacji Polityki Spójności 2021-2027 w Polsce,
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu,

² <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-2021-2027/aktualnosci/zasady-realizacji-instrumentow-terytorialnych-w-polsce-w-perspektywie-finansowej-ue-na-lata-2021-2027/> [Dostęp: 06.02.2023 r.]

Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej,

- Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027,
- Zasady realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie finansowej UE na lata 2021-2027,
- Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027,
- Strategia Rozwoju Województwa opolskiego Opolskie 2030,
- Statut Stowarzyszenia Kędzierzyńsko-Strzelecki Subregionalny Obszar Funkcjonalny.

Zgodnie z zapisami Ustawy wdrożeniowej 2021-2027 (ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027), projekty ujęte w Strategii IIT muszą być projektami wynikającymi z celów, jakie mają być w jej ramach zrealizowane oraz wynikać z wykorzystanego podejścia zintegrowanego. Zapisy FEO 2021-2027, zgodnie z zawartymi kodami interwencji wskazują, że obligatoryjnie poprzez instrumenty terytorialne wdrażane muszą być projekty w:

- Prioryecie 10 Fundusze europejskie na wzmocnienie potencjałów endogenicznych opolskiego – Cel Polityki 5 (w przypadku Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego działanie 10.4 Dziedzictwo kulturowe i kultura, rozwój turystyki na obszarach innych niż miejski – 4 Subregiony oraz działanie 10.6 Europejska Inicjatywa Społeczna – 4 Subregiony),

- Prioryecie 3 Fundusze Europejskie na zrównoważony transport miejski województwa opolskiego – Cel Polityki 2 (w przypadku Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego działanie 3.1 Mobilność miejska). Projekty w strategii IIT w ramach ww. priorytetów/działań powinny spełniać jeden z poniższych warunków:

- I. być projektem partnerskim w rozumieniu art. 39 ustawy wdrożeniowej,
- II. deklarowany jest wspólny efekt, rezultat lub produkt końcowy projektu, tj. wspólne wykorzystanie stworzonej w jego ramach infrastruktury w przypadku projektów „twardych”, lub objęcie wsparciem w przypadku projektów „miękkich”, mieszkańców co najmniej 2 gmin wchodzących w skład Subregionu, co powinno znaleźć swoje uzasadnienie zarówno w części diagnostycznej, jak i kierunkowej strategii.

W przypadku pozostałych działań dedykowanych Subregionowi premiowane będą projekty partnerskie.

Strategia IIT pełniąca rolę strategii terytorialnej (art. 36, ust. 8) powinna zawierać:

- syntezę diagnozy obszaru realizacji IIT wraz z analizą problemów, potrzeb i potencjałów rozwojowych, w tym wzajemnych powiązań gospodarczych, społecznych i środowiskowych,

- cele, jakie mają być zrealizowane w ramach IIT, ze wskazaniem wykorzystanego podejścia zintegrowanego, oczekiwanych wskaźników rezultatu i produktu powiązanych z realizacją właściwego programu,
- listę projektów realizujących cele wraz z informacją na temat sposobu ich wskazania oraz powiązania z innymi projektami,
- opis procesu zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych oraz właściwe podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie, podmioty działające na rzecz ochrony środowiska oraz podmioty odpowiedzialne za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji w pracach nad przygotowaniem i wdrażaniem strategii IIT.

Struktura przedmiotowego dokumentu odpowiada obligatoryjnym elementom strategii IIT wskazanym w Umowie Partnerstwa, ustawie wdrożeniowej i potwierdzonym w dokumencie: Zasady realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie finansowej UE na lata 2021-2027, stanowiących uzupełnienie i uszczegółowienie techniczne zapisów umowy.

1.2 Komplementarność opracowania

Realizacja instrumentu IIT w KSSOF zgodnie z Programem Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 odbywać się będzie w ramach priorytetu 10 Fundusze europejskie na wzmacnianie potencjałów endogenicznych opolskiego i celu szczegółowego (ii) Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, na poziomie lokalnym kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach innych niż miejskich. Wsparcie będzie realizowane w ramach Celu Polityki 5 (CP5) Europa bliższa obywatelom dzięki wspieraniu zrównoważonego i zintegrowanego rozwoju wszystkich rodzajów terytoriów i inicjatyw lokalnych będzie realizowane w oparciu o instrumenty terytorialne, które zostaną uzupełnione o odpowiednie działania z:

1. CP2 Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna przechodząca w kierunku gospodarki zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej
2. CP3 Lepiej połączona Europa dzięki zwiększeniu mobilności
3. CP4 Europa o silniejszym wymiarze społecznym, bardziej sprzyjająca włączeniu społecznemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych (EFS)

Polityka wspierania obszarów funkcjonalnych skupia się w obrębie Funduszy Europejskich w ramach CP5, województwo opolskie dodatkowo wzmacnia ten proces w ramach dodatkowych trzech celów

polityki. Wynika to z programowania rozwoju regionu w oparciu o subregiony. Takie podejście wynikające w pierwszej kolejności ze Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego – Opolskie 2030, jest kontynuacją działań podejmowanych w poprzednim okresie programowania 2014 – 2020.

Przedstawione podejście odnajduje swoje odzwierciedlenie w szczegółowych zapisach FEO 2021-2027. Ich wskazanie w tym miejscu uznaje się za konieczne ze względu na operacyjny charakter Strategii IIT. Skupia się ona wokół konkretnych typów projektów. Wskazać można zatem następujące działania konkretyzujące wymienione cele polityki:

I Europejskie Fundusz Rozwoju Regionalnego

1. Priorytet 2 Fundusze Europejskie dla czystej energii i ochrony środowiska naturalnego w województwie opolskim, w tym działania realizowane w ramach podejścia subregionalnego:
 - a. 2.1 Poprawa efektywności energetycznej w województwie opolskim
 - b. 2.7 Instrumenty finansowe w obszarze środowiska
 - c. 2.3 Zapobieganie zagrożeniom związanym ze zmianą klimatu
 - d. 2.4 Gospodarka wodno-ściekowa
 - e. 2.5 Odpady i gospodarka o obiegu zamkniętym
 - f. 2.6 Ochrona różnorodności biologicznej
2. Priorytet 3 Fundusze Europejskie na zrównoważony transport miejski województwa opolskiego, w tym działania realizowane w ramach podejścia subregionalnego:
 - a. 3.1 Mobilność miejska
3. Priorytet 4 Fundusze Europejskie na rzecz spójności i dostępności komunikacyjnej województwa opolskiego, w tym działanie realizowane w ramach podejścia subregionalnego:
 - a. 4.2 Mobilność mieszkańców
4. Priorytet 10 Fundusze Europejskie na wzmacnianie potencjałów endogenicznych opolskiego, w tym działania realizowane w ramach podejścia subregionalnego:
 - a. 10.4 Dziedzictwo kulturowe i kultura, rozwój turystyki na obszarach innych niż miejski - 4 subregiony
 - b. 10.6 Europejska Inicjatywa Społeczna – 4 Subregiony

II Europejski Fundusz Społeczny Plus (EFS+)

1. Priorytet 5 Fundusze Europejskie wspierające opolski rynek pracy i edukację, w tym działania realizowane w ramach podejścia subregionalnego:
 - a. 5.6 Edukacja przedszkolna
 - b. 5.7 Kształcenie ogólne
 - c. 5.9 Kształcenie zawodowe
 - d. 5.10 Edukacja włączająca

2. Priorytet 6 Fundusze Europejskie wspierające włączenie społeczne w opolskim, w tym działania realizowane w ramach podejścia subregionalnego:
 - a. 6.7 Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
 - b. 6.8 Profilaktyka zachowań społecznych dzieci i młodzieży
3. Priorytet 7 Fundusze Europejskie wspierające usługi społeczne i zdrowotne w opolskim

7.1 Usługi zdrowotne i społeczne oraz opieka długoterminowa Spośród wymienionych powyżej działań wynikających z FEO 2021-2027 dedykowanym Subregionowi Kędzierzyńsko-Strzeleckiemu, **obligatoryjnie** wdrażane przez instrumenty terytorialne muszą pozostać interwencje w zakresie:

- Priorytetu 10 Fundusze Europejskie na wzmacnianie potencjałów endogenicznych opolskiego;
- Priorytetu 3 Fundusze Europejskie na zrównoważony transport miejski województwa opolskiego FEO 2021-2027 (opis ww. Priorytetu 3 stanowił będzie Załącznik nr 1 do Strategii IIT).

Pozostałe, wymienione powyżej, obszary dedykowane Subregionowi Kędzierzyńsko-Strzeleckiemu, w których IŻ FEO 2021-2027 dedykował alokację mają charakter **uzupełniający**.

Jak zostało to zaprezentowane, zakres wsparcia w ramach polityki wspierania obszarów funkcjonalnych jest znaczący. Celem przedmiotowego dokumentu jest ich operacjonalizacja poprzez przeniesienie problemów rozwojowych na rozwiązujące je konkretne typy przedsięwzięć.

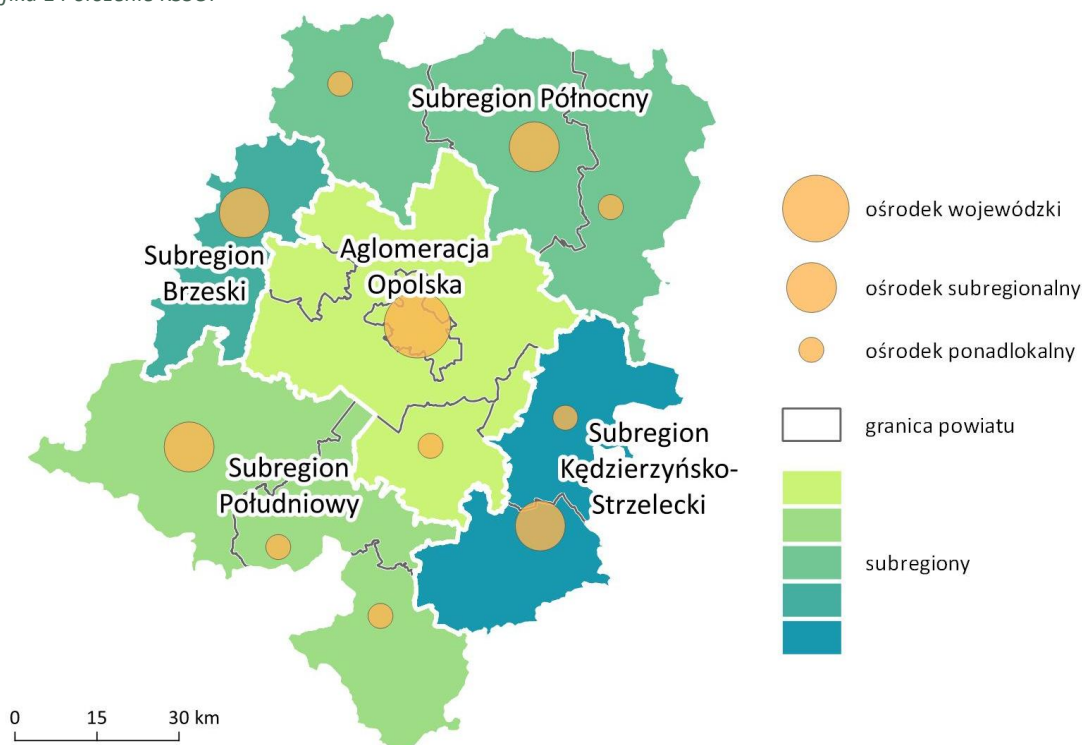
2. Podsumowanie diagnoza obszaru realizacji IIT

2.1 Definicja obszaru wsparcia

Obszar wsparcia – Kędzierzyńsko-Strzelecki Obszar Funkcjonalny (KSSOF) - zlokalizowany jest w południowo-wschodniej części województwa opolskiego, jest jednym z pięciu wskazanych na terenie tego województwa subregionów. Znajduje się w tzw. strefie centralnej, na wschód od Aglomeracji Opolskiej, która stanowi główną strukturę rozwojową województwa. Oprócz Aglomeracji Opolskiej, KSSOF sąsiaduje również z Subregionem Południowym i Północnym (w woj. opolskim) oraz z Subregionem Centralnym i Zachodnim (woj. śląskie). W obrębie KSSOF zlokalizowane są miasta: Kędzierzyn-Koźle, uznawane za ośrodek subregionalny oraz Strzelce Opolskie, definiowane jako ośrodek ponadlokalny.

Podmiotem Strategii jest Stowarzyszenie Kędzierzyńsko-Strzeleckiego Subregionalnego Obszaru Funkcjonalnego, a w konsekwencji członkowie w nim skupieni. Stowarzyszenie działa od 2016 r., w jego skład weszło 13 jednostek samorządu terytorialnego. Od marca 2021 r. Stowarzyszenie tworzy 14 jednostek – 12 gmin i 2 powiaty.

Grafika 1 Położenie KSSOF

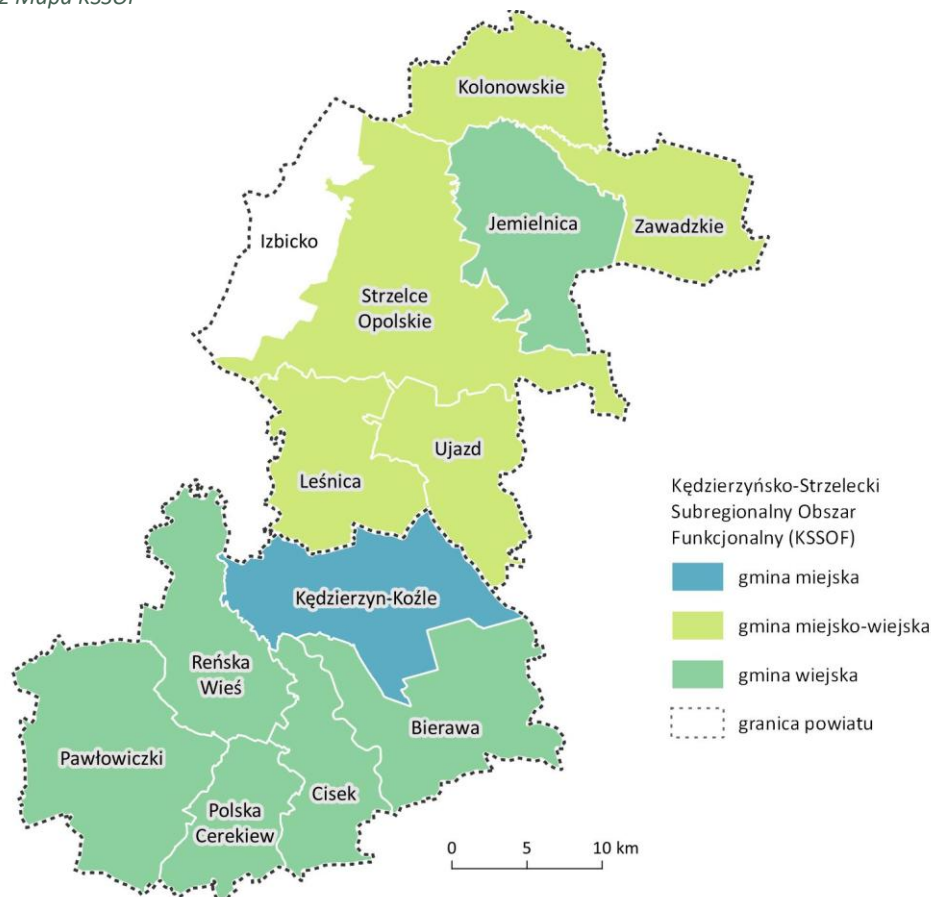


Źródło: opracowanie własne

Subregion obejmuje swoim zasięgiem gminy zlokalizowane na terenie powiatu strzeleckiego – gmina Ujazd, gmina Leśnica, gmina Strzelce Opolskie, gmina Zawadzkie, gmina Jemielnica oraz gmina Kolonowskie oraz wszystkie gminy położone w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim – gmina Kędzierzyn-

Koźle, gmina Reńska Wieś, gmina Cisek, gmina Bierawa, gmina Pawłowiczki i gmina Polska Cerekiew. Partnerami Stowarzyszenia są również dwa wspomniane wcześniej powiaty: kędzierzyńsko-kozielski i strzelecki. Obszar KSSOF zajmuje łącznie powierzchnię 1 284 km², co stanowi 13,6% powierzchni województwa opolskiego. Charakterystyczną cechą tego subregionu jest obecność dwóch centrów wzrostu (miasta Kędzierzyn-Koźle oraz Strzelce Opolskie).

Grafika 2 Mapa KSSOF



Źródło: opracowanie własne

Stowarzyszenie ma na celu przede wszystkim wspieranie i rozwijanie idei samorządu terytorialnego, a także rozwój społeczno-gospodarczy członków KSSOF, realizowany poprzez:

- wspólne planowanie rozwoju - uzgadnianie i rozstrzyganie zagadnień rozwojowych,
- promowanie partnerskiego modelu współpracy jednostek samorządu terytorialnego i innych podmiotów,
- podejmowanie wspólnych inicjatyw gospodarczych i społecznych,
- pozyskiwanie środków finansowych na realizację przedsięwzięć prorozwojowych i wspólną realizację projektów.

2.2 Portret terytorialny – kluczowe powiązania gospodarcze, środowiskowe i społeczne

2.2.1 Portret Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego – ujęcie ogólne

1. Stowarzyszenie Kędzierzyńsko-Strzeleckiego Subregionalnego Obszaru Funkcjonalnego powstało w 2016 r. i powołane zostało przez 13 jednostek. Od marca 2021 r. tworzy je 14 jednostek, w skład których wchodzi 12 gmin oraz 2 powiaty.
2. W skład Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego wchodzi jedna gmina miejska – Kędzierzyn-Koźle, 5 gmin miejsko-wiejskich: Leśnica, Strzelce Opolskie, Ujazd, Kolonowskie i Zawadzkie oraz 6 gmin wiejskich: Bierawa, Cisek, Jemielnica, Pawłowiczki, Polska Cerekiew i Reńska Wieś oraz dwa powiaty – strzelecki i kędzierzyńsko-kozielski.
3. Liczba ludności KSSOF wynosiła w 2024 r. 150 885 mieszkańców, co stanowiło 16,2% ogółu ludności zamieszkującej województwo opolskie. Miasta Kędzierzyn-Koźle i Strzelce Opolskie skupiają 55% mieszkańców KSSOF. Kędzierzyn-Koźle - 53 849 osoby (prawie 36% ogólnej liczby mieszkańców KSSOF), Strzelce Opolskie - 28 713 mieszkańców (19,0% populacji KSSOF).
4. Tereny zlokalizowane w Subregionie Kędzierzyńsko-Strzeleckim wchodzi w skład Katowickiej Strefy Ekonomicznej, są nimi: m. Kędzierzyn-Koźle, gm. Strzelce Opolskie i Ujazd.
5. Subregion Kędzierzyńsko-Strzelecki jest jednym z 5 obszarów strategicznej interwencji wskazanych w strategii rozwoju województwa opolskiego. W jego skład wchodzi gminy, które zaliczane są do różnych typów wsparcia – ośrodki średniej wielkości oraz małe miasta tracące funkcje społeczno-gospodarcze i gminy zagrożone trwałą marginalizacją.
6. W strukturze przestrzennej województwa opolskiego, wyróżnia się 3 strefy, które nawiązują do specyficznych uwarunkowań przyrodniczych, występujących na ich terenie. Jedną z nich jest strefa centralna, w ramach której wyodrębniono dwa zewnętrzne obszary - zachodni (brzesko-grodzowski) i wschodni (kędzierzyńsko-strzelecki), jako obszary posiadające możliwości do rozwoju oraz intensyfikacji zagospodarowania.
7. W planie zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego wskazane zostały różnego typu obszary funkcjonalne. W województwie opolskim funkcjonują cztery obszary funkcjonalne ośrodków subregionalnych. Jednym z nich jest Obszar Funkcjonalny Kędzierzyna-Koźla oraz gm. Bierawa, gm. Cisek, gm. Reńska Wieś, gm. Leśnica, gm. Ujazd, jednakże obszar ten nie jest tożsamy z funkcjonującymi porozumieniami terytorialnymi. W przypadku Kędzierzyna-Koźla, zinstytucjonalizowana współpraca prowadzona jest w ramach Kędzierzyńsko-Strzeleckiego Subregionalnego Obszaru Funkcjonalnego (KSSOF), który wykracza poza granice Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego.
8. Jednostki wchodzące w skład KSSOF określone zostały jako różnego rodzaju obszary funkcjonalne, m.in. gminy wiejskie zostały wskazane jako wiejskie obszary funkcjonalne, wymagające wsparcia

procesów rozwojowych, ze szczególnym zwróceniem uwagi na gminę Zawadzkie, klasyfikowaną jako obszar o najtrudniejszej sytuacji rozwojowej. Jako obszar problemowy o najniższym poziomie dostępu do dóbr i usług, warunkujących możliwości rozwojowe, wskazano gminę Jemielnica.

9. Na terenie KSSOF wskazane zostały również obszary kształtowania potencjału rozwojowego w oparciu o funkcję turystyczną (gm. Kolonowskie, Zawadzkie, Leśnica, Ujazd, Strzelce Opolskie) oraz obszary rozwoju nowych funkcji społeczno-gospodarczych.
10. W planie zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego powiaty – strzelecki i kędzierzyńsko-kozielski, zostały wskazane jako obszary problemowe, obszary depopulacji, na których w latach 2006-2016 odnotowano jeden z wyższych – powyżej 6% spadek liczby ludności.
11. Obszar Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego jest zróżnicowany wewnętrznie. Na jego specyfikę składają się występujące tam negatywne zjawiska i problemy, ale również różnorodność potencjałów, zaczynając od produkcji przemysłowej, kończąc na obszarach o wysokich walorach przyrodniczych.

Poniższy rozdział zawiera syntetyczny opis wyników części diagnostycznej, która została przygotowana jako osobny dokument w ramach niniejszej strategii IIT. Zaprezentowane w tym rozdziale wnioski posłużyły do określenia założeń strategicznych i rozwojowych dla dokumentu strategii. Wyniki zaprezentowane poniżej zostały opracowane na podstawie wniosków z wizyt studyjnych, analizy desk research oraz bieżących kontaktów z samorządami tworzącymi subregion.

2.2.2 Sfera społeczna

Demografia

1. Liczbę ludności KSSOF, w latach 2020-2024, charakteryzował systematyczny spadek. W analizowanym okresie liczba mieszkańców KSSOF zmalała o 5 649 osoby. W efekcie, populacja zmniejszyła się o 3,6%, co o 0,9 pkt. proc. przewyższało analogiczny wskaźnik wyznaczony dla woj. opolskiego i o 2,0 pkt. proc. dla Polski. We wszystkich gminach KSSOF odnotowano spadek liczby mieszkańców, z czego najszybciej wyludnia się Miasto Kędzierzyn-Koźle, gdzie w okresie 2020-2024 liczba mieszkańców zmalała o 5,8%. W 2024 r. populacja KSSOF wynosiła 150,9 tys. osób.
2. Z punktu widzenia rozwoju społeczno-ekonomicznego największe znaczenie ma struktura społeczeństwa ze względu na wiek, a także zachodzące w tym obszarze zmiany. Struktura ekonomicznych grup wieku obszaru zbliżona jest do struktury województwa opolskiego, natomiast różni się od struktury krajowej, w szczególności niższym odsetkiem grupy osób w wieku przedprodukcyjnym. Ludność w wieku nieprodukcyjnym (przed i poprodukcyjnym) przypadająca na 100 osób w wieku produkcyjnym wyniosła 68,8 w 2024 r. dla KSSOF – wskaźnik ten był korzystniejszy w porównaniu do woj. opolskiego (70,5) i kraju (71,7).

3. Zmiany zachodzące w strukturze demograficznej populacji KSSOF w latach 2020-2024 wpisują się w ogólnokrajową tendencję starzenia populacji, jednak różnią się dynamiką tych przeobrażeń. Szczególnie dużym zagrożeniem dla obszaru jest ubytek ludności w wieku produkcyjnym, który wyniósł 6,7% w okresie 2020-2024 – więcej niż w woj. opolskim (-5,6%) i kraju (-3,5%) . Tak duży odpływ osób w wieku produkcyjnym świadczy zarówno o starzeniu się społeczności lokalnej jak i o emigracjach ludności w tym wieku. Zmniejszająca się liczba osób w tym wieku może powodować problemy na lokalnym rynku pracy (brak wystarczającej liczby potencjalnych pracowników). Negatywnym trendem demograficznym na obszarze KSSOF jest także zmniejszająca się liczba osób w wieku przedprodukcyjnym (-4,8%) oraz wzrost liczby osób w wieku poprodukcyjnym (5,7%).
4. Dynamika zmian liczby urodzeń w KSSOF w latach 2020-2024 wykazała spadek na poziomie 35,2%. W porównaniu zarówno do woj. opolskiego, jak i kraju, kształtowała się na podobnym poziomie, gdzie w woj. opolskim spadek liczby urodzeń wyniósł 32,0%, a w kraju 29,1%.
5. Wzajemna relacja urodzeń i zgonów, to obok migracji, kluczowy czynnik determinujący zjawisko depopulacji. W 2024 r. przyrost naturalny na terenie KSSOF był ujemny i wyniósł -943 osoby, co po przeliczeniu na 1 000 mieszkańców dało wartość -6,2. Przewaga liczby zgonów nad liczbą urodzeń utrzymywała się (choć z różnym natężeniem) w latach 2020-2024 we wszystkich gminach KSSOF. W 2024 r. najniższy przyrost naturalny w KSSOF odnotowano w Gminie Kolonowskie (-10,8) oraz Gminie Cisek (-9,4).
6. Analiza migracji ludności KSSOF unaoczniała relatywnie wysoki odpływ ludności z tego obszaru. Na terenie KSSOF utrzymuje się ujemne saldo migracji, które w 2024 r. wyniosło -530, co w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców daje wartość -3,5. Dla porównania, w tym samym roku saldo migracji dla województwa wyniosło -1,2, a dla kraju 0,3.
7. Region opolski cechuje się także stosunkowo wysokim odpływem zagranicznym ludności w skali kraju. Województwo opolskie należy do regionów, które tracą kapitał ludzki także w wyniku migracji wewnętrznych – międzywojewódzkich. Występuje tutaj bezprecedensowa na skalę kraju, nierejestrowana emigracja, która powoduje, że faktyczna liczba mieszkańców województwa, może być znacznie mniejsza niż wskazują na to dane meldunkowe – dotyczy to także KSSOF.
8. Ruchy migracyjne zachodzące wewnątrz KSSOF koncentrują się głównie na suburbanizacji Strzelec Opolskich oraz Kędzierzyna-Koźla – obie gminy cechują się ujemnym saldem migracji. W 2024 r. najwyższe saldo migracji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców odnotowano w Gminie Reńska Wieś(6,0), Gminie Bierawa (3,1) oraz Gminie Ujazd (2,2) – dwie pierwsze gminy sąsiadują z Miastem Kędzierzyn-Koźle, a ostatnia graniczy zarówno z Miastem Kędzierzyn-Koźle jak i z Gminą Strzelce Opolskie. Najniższy wskaźnik salda migracji odnotowano w Mieście Kędzierzyn-Koźle (-6,3).

9. Obserwowane są znaczące zmiany w strukturze wieku mieszkańców. Proces negatywnych zmian demograficznych wynika z jednej strony ze starzenia się ludności (co jest następstwem korzystnego zjawiska, jakim jest wydłużanie trwania życia), z drugiej strony jest pogłębiany niskim poziomem dzietności. Na obszarze Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego tempo „kurczenia się” społeczeństwa jest szybsze niż w skali kraju i woj. opolskiego. Prognozy demograficzne GUS wskazują, że wszystkie gminy KSSOF odnotują w 2035 r. dalszy spadek liczby ludności.
10. Według prognoz demograficznych do 2035 r. liczba ludności na terenie KSSOF zmaleje o 8,9% względem 2024 r. Największy spadek liczby mieszkańców w latach 2024-2035 prognozowany jest dla Gminy Kolonowskie (-22,2%). W tym samym czasie wzrost liczby mieszkańców prognozowany jest jedynie dla Gminy Bierawa (2,3%).

Opieka zdrowotna i pomoc społeczna

1. W woj. opolskim na 10 tys. mieszkańców w 2023 r. przypadało 43,0 łóżek w szpitalach ogólnych, czyli nieco więcej niż w kraju ogółem (42,8). Biorąc pod uwagę dostępne dane, w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim wskaźnik ten wyniósł 43,3, a w powiecie strzeleckim 20,8, co może wskazywać na zróżnicowaną dostępność opieki zdrowotnej na terenie KSSOF.
2. W KSSOF funkcjonują dwie placówki szpitalne - Szpital Powiatowy im. Prałata J. Glowatzkiego w Strzelcach Opolskich oraz Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźlu. W 2023 roku łóżka szpitalne zlokalizowane w obu powiatach KSSOF stanowiły blisko 13% wszystkich dostępnych miejsc w szpitalach województwa opolskiego.
3. W zakresie liczby przychodni prowadzonych przez samorząd są one dostępne jedynie w miastach powiatowych – Kędzierzynie-Koźlu (5 przychodni) oraz Strzelcach Opolskich (1 przychodnia). Według danych Głównego Urzędu Statystycznego liczba przychodni ogółem na terenie KSSOF wyniosła 97 w 2024 r.
4. Najwyższej liczby porad lekarskich na 1 000 mieszkańców w ramach opieki zdrowotnej udzielono w Kędzierzynie-Koźlu oraz Strzelcach Opolskich. Wskaźniki dla tych lokalizacji są znacznie wyższe niż w pozostałych jednostkach należących do KSSOF, ze względu na obecność placówek szpitalnych. Najniższy wskaźnik liczby udzielonych porad lekarskich odnotowano w Gminie Bierawa.
5. W zakresie liczby lekarzy i personelu medycznego, wskaźnik dla województwa jest niższy niż ogólnopolski, podobnie jak wskaźniki dla powiatów wchodzących w skład KSSOF. Zgodnie z danymi GUS ogólna liczba lekarzy w województwie opolskim zmalała (porównując lata 2020 i 2023). W tym czasie zmalała także liczba pielęgniarek pracujących w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim oraz strzeleckim.

6. Liczba beneficjentów pomocy społecznej w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców wyniosła 273 w 2023 r. – sytuacja ogółem była zatem korzystniejsza w stosunku do woj. opolskiego (310) i Polski (338). Najwyższy wskaźnik odnotowano w Gminie Jemielnica (362), a najniższy w Gminie Bierawa (121).
7. Do najczęstszych przyczyn przyznania pomocy społecznej na terenie KSSOF należały: ubóstwo, długotrwała lub ciężka choroba oraz bezrobocie. Widoczne jest także znaczne zróżnicowanie pomiędzy wartością wskaźników dla powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego i strzeleckiego. Dominującą przyczyną przyznania pomocy społecznej w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim było ubóstwo, natomiast w powiecie strzeleckim długotrwała lub ciężka choroba.
8. Na terenie KSSOF w 2024 r. funkcjonowały 23 placówki stacjonarnej pomocy społecznej, z czego najwięcej w Gminie Strzelce Opolskie (6). W okresie 2020-2024 liczba miejsc w tych placówkach zwiększyła się o 32,1%. W KSSOF wzrasta liczba osób umieszczanych w domach pomocy społecznej, głównie ze względu na wzrost liczby seniorów. Ponadto obserwowane jest zwiększone zainteresowanie pomocą w formie usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania. Problemem KSSOF w zakresie opieki społecznej jest m.in. brak zakładu opiekuńczo-leczniczego na terenie obszaru funkcjonalnego – brakuje miejsc dla osób przewlekle chorych, wymagających całodobowej pomocy.

Bezpieczeństwo

1. Przestępczość zarówno w powiecie strzeleckim jak i powiecie kędzierzyńsko-kozielskim jest niższa niż w województwie opolskim. W latach 2020-2024 można zauważyć, że ogólna przestępczość w powiecie strzeleckim wzrosła o 6,6%, natomiast w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim zmalała o 7,2%. W obu powiatach sukcesywnie maleje przede wszystkim liczba przestępstw o charakterze kryminalnym i gospodarczym, natomiast na zbliżonym poziomie utrzymuje się liczba przestępstw przeciwko mieniu.
2. W 2024 r. liczba przestępstw drogowych stwierdzonych przez Policję w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców wyniosła 1,1 w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim i 1,7 w powiecie strzeleckim. Liczba wypadków w obu powiatach utrzymuje się na podobnym poziomie biorąc pod uwagę lata 2020-2024. Niepokojąca jest wartość wskaźnika dotyczącego ofiar śmiertelnych w przeliczeniu na 100 wypadków – w 2024 r. wskaźnik wyniósł 7,1 dla powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego i 21,4 dla powiatu strzeleckiego, podczas gdy wskaźnik dla woj. opolskiego osiągnął wartość 9,1 a dla kraju 8,8. Oznacza to stosunkowo wysoką śmiertelność w wypadkach na terenie powiatów obejmujących m.in. KSSOF. Głównym powodem wypadków i kolizji na terenie KSSOF jest niski standard infrastruktury drogowej, w tym brak dwupasmowych arterii łączących część gmin.
3. W latach 2020-2024 w KSSOF zmalała liczba zdarzeń wymagających udziału jednostek ochrony przeciwpożarowej – o 28,2%. Liczba pożarów w tym czasie uległa zmniejszeniu o 5,2%, podobnie

jak liczba miejscowych zagrożeń (o 35,3%). Wśród miejscowych zagrożeń wymienić należy przede wszystkim zdarzenia spowodowane przez silne wiatry i opady deszczu. Ze względu na zmiany klimatyczne, tego rodzaju zagrożenia będą coraz powszechniejsze, dlatego ważne jest przystosowanie KSSOF do tych zmian.

4. Na terenie KSSOF największe zagrożenie powodziowe stwarza rzeka Odra, gdzie prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi $Q=10\%$ (raz na 10 lat), zagrożenie powodziowe występuje także ze strony rzek Kłodnicy oraz Małej Panwi, gdzie zagrożenie powodziowe jest średnie – $Q=1\%$, raz na 100 lat (Mała Panew) lub niskie – $Q=0,2\%$, raz na 500 lat (Kłodnica).

Edukacja

1. Większość szkół podstawowych z KSSOF (bez specjalnych i dla dorosłych) prowadzona była przez jednostki samorządu gminnego (95,2% ogółu w 2024 r.), co wiązało się z koniecznością ponoszenia wydatków na utrzymanie tych podmiotów. Oprócz jednostek samorządu gminnego, w grupie gestorów znajdowały się także organizacje społeczne i stowarzyszenia, które prowadziły 5 szkół, w tym 2 szkoły specjalne dla dzieci i młodzieży, zlokalizowane w Strzelcach Opolskich i Kędzierzynie-Koźlu. Ponadto na terenie KSSOF działa 5 szkół specjalnych prowadzonych przez jednostki samorządu powiatowego.
2. W latach 2020-2024 liczba osób uczących się w szkołach podstawowych KSSOF (wszystkich typów) wzrosła o 5,7%, czyli więcej niż w województwie (4,3%) i kraju (3,9%). W 2024 r. liczba uczniów szkół podstawowych w KSSOF wyniosła nieco 11,7tys., natomiast liczba absolwentów tych szkół 502.
3. W 2023 r. na obszarze KSSOF funkcjonowało 7 liceów. W charakteryzowanej grupie szkół uczyło się 2 125 osób – o 11,1% więcej w porównaniu do 2020 r. W 2023 r. w KSSOF działało 6 techników, w których uczyło się 3 373 uczniów - o 20,8% więcej niż w 2020 r. Liczba absolwentów techników pozostawała na podobnym poziomie w latach 2020-2023 – w tym czasie wzrosła o 2,8%.
4. W 2024 r. na terenie KSSOF działały 4 szkoły branżowe I stopnia (zawodowe), które zlokalizowane były w Kędzierzynie-Koźlu (2) i Strzelcach Opolskich (2). W szkołach tych, uczyło się łącznie 1 072 uczniów – o 19,8% więcej niż w 2020 r. Liczba absolwentów szkół branżowych zmalała o 11,0% w okresie 2020-2024.
5. Uzupełnieniem oferty edukacyjnej są szkoły policealne funkcjonujące w KSSOF – warto wspomnieć o Zespole Szkół Medycznych w Kędzierzynie-Koźlu, będącej jednostką samorządu województwa opolskiego. Szkoła ta kształci w zawodzie m.in. opiekuna medycznego, na który zapotrzebowanie będzie wzrastać ze względu na starzenie się społeczności lokalnej.

6. Do 2020 r. w Kędzierzynie-Koźlu działała filia Politechniki Opolskiej, która ze względu na brak chętnych do studiowania została zlikwidowana. Na terenie KSSOF nie funkcjonuje obecnie żadna szkoła wyższa.

2.2.3 Sfera gospodarcza

Potencjał gospodarczy i rynek pracy

1. Miasta KSSOF – Kędzierzyn-Koźle oraz Strzelce Opolskie są jednymi z najbardziej rozwiniętych pod względem przemysłowym w województwie opolskim. Zgodnie z danymi z 2025 roku w Kędzierzynie-Koźlu dostępnych jest 4,4 ha terenów inwestycyjnych, w Gminie Ujazd 109 ha, Gminie Leśnica 25,8 ha oraz 158 ha w Strzelcach Opolskich³.
2. Na terenie KSSOF w roku 2024 zarejestrowanych było łącznie 15,3 tys. podmiotów gospodarczych, z czego blisko połowa (46,3%) była zarejestrowana w Kędzierzynie-Koźlu, natomiast 18,9% w Strzelcach Opolskich. Podmioty gospodarcze zlokalizowane na terenie KSSOF to 13,4% ogółu podmiotów gospodarczych zarejestrowanych na terenie województwa opolskiego. W strukturze podmiotów działających na terenie KSSOF najwięcej przedsiębiorstw to firmy zatrudniające do 9 osób. Stanowią one łącznie 96,4% ogółu podmiotów gospodarczych.
3. W 2024 r. najwięcej podmiotów gospodarczych działało w obszarze handlu i naprawy pojazdów (sekcja G według PKD 2007) – stanowiąc 21,1% wszystkich podmiotów. Na drugim miejscu uplasowała się branża budowlana (sekcja F) – 14,6%, a na trzecim przetwórstwo przemysłowe (sekcja C) – 8,8%.
4. W celach zawodowych z terenu gmin KSSOF za pracę do innych gmin obszaru wyjeżdżało w 2021 r.⁴ łącznie 11 794 osoby.. Ze wszystkich gmin KSSOF 3,6 tys. osób (dojeżdżało do pracy do Kędzierzyna-Koźla, co stanowiło 34,3% dojeżdżających z innych gmin KSSOF. Najwięcej osób dojeżdżało do Kędzierzyna-Koźla z Gminy Bierawa i Gminy Reńska Wieś. Do Gminy Strzelce Opolskie dojeżdżało w tym czasie 1,9 tys. osób z obszaru KSSOF, co stanowiło 20,8% dojeżdżających z innych gmin KSSOF. Najwięcej osób do Gminy Strzelce Opolskie dojeżdżało z Gminy Jemielnica i Gminy Ujazd. Poza KSSOF do pracy dojeżdżało 7,9 tys. osób, głównie do Opola i Gliwic.
5. W okresie 2022-2024 liczba osób pracujących zmalała o 1,8%, do poziomu 54,2 tys. Liczba ta nie obejmuje jedynie pracujących w jednostkach budżetowych działających w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego.
6. Liczba pracujących w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców wyniosła 359 w 2024 r. – nieco mniej niż wskaźnik dla woj. opolskiego (368) i mniej w porównaniu do wskaźnika dla kraju (404). Różnice te nie są duże co świadczy o stosunkowo dobrze rozwiniętym rynku pracy w KSSOF na tle województwa i kraju.
7. Według danych GUS za styczeń 2025 r. przeciętne wynagrodzenie brutto według miejsca zamieszkania wyniosło 7 959 zł w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim i 7 788 zł w powiecie

³ <https://mapa.ksse.com.pl/111?1=2&2=42> [dostęp: 16.10.2025 r.]

⁴ Brak nowszych danych.

strzeleckim – mniej niż w województwie opolskim (8 010 zł) i kraju (8 717 zł). Najwyższe przeciętne wynagrodzenie brutto odnotowano wśród mieszkańców Gminy Leśnica (8 250 zł). Według danych dotyczących wynagrodzeń według lokalizacji siedziby przedsiębiorstw przeciętne wynagrodzenie brutto na terenie powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego wyniosło 7 999 zł, a na terenie powiatu strzeleckiego 7 885 zł – mniej niż w województwie (8 107 zł). W tym przypadku najwyższe wynagrodzenia brutto są wypłacane przez przedsiębiorstwa znajdujące się na terenie Gminy Bierawa (8 966 zł).

8. W okresie 2020-2024 liczba osób bezrobotnych zmniejszyła się o 23,4%. W 2020 r. ze względu na pandemię COVID-19 liczba bezrobotnych wzrosła o blisko 11% względem roku poprzedniego, jednakże w kolejnych latach sytuacja uległa poprawie.
9. Przeciętnie na każde 1 000 mieszkańców KSSOF przypadało w 2024 roku około 20,8 osoby bezrobotnej – nieco mniej niż w woj. opolskim (21,5) i kraju (21,0). Oznacza to, że sytuacja związana bezrobociem jest zbliżona do tej w województwie i kraju. Należy jednak podkreślić, że dane te dotyczą wyłącznie bezrobocia zarejestrowanego.
10. Na obszarze KSSOF zidentyfikowano 1 inkubator przedsiębiorczości, tj. Kędzierzyńsko-Kozielski Inkubator Przedsiębiorczości. KKIP zajmuje się tworzeniem odpowiednich warunków do rozwoju przedsiębiorczości w regionie, poprzez m.in. wspieranie nowopowstających firm, przyciąganie inwestorów, pozyskiwanie funduszy zewnętrznych na rozwój działalności gospodarczej.

Kultura i sport

1. Na obszarze KSSOF w 2024 r. działało 29 centrów kultury, 42 biblioteki publiczne i filie biblioteczne oraz 3 biblioteki niepubliczne. Najwięcej instytucji tego typu zlokalizowanych było w Kędzierzynie-Koźlu i Strzelcach Opolskich, które pełnią funkcje centrów kulturalnych dla mieszkańców obszaru funkcjonalnego. Jednym z ważniejszych obiektów jest Muzeum Czynu Powstańczego, zlokalizowane w Leśnicy, będące placówką o charakterze ponadregionalnym, które dokumentuje okres historii XX w. na Górnym Śląsku. Muzeum Czynu Powstańczego zlokalizowane jest na obszarze zabytkowym wpisanym do rejestru zabytków oraz w granicach Pomnika Historii: Góra Świętej Anny. Obszar ten jako pierwszy na terenie województwa opolskiego został ustanowiony Pomnikiem Historii. To najwyższa w Polsce, prestiżowa forma ochrony zabytków ustanawiana tylko dla najcenniejszych zespołów i obiektów o wybitnych walorach kulturowych oraz o szczególnym znaczeniu dla historii Polski.
2. W 2024 roku instytucje kulturalne z terenu KSSOF zorganizowały łącznie 1 361 imprez, w których udział wzięło ponad 123 tys. osób. Ze względu na występującą pandemię wirusa COVID-19 odnotowano drastyczny spadek zarówno liczby imprez, jak i frekwencji na zorganizowanych wydarzeniach w 2020 roku, kiedy instytucje kulturalne z terenu KSSOF zorganizowały łącznie 784

imprezy, w których udział wzięło nieco ponad 37 tys. osób. Niższa liczba imprez i ich uczestników utrzymywała się także w 2021 r.

3. Na terenie KSSOF w 2022 r.⁵ znajdowało się 14 stadionów, 28 boisk uniwersalnych, 48 boisk piłkarskich, 2 boiska do koszykówki, 3 boiska do siatkówki, 4 hale sportowe, 7 kortów tenisowych oraz 3 kryte pływalnie. Ponadto na obszarze funkcjonalnym znajdują się siłownie plenerowe, skateparki, strzelnica i lodowiska. Ogółem 9 obiektów dostosowanych jest do potrzeb niepełnosprawnych widzów, a 11 jest dostępnych dla niepełnosprawnych ćwiczących. Największym ośrodkiem sportowym na terenie KSSOF jest Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kędzierzynie-Koźlu oraz Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Strzelcach Opolskich.

Turystyka

1. Subregion Kędzierzyńsko-Strzelecki pełen jest atrakcji turystycznych, które przy odpowiedniej promocji oraz rewitalizacji są w stanie przyciągać turystów. Szczególne miejsce zajmuje w KSSOF Góra św. Anny, która jest jednym z bardziej rozpoznawalnych miejsc w województwie opolskim. Administracyjnie Góra Św. Anny to sołectwo Gminy Leśnica. Jest to najważniejsze centrum pielgrzymkowe na terenie Górnego Śląska obok Sanktuarium w Piekarach Śląskich. Góra Św. Anny to najwyższe wzniesienie grzbietu Chełma na Wyżynie Śląskiej o wysokości 408 m n.p.m. Na szczycie i stokach wzgórza znajduje się wieś o tej samej nazwie. Obecnie na Górze św. Anny mieści się bazylika i sanktuarium, z figurką św. Anny Samotrzeciej (XV wiek) z jej relikwiami, franciszkański zespół klasztorny z Rajskim Placem (dziedzińcem arkadowym) z lat 1733-1749, na którym stoi 15 stuletnich konfesjonałów. Jest także grota wykonana na wzór groty z Lourdes oraz 40 kaplic kalwaryjnych z lat 1700-1709. Na szczycie Góry św. Anny zbudowano w latach 80. XV wieku klasztor i kościół, który od XVIII wieku jest ważnym centrum pielgrzymkowym. Aktualnie Góra Św. Anny, mimo wypracowanej marki centrum turystyczno-pielgrzymkowego, nie jest dostosowana do rosnącego ruchu turystycznego i pielgrzymkowego. Przede wszystkim w złym stanie jest jej infrastruktura drogowa i parkingowa. Dobrej kondycji jest infrastruktura tzw. sakralna, ale już otoczenie tych obiektów jest złej jakości. Do najważniejszych planowanych inwestycji, oprócz remontu infrastruktury drogowej, należą:
 - rewitalizacja Pomnika Czynu Powstańczego, w tym w szczególności odnowienie placu i dojścia do pomnika,
 - rewitalizacja Amfiteatru,
 - wykonanie nowych schodów wzdłuż Groty Lurdzkiej i ich dostosowanie dla osób niepełnosprawnych,

⁵ Brak nowszych danych w BDL GUS.

- rozbudowa Muzeum Czynu Powstańczego – obiekt nie pokrywa zapotrzebowania na obecny ruch turystyczny,
 - rozbudowa Centrum Edukacji Ekologicznej, Krajobrazowej i Regionalnej Tożsamości w Leśnicy
 - budowa miejsc odpoczynku dla turystów.
2. Do pozostałych ważnych atrakcji turystycznych KSSOF o charakterze historycznym należą: liczne kościoły i kapliczki, ruiny zamków, starówki i mury obronne miast. Wskazać tu można w szczególności na stare miasto i planty miejskie, wodociągowe wieże ciśnień, ruiny zniszczonego podczas II wojny światowej Zamku Piastów opolskich czy fortyfikacje ziemno-murowane twierdzy Koźle w Kędzierzynie-Koźlu, kościół parafialny pod wezwaniem św. Zygmunta i św. Jadwigi Śląskiej w Koźlu, Kanał Kłodnicki, dwór i park w Sławięcicach, fragmenty murów miejskich, baszta i ruiny zamku w Strzelcach Opolskich – wszystkie są warte zachowania, udostępnienia i wykorzystania na cele turystyczne.
 3. Stan techniczny wielu pojedynczych obiektów i zespołów dziedzictwa kulturowego jest zły, co kwalifikuje je do renowacji. Dobra kondycja zabytków jest elementem stanowiącym o atrakcyjności turystycznej obszaru, przekładając się na zainteresowanie nim potencjalnych turystów. Jednym z obiektów wymagających podjęcia inwestycji – modernizacji i rozbudowy jest m.in. Muzeum Czynu Powstańczego zlokalizowane w Leśnicy, co pozwoli na rozwój działalności kulturalnej i aktywności kulturalnej na terenie KSSOF.
 4. Według danych GUS (2024 r.) w KSSOF istniało łącznie 18 obiektów noclegowych ujętych w statystykach (posiadających co najmniej 10 miejsc noclegowych). W 2024 r. oferowano łącznie 1 184 miejsca noclegowe, z czego 380 miejsc w obiektach hotelowych i 804 miejsca w pozostałych obiektach.
 5. Baza noclegowa KSSOF nie jest jednak rozwinięta w pożądanym stopniu, a obiekty są rozmieszczone nierównomiernie. Największą bazę noclegową posiada Kędzierzyn-Koźle (536 miejsc noclegowych w 2024 r.) oraz Gmina Leśnica (389), ze względu na popularność leżącej w jej granicach Góry św. Anny. W gminach: Bierawa, Cisek, Polska Cerekiew, Kolonowskie, Ujazd i Zawadzkie brak jest miejsc noclegowych ujętych w statystykach.
 6. W latach 2020-2024 liczba turystów korzystających z noclegów na terenie powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego i strzeleckiego⁶ wzrosła o 125,7% - w 2024 r. powiaty te odwiedziło 51,2 tys. turystów.
 7. W latach 2020-2024 zauważalny jest wzrost liczby turystów zagranicznych, a także liczby noclegów im udzielonych na terenie KSSOF, co wynika ze zniesienia stanu zagrożenia epidemicznego w 2023 r. i obostrzeń z tym związanych.. W 2024 r. na obszarze funkcjonalnym udzielono 18,4tys. noclegów

⁶ Brak danych dla gmin.

turystom zagranicznym (o 144,5% więcej niż w 2020 r.). KSSOF odwiedziło 7,4 tys. zagranicznych turystów (o 141,6% więcej niż w 2020 r.).

8. Zaplecze infrastruktury noclegowej KSSOF nie oferuje turystom wystarczających możliwości uatrakcyjnienia ich pobytu. Niewiele obiektów oferuje dodatkowe usługi typu SPA, zabiegi rehabilitacyjne, sauna czy basen.
9. Pod względem turystyki biznesowej obszar dysponuje 22 salami konferencyjnymi⁷ (dla łącznie 1 590 uczestników) ulokowanymi w 9 obiektach. Tylko niektóre obiekty wyposażone są w udogodnienia dla osób niepełnosprawnych ruchowo. Większość obiektów turystycznych wymaga dostosowania do osób ze specjalnymi potrzebami – brakuje m.in. miejsc parkingowych dla osób z niepełnosprawnościami, wind, pochylni wjazdowych.
10. Według danych GUS w 2024 r. przez Subregion Kędzierzyńsko-Strzelecki przebiegało łącznie 119,4 km ścieżek rowerowych, z czego najwięcej w Kędzierzynie-Koźlu (44,3 km) i Gminie Reńska Wieś (13,8 km). W przeliczeniu długości ścieżek rowerowych na powierzchnię terenu oraz liczbę ludności, obszar odznacza się nieco wyższymi wskaźnikami w porównaniu z województwem opolskim. W okresie 2020-2024 długość ścieżek rowerowych wzrosła o 22,5%.

⁷ Brak nowszych danych w BDL GUS.

2.2.4 Sfera przestrzenna

Infrastruktura komunikacyjna

1. Położenie Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego wiąże się z dobrą lokalizacją w przestrzeni komunikacyjnej zarówno w skali krajowej, jak i europejskiej. Przez KSSOF przebiega jeden z najważniejszych tranzytowych szlaków transportowych w Polsce, należący do III Paneuropejskiego Korytarza Transportowego.
2. Na autostradzie A4 funkcjonują 2 węzły umożliwiające komunikację z KSSOF: Kędzierzyn-Koźle (w 273 kilometrze autostrady zjazd na drogę wojewódzką nr 426, kierunek Kędzierzyn-Koźle i Strzelce Opolskie) oraz Strzelce Opolskie (w 279 km zjazd na drogę krajową nr 88, kierunek Strzelce Opolskie).
3. Wśród ważniejszych inwestycji drogowych planowanych w najbliższych latach jest budowa przez GDDKiA północnej obwodnicy Kędzierzyna-Koźla oraz Ujazdu w ciągu drogi krajowej nr 40 jako łącznika z autostradą A4.
4. Na terenie Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego występuje dobrze rozwinięta sieć kolejowa. Przez obszar KSSOF przebiega linia kolejowa E30 należąca do III Paneuropejskiego Korytarza Transportowego łączącego Niemcy, Polskę i Ukrainę. Obecność tego ważnego węzła kolejowego stwarza korzystne perspektywy dla rozwoju gospodarki obszaru.
5. Najlepiej rozwinięta sieć kolejowa jest w Kędzierzynie-Koźlu oraz Strzelcach Opolskich. Z Kędzierzyna-Koźla można dostać się do takich miejscowości jak: Opole, Wrocław, Gliwice, Katowice, Warszawa, Racibórz, Nysa, Brzeg, Bielsko-Biała, Bydgoszcz, Świnoujście, Zakopane oraz Bohumin (Republika Czeska). Ze Strzelca Opolskich można dostać się do: Opola, Wrocławia, Gliwic, Katowic, Lublina, Poznania, Gdyni, Szczecina, Świnoujścia, Ustki, Kołobrzegu oraz Żyliny (Słowacja). Część wymienionych połączeń uruchomiona zostaje jedynie w okresie wakacyjnym, ponadto część z nich nie jest połączeniami bezpośrednimi.
6. W ujęciu lokalnym transport kolejowy między poszczególnymi gminami KSSOF jest ubogi. Z Kędzierzyna-Koźla można dostać się do Bierawy, Pokrzywnicy (gmina Reńska Wieś) oraz Raszowej (gmina Leśnica). W pięciu gminach brak jest linii kolejowych w ruchu pasażerskim. Są to gminy: Pawłowiczki, Polska Cerekiew, Cisek, Ujazd oraz Jemielnica. Południowa część województwa opolskiego (w tym KSSOF) jest narażona na wykluczenie transportowe – m.in. ze względu na niewystarczającą liczbę połączeń kolejowych zarówno lokalnych jak i dalekobieżnych.
7. Subregion leży na trasie wodnego szlaku Odry, która przebiega przez Kędzierzyn-Koźle. Dzięki temu obszar ma połączenie drogami wodnymi z Europą Zachodnią i Zagłębiem Górnośląskim, a transport rzeczny może być realizowany ze Szczecinem, państwami zachodniej Europy i wschodnim Górnym Śląkiem (Port Gliwice). Poza ładunkami kontenerowymi, stwarza on szansę wykorzystania

- transportu wodnego śródlądowego w obszarze ładunków surowcowych, materiałowych, a także całej gamy ładunków specjalnych (gaz LNG, chemikalia, paliwa, urządzenia ciężkie-ponadgabarytowe, urządzenia techniczne) dając możliwość ożywienia gospodarczego z poszanowaniem wymogów środowiskowych i społeczno-ekonomicznych.
8. Obiektem umożliwiającym obecnie żeglugę dużych jednostek na wysokości Kędzierzyna-Koźła jest wybudowany w latach 1934-40 i mierzący 41,2 km Kanał Gliwicki (którego początek znajduje się w Porcie Koźle, a koniec w Porcie Gliwice).
 9. Na obszarze KSSOF nie ma lotniska pasażerskiego. Najbliższe porty lotnicze znajdują się w Katowicach (około 80 km od granic KSSOF) oraz we Wrocławiu (około 150 km).
 10. Na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle funkcjonuje komunikacja miejska obsługiwana przez Miejski Zakład Komunikacyjny w Kędzierzynie-Koźlu Sp. z o.o. Obecnie uruchomionych jest 14 linii autobusowych, z czego 12 linii kursujących stale, jedna kursująca tylko w okresie letnim oraz jedna linia nocna. W ramach projektu Poprawa jakości powietrza w Subregionie Kędzierzyńsko-Strzeleckim – Etap II gmina zakupiła 4 nowe autobusy (w tym 1 hybrydowy), które zasiliły posiadany dotychczas tabor.
 11. W celu poprawy jakości systemu transportowego powiatu, w 2016 r. powstał Związek Powiatowo-Gminny „JEDŹ Z NAMI”, utworzony przez powiat strzelecki oraz wszystkie jego gminy. W 2019 r. PKS Strzelce Opolskie S.A. w ramach projektu Poprawa jakości powietrza w Subregionie Kędzierzyńsko-Strzeleckim – Etap II zakupił 15 nowych niskoemisyjnych autobusów komunikacji międzymiastowej, które zasiliły posiadany dotychczas tabor.

Infrastruktura techniczna

1. Subregion Kędzierzyńsko-Strzelecki charakteryzuje się bardzo wysokim wskaźnikiem dostępu ludności do zorganizowanej sieci wodociągowej. Niemal 100% ludności KSSOF korzysta z wodociągów publicznych.
2. Z sieci kanalizacyjnej w 2024 r. korzystało 79,5% mieszkańców KSSOF, więcej niż województwie (74,5%) i kraju (72,9%). Jednak odsetek ludności korzystającej z kanalizacji jest niski na terenie Gminy Cisek (22,6%) i Gminy Polska Cerekiew (53,5%).
3. Subregion jest w małym stopniu zgazyfikowany. Odsetek ludności korzystającej z sieci gazowej wyniósł 41,7% w 2024 r., jednakże wewnątrz KSSOF istnieje duża dysproporcja w zakresie dostępności do sieci. Podczas gdy w Kędzierzynie-Koźlu z instalacji korzysta 83,4% mieszkańców, a w Strzelcach Opolskich – 52,3%, to pozostałe gminy albo nie są zgazyfikowane albo wskaźnik ten kształtuje się na poziomie maksymalnie 11,2%%. Szczególnie niski odsetek zgazyfikowania dotyczy terenów wiejskich.

4. Na terenie powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego z sieci ciepłowniczej korzysta ok. 46% mieszkańców, tj. ok. 70% mieszkańców gminy Kędzierzyn-Koźle oraz ok. 10% mieszkańców gminy Bierawa.⁸
5. Zintegrowany system ciepłowniczy na terenie powiatu strzeleckiego występuje wyłącznie w gminie Strzelce Opolskie (pokrywa 24% potrzeb ciepłych gminy) oraz gminie Zawadzkie (pokrywa 13% potrzeb ciepłych Gminy). System ciepłowniczy znajdujący się na terenie powiatu strzeleckiego pokrywa zaledwie ok. 12% całkowitych potrzeb ciepłych powiatu. Pozostałe 88% potrzeb ciepłych jest zaspokajane przez kotłownie lokalne i zakładowe oraz indywidualne paleniska.⁹

Infrastruktura mieszkaniowa

1. Zasoby mieszkaniowe Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego w latach 2020-2024 uległy zwiększeniu o 1,3% - w 2024 r. zasoby wynosiły 59,4 tys. mieszkań. W całym KSSOF w analizowanym okresie do użytku oddano 1 229 mieszkań, z czego najwięcej w 2022 r. (282). W podziale na gminy, najwięcej nowych mieszkań w latach 2020-2024 oddano w Mieście Kędzierzyn-Koźle (260) oraz Gminie Strzelce Opolskie (345).
2. W przeliczeniu na 1 000 mieszkańców, najwięcej mieszkań w 2024 r. oddano w Gminie Bierawa (3,7), Gminie Strzelce Opolskie (3,6) oraz Gminie Ujazd (3,1).
3. W 2024 r. w zasobach mieszkaniowych gmin KSSOF pozostawało 3 688 mieszkań komunalnych, czyli o 8,1% mniej w stosunku do 2020 r. Liczba lokali socjalnych wyniosła natomiast 707 w 2019 r. – o 3,1% więcej niż w 2017 r.¹⁰
4. Gminy KSSOF, jak większość jednostek terytorialnych w Polsce, borykają się z problemem deficytu ilościowego mieszkań. Wskaźnik liczby mieszkań przypadających na 1 000 mieszkańców jest tutaj znacznie niższy od średniej krajowej – w 2024 r. wyniósł 394 dla KSSOF a dla kraju 426. Wskaźnik dla woj. opolskiego był zbliżony (399). W obrębie KSSOF najwyższy wskaźnik odnotowano w Kędzierzynie-Koźlu (465), jednakże wynika on przede wszystkim z malejącej liczby mieszkańców miasta a nie nowych inwestycji mieszkaniowych. Najniższy wskaźnik dotyczył natomiast Gminy Ujazd (304) oraz Gminy Jemielnica (304).

⁸ Dane pochodzą z: Zintegrowany Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Subregionu Kędzierzyńsko-Kozielskiego - z 2015 brak nowszych danych

⁹ Jw.

¹⁰ Po wejściu w życie art. 2 ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o zmianie ustawy o finansowym wsparciu tworzenia lokali socjalnych, mieszkań chronionych, noclegowni i domów dla bezdomnych, ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego oraz zmianie niektórych innych ustaw zniesiono pojęcie lokal socjalny, a wprowadzono umowy najmu socjalnego.

Zasoby przyrodnicze i ochrona środowiska

1. Cechą środowiska przyrodniczego KSSOF jest jego duże zróżnicowanie i zmienność przestrzenna. Na system przyrodniczy składają się tutaj struktury dolinne Odry i jej dopływów (w tym Małej Panwi, Jemielnicy i Kłodnicy) oraz obszary koncentracji zasobów przyrodniczych w postaci różnorodnych form ochrony przyrody. Spójność tych systemów z otoczeniem zapewniają korytarze ekologiczne (w szczególności Doliny Odry – o randze międzynarodowej). Kluczowe znaczenie nie tylko dla KSSOF, ale całego województwa, mają zasoby wód podziemnych, jakie zgromadzone są w obrębie Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.
2. Do najważniejszych, środowiskowych uwarunkowań rozwojowych zaliczyć należy znaczną bioróżnorodność i zróżnicowanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych, wyrażoną ilością i powierzchnią form objętych prawną ochroną przyrody. Powierzchnia obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych, tj. prawnie chroniona, zajmuje obecnie w KSSOF niemal 35 tys. hektarów, co stanowi 27,2% powierzchni KSSOF.
3. Największy udział powierzchni prawnie chronionej znajduje się w gminach Zawadzkie (81,8%) oraz Kolonowskie (80,2%), na terenie których rozciągają się Lasy Stobrawsko-Turawskie. Na terenie gmin Kędzierzyn-Koźle oraz Bierawa nie występują żadne większe formy ochrony przyrody oprócz użytków ekologicznych – powierzchnia prawnie chroniona stanowi zatem 0,1-0,2% powierzchni tych gmin. Ubogie w obszary przyrodnicze są także gminy: Cisek, Reńska Wieś, Ujazd oraz Pawłowiczki, gdzie pokrycie formami ochrony przyrody nie przekracza 10%.
4. Nierównomiernie rozwinięta sieć hydrograficzna dorzecza Górnej Odry (której zasoby wodne są niższe o ok. 30% od zasobów dorzecza Górnej Wisły), skutkuje tym, iż przepływająca przez region Odra należy do rzek najmniej zasobnych w Środkowej Europie. Dodatkowo niewystarczające zdolności retencyjne, w tym dla potrzeb rolnictwa (obszar funkcjonalny w największym stopniu stanowią użytki rolne oraz leśne), wymagają szeregu działań interwencyjnych, włączając w to zwiększanie retencji naturalnej i sztucznej.
5. Subregion Kędzierzyńsko-Strzelecki leży na jednym z najzasobniejszych w Polsce obszarów wód podziemnych. Na terenie KSSOF występuje 5 Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Szacunkowe zasoby dyspozycyjne tych zbiorników wynoszą 50-300 tys. m³/24h.
6. Góra Św. Anny - Ze względu na walory przyrodnicze i krajobrazowe utworzono w Górze św. Anny w 1988 r. Park Krajobrazowy, a całokształt wartości przyrodniczo-krajobrazowych, kulturalnych, architektonicznych, historycznych i religijnych sprawiły, iż 14 kwietnia 2004 r. rozporządzeniem Prezydenta RP Góra św. Anny została uznana za „Pomnik historii, jako komponowany krajobraz kulturowo - przyrodniczy” – pierwszy w województwie opolskim. Tym samym Sanktuarium na Górze św. Anny znalazło się wśród 30 najcenniejszych obiektów i zespołów zabytkowych

w Polsce, co zainicjowało starania o wpisanie na Listę Światowego Dziedzictwa Kulturalnego i Przyrodniczego UNESCO. Od 2010 r. Góra św. Anny posiada status geoparku.

Zanieczyszczenie, gospodarka wodno-ściekowa i odpadowa

1. Średnie zużycie wody w gospodarstwach domowych w KSSOF w 2024 r. wyniosło 32,0 m³ na 1 mieszkańca. Wartość ta nie odbiega znacząco od średniego zużycia dla województwa opolskiego, które w 2024 r. wyniosło 33,2 m³.
2. Na terenie KSSOF działa obecnie 10 oczyszczalni ścieków ogółem, w tym 7 oczyszczalni z podwyższonym usuwaniem biogenów (w gminach: Kędzierzyn-Koźle, Pawłowiczki, Strzelce Opolskie i Zawadzkie) i 3 oczyszczalnie biologiczne (w gminach: Polska Cerekiew, Kolonowskie, Ujazd). Z oczyszczalni ścieków w 2024 r. korzystało 87,9% ludności KSSOF, co w skali województwa jest wysokim wynikiem (79,8% korzystających z oczyszczalni ścieków w województwie opolskim).
3. W 2024 r. na terenie KSSOF zebrano łącznie 58,5 tys. ton odpadów komunalnych, co w przeliczeniu wynosi 388 kg na 1 mieszkańca rocznie. Blisko 86% odpadów pochodzi z gospodarstw domowych. W porównaniu z latami 2020-2023 masa wytwarzanych odpadów zmieszanych uległa zmniejszeniu.
4. Emisja zanieczyszczeń w 2024 r. z zakładów szczególnie uciążliwych występujących w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim i strzeleckim wyniosła łącznie około 1 083 tys. ton zanieczyszczeń gazowych oraz 174 tony zanieczyszczeń pyłowych. Najbardziej uciążliwe dla jakości powietrza zakłady znajdują się w Kędzierzynie-Koźlu – funkcjonują tam duże zakłady takie jak m.in. Grupa Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn S.A., Elektrownia Blachownia).
5. W ocenie strefy opolskiej za rok 2024 pod kątem ochrony roślin stwierdzono brak przekroczeń wartości dopuszczalnych dla tlenków azotu i dwutlenku siarki oraz poziomu docelowego dla ozonu (klasa A) a także stwierdzono niedotrzymanie poziomu celu długoterminowego dla ozonu (klasa D2). Pod względem ochrony zdrowia ludzi, na terenie KSSOF odnotowano przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłach PM₁₀, poziomu celu długoterminowego ozonu oraz poziomu dopuszczalnego PM₁₀ i PM_{2,5}. Największy udział szacowanej powierzchni obszaru przekroczenia w powierzchni gminy ogółem na terenie KSSOF odnotowano w Kędzierzynie-Koźlu (33,3%) oraz Gminie Reńska Wieś (15,0%).
6. Zanieczyszczenie powietrza na terenie KSSOF pochodzi przede wszystkim z negatywnego oddziaływania emisji związanej z indywidualnym ogrzewaniem budynków mieszkalnych – niskiej jakości spalanych paliw kopalnych oraz przestarzałych kotłów grzewczych. Na jakość powietrza wpływają także duże zakłady przemysłowe zlokalizowane w KSSOF oraz tzw. emisja liniowa, komunikacyjna (generowana głównie przez samochody osobowe).

2.3 Identyfikacja problemów, potrzeb i potencjałów rozwojowych

2.3.1 Uwarunkowania ogólne

W strukturze przestrzennej województwa opolskiego subregion znajduje się w tzw. strefie centralnej, na wschód od Aglomeracji Opolskiej – głównej struktury rozwojowej regionu. Oprócz AO, KSSOF sąsiaduje również z Subregionem Południowym i Północnym (w woj. opolskim) oraz z Subregionem Centralnym i Zachodnim (woj. śląskie). W obrębie KSSOF zlokalizowane są miasta: Kędzierzyn-Koźle, uznawane za ośrodek subregionalny oraz Strzelce Opolskie, definiowane jako ośrodek ponadlokalny.

W strukturze przestrzennej województwa opolskiego subregion znajduje się w tzw. strefie centralnej, na wschód od Aglomeracji Opolskiej – głównej struktury rozwojowej regionu.

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego definiuje w obrębie KSSOF:

- miasto Kędzierzyn-Koźle jako ośrodek subregionalny,
- miasto Strzelce Opolskie jako ośrodek ponadlokalny.

Kędzierzyn-Koźle został wskazany jako rdzeń miejskiego obszaru funkcjonalnego, którego strefę zewnętrzną tworzą przyległe gminy: Bierawa, Cisek, Reńska Wieś, Leśnica oraz Ujazd. Granice MOF nie są tożsame z granicami KSSOF, w którego skład dodatkowo wchodzi gminy: Strzelce Opolskie, Kolonowskie, Jemielnica, Pawłowiczki, Polska Cerekiew i Zawadzkie. Cechą charakterystyczną subregionu jest występowanie 2 centrów wzrostu, opartych na dwóch największych ośrodkach miejskich, tj. Kędzierzynie-Koźlu oraz Strzelcach Opolskich.

Kędzierzyn Koźle oraz Strzelce Opolskie to ośrodki średniej wielkości tracące funkcje społeczno-gospodarcze. Oprócz nich do subregionu należą także małe miasta tracące funkcje, takie jak: Kolonowskie, Leśnica, Ujazd czy Zawadzkie, a także gminy zagrożone trwałą marginalizacją, mianowicie Cisek i Pawłowiczki.

W skład Kędzierzyńsko-Strzeleckiego Subregionalnego Obszaru Funkcjonalnego wchodzi 1 gmina miejska – Kędzierzyn-Koźle, 5 gmin miejsko-wiejskich: Kolonowskie, Leśnica, Strzelce Opolskie, Ujazd i Zawadzkie oraz 6 gmin wiejskich: Bierawa, Cisek, Jemielnica, Pawłowiczki, Polska Cerekiew i Reńska Wieś. Gminy wiejskie KSSOF zajmują łącznie powierzchnię 614 km². Doliczając do tego obszary wiejskie gmin miejsko-wiejskich wchodzących w skład KSSOF, łączna powierzchnia wsi na terenie KSSOF wynosi 1 029 km², czyli 80,1% całej powierzchni KSSOF. Największa z gmin pod względem powierzchni to gmina wiejska Pawłowiczki (153 km²). Spośród gmin miejsko-wiejskich największą powierzchnię ma gmina Strzelce Opolskie (203 km²).

Położenie obszaru jest jego zdecydowanym atutem. Bliskość ważnych szlaków komunikacyjnych (w tym autostrady A4) powoduje, że obszar jest stosunkowo łatwo dostępny z innych regionów Polski oraz z Niemiec. Wysoka atrakcyjność przestrzeni inwestycyjnej dużych ośrodków wzrostu (Wrocław,

Katowice, Opole) oraz sąsiadujących ośrodków może jednak stanowić zagrożenie związane z odpływem kapitału ludzkiego oraz może doprowadzić do współzawodnictwa o nowe inwestycje.

Atutem subregionu, który może być w jeszcze większym stopniu podkreślany, jest posiadanie terenów zielonych i rekreacyjnych o wysokich walorach turystycznych. Ich właściwe wykorzystanie jest jednym z największych wyzwań stawianych w perspektywie do 2030 roku.

Zróżnicowany potencjał zasobów KSSOF odzwierciedlają również specyficzne zasoby środowiskowe: różnorodność biologiczna, walory przyrodniczo-krajobrazowe, wysoki potencjał produkcyjny gleb, wysokie walory rolniczej przestrzeni produkcyjnej, baza surowców mineralnych czy potencjał energetyczny środowiska. Stwarzają one dobre warunki do zamieszkania, powodują wzrost dynamizacji i aktywizacji gospodarki, warunkują rozwój w obszarze turystyki (zwłaszcza w połączeniu z dobrymi uwarunkowaniami w zakresie uprawiania turystyki aktywnej i jednodniowej). Dodatkową szansą rozwojową jest potencjał rzeki Odry. Jednak stan środowiska nadal jest jednak niezadowolający, w szczególności z powodu zanieczyszczenia powietrza (wysokie wartości emisji CO₂ i pyłów zawieszonych) i wód powierzchniowych oraz występujących zagrożeń klimatycznych, a także niebezpieczeństwa zmniejszania się bioróżnorodności. KSSOF w stosunku do innych obszarów funkcjonalnych Polski południowej charakteryzuje się wysokim potencjałem w zakresie wykorzystania odnawialnych źródeł energii, jednak nadal wykazuje się relatywnie niską wartością wskaźnika produkcji energii ze źródeł odnawialnych.

POTENCJAŁY MOCNE STRONY	
	Doskonała lokalizacja - w pobliżu autostrady A4 (łącząca Konurbację Górnośląską z Wrocławiem)
	Bardzo dobre możliwości dojazdu drogowego
	Duże możliwości rozwoju transportu wodnego (zielony korytarz transportowy)
	Lokalizacja na trasie ważnej linii kolejowej Wrocław-Katowice
	Zróżnicowane walory przyrodniczo-krajobrazowe potencjałem rozwojowym województwa, w tym turystyki
	Wysoki potencjał OZE (wiatr, biomasa, biogaz)

POTENCJAŁY MOCNE STRONY

	Zróznicowana baza surowców mineralnych
	Wysoki potencjał rozwoju w ujęciu regionalnym dla obszarów Polski południowej

DEFICYTY
(SŁABE STRONY)

Brak lotniska w województwie (możliwość korzystania z lotniska w Katowicach lub Wrocławiu)
Niezadawalający stan techniczny dróg (zwłaszcza powiatowych)
Brak pełnego zintegrowania systemu transportowego
Emisja zanieczyszczeń związana z wysokim natężeniem ruchu wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych
Wysoka konkurencyjność sąsiednich obszarów funkcjonalnych
Pogłębianie się kryzysu finansów publicznych w kraju
Przeregulowany system prawny – dalszy wzrost poziomu złożoności i komplikacji prawa oraz tworzenie niejednoznacznych przepisów i częste zmiany w systemie prawnym
Dalszy wzrost obciążenia samorządów (nowe zakresy zadań) bez zapewnienia wystarczających środków finansowych
Polityka państwa ukierunkowana na silną pozycję energetyki opartej na węglu co może powodować wzrost zanieczyszczeń
Nasilające się niekorzystne skutki zmian klimatu
Odkładanie w czasie inwestycji przeciwpowodziowych

2.3.2 Otoczenie społeczne

Analiza otoczenia społecznego jest zobrazowana wskaźnikami z obszaru polityki społecznej. Biorąc pod uwagę uwarunkowania w skali województwa opolskiego, wskazuje m.in. na spadek zasięgu ubóstwa ekonomicznego i liczby osób korzystających z pomocy społecznej. Z kolei poprawa wartości wskaźnika rozwoju społecznego sytuuje województwo opolskie wśród regionów wysoko rozwiniętych i wynika z rozwoju w wymiarze zdrowia, edukacji i zamożności. Z kolei wśród mieszkańców KSSOF, oceniane są ogólne warunki życia, w tym pozycja materialna, miejscowości zamieszkania czy ogólna satysfakcja z pozycji zawodowej i warunków pracy. Największe deficyty wykazywane są wśród elementów związanych z opieką medyczną, w tym zwłaszcza z niewystarczającymi do zabezpieczenia potrzeb zdrowotnych kadrami medycznymi. Opisywane w diagnozie strategicznej dla województwa opolskiego deficyty wskazują również na negatywne procesy demograficzne, w tym zwłaszcza zjawisko depopulacji (kształtowane znacząco przez ujemny przyrost naturalny i w mniejszym stopniu przez ujemne saldo migracji) oraz starzenie się społeczeństwa, które stanowią wciąż aktualną barierę oraz zagrożenie dla obecnego i przyszłego rozwoju społeczno-gospodarczego województwa opolskiego. Biorąc pod uwagę uwarunkowania społeczne, wyznacznikiem obszaru jak i całego województwa jest zróżnicowanie kulturowe, związane z etnicznym podziałem społeczności – na obszarze występuje liczna mniejszość niemiecka, ponadto znaczna część mieszkańców deklaruje śląską przynależność narodowo-etniczną.

KSSOF, podobnie jak województwo opolskie, charakteryzuje się zmniejszającą się liczbą mieszkańców. Prognozy długoterminowe nie są optymistyczne. Odwrócenie tego negatywnego trendu będzie największym wyzwaniem polityki społecznej kraju. Będzie także w dużym stopniu determinować realizację lokalnej polityki społecznej na obszarze poszczególnych gmin. Zwiększenie liczby urodzeń i zatrzymanie migracji, przede wszystkim młodych osób, zależeć będzie prawdopodobnie od poprawy sytuacji na rynku pracy. W celu poprawy samej jakości życia, do głównych wyzwań należy inwestowanie w infrastrukturę rekreacyjną i sportową pozwalającą w pełni wykorzystać walory przyrodnicze, w tym przestrzeń wokół Góry Świętej Anny.

POTENCJAŁY MOCNE STRONY

Tendencje osiedleńcze skupiające się na poszukiwaniu miejsca zamieszkania w mniejszych miejscowościach i na obszarach wiejskich
Rozwój infrastruktury medycznej (modernizacje i remonty budynków)
Profesjonalizm i zaangażowanie środowisk realizujących zadania z zakresu integracji społecznej, w tym pomocy społecznej
Wielokulturowość i ciągłość historyczna w przekazie kulturowym, będącym podstawą budowania wspólnej tożsamości mieszkańców Subregionu
Zmodernizowana infrastruktura sportowo-rekreacyjno-kulturowa oraz dostosowana do potrzeb i atrakcyjna oferta działań w tym zakresie

DEFICYTY(SŁABE STRONY)

Depopulacja
Starzenie się społeczeństwa
Duża liczba seniorów w regionie - pomimo dobrze rozwiniętej infrastruktury wsparcia społecznego, nadal widoczne są potrzeby w tym zakresie
Niewystarczająca do potrzeb dostępność wykwalifikowanej kadry medycznej, w tym m.in. lekarzy i pielęgniarek
Zmniejszenie się grupy osób w wieku produkcyjnym i migracja ludności
Niedostatecznie rozwinięta sieć współpracy między administracją publiczną a trzecim sektorem
Nieznane jeszcze skutki pandemii dla różnych obszarów i poziomów życia społeczno-gospodarczego

2.3.3 Otoczenie gospodarcze

Województwo opolskie, w stosunku do wskaźników krajowych, charakteryzuje średni poziom rozwoju gospodarczego, mierzony wartością produktu krajowego brutto na mieszkańca. Mimo systematycznego wzrostu PKB per capita, obserwuje się pogorszenie relacji w stosunku do wartości osiąganych średnio w kraju. Jedną z przewag konkurencyjnych obszaru jest zróżnicowana struktura przemysłu (przemysł spożywczy, mineralny, metalowy oraz chemiczny). Województwo opolskie charakteryzuje się także wysoko produktywnym rolnictwem, któremu sprzyja nie tylko wysoki poziom kultury rolnej, ale i potencjał rolniczej przestrzeni produkcyjnej (czyli warunki klimatyczne, glebowe czy ukształtowanie terenu). W porównaniu z innymi obszarami KSSOF charakteryzuje niższy poziom przedsiębiorczości mieszkańców, mierzony liczbą osób fizycznych prowadzących własną działalność gospodarczą. Wolniej rosną również wynagrodzenia, co ma związek także z brakiem dostatecznej liczby wysoko wykwalifikowanych ekspertów z różnych branż związanych z wysokimi technologiami. Odnotowuje się odpływ kadr pracowniczych do sąsiednich ośrodków wzrostu gospodarczego (Wrocław, Katowice).

Zagospodarowanie terenów inwestycyjnych oraz inwestycje o charakterze gospodarczym na obszarze KSSOF to główny atut subregionu. Ogólna ocena atrakcyjności inwestycyjnej obszaru jest wysoka. W porównaniu z pozostałymi ośrodkami województwa KSSOF konkurować może z Aglomeracją Opolską pod względem rozwoju przedsiębiorczości. Decyduje o tym jakość powiązań przestrzennych (dogodne położenie, infrastruktura transportowa) oraz potencjał kapitału ludzkiego. Zagrożeniem dla rozwoju może być proces zasysania zasobów kapitału ludzkiego do stosunkowo bliskich obszarów metropolitalnych.

POTENCJAŁY MOCNE STRONY

Wysoki poziom atrakcyjności inwestycyjnej, szczególnie w sektorach: spożywczym, chemicznym i budowlanym
Oddziaływanie miasta wojewódzkiego Opola na otoczenie oraz dynamicznie rozwijający się obszar między miastami: Opolem i Kędzierzynom-Koźle
Miasta KSSOF – Kędzierzyn-Koźle oraz Strzelce Opolskie są jednymi z najbardziej rozwiniętych pod względem przemysłowym w województwie opolskim.
Działalność specjalnych stref ekonomicznych: Katowicka, Wałbrzyska i Starachowicka, przy czym na obszarze KSSOF funkcjonuje Podstrefa Gliwicka KSSE i obejmuje 3 lokalizacje obszaru – Kędzierzyn-Koźle, Strzelce Opolskie oraz Ujazd.
Zróżnicowana struktura gałęziowa przemysłu
Wysoka produktywność rolnicza
Wzrastająca liczba obcokrajowców na rynku pracy wypełniających deficyt pracowników na rynku pracy
Bliskość rynku niemieckiego, wielokulturowość, tradycje pracy za granicą

DEFICYTY (SŁABE STRONY)

Zmniejszająca się jakość zasobów pracy
Konkurencja atrakcyjnych rynków pracy i ośrodków naukowych, a przez to i miejsc o wysokiej jakości życia
Zjawisko depopulacji
Niedostosowanie zasobów pracy do potrzeb rynku
Niska innowacyjność regionalnej gospodarki
Niski poziom inwestycji i napływu kapitału zagranicznego
Drenaż kapitału ludzkiego
Migracje "za pracą"
Niedostosowana oferta edukacyjna do zmieniających się uwarunkowań rynkowych
Niestabilna sytuacja polityczna państw sąsiednich
Brak systemowych działań ukierunkowanych na integrację cudzoziemców pracujących na terenie
Niekorzystna relacja przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto (w tym w sektorze przedsiębiorstw) do średniej krajowej, przy dynamice wzrostu wartości wskaźnika jednej z wyższych w kraju

2.3.4 Uwarunkowania w skali globalnej

W oparciu o aktualne informacje związane z sytuacją globalną oraz Europejską, należy wskazać następujące zagadnienia, jako mające wpływ na realizację założeń rozwojowych Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego:

- zmiany w zakresie bezpieczeństwa kraju związane z wojną w Ukrainie – napływ uchodźców wojennych oraz zmiana w zakresie polityki bezpieczeństwa wewnętrznego na wiele lat zmieniają perspektywy zarówno w sferze społecznej (współistnienia i życia publicznego) oraz gospodarczej (pojawienie się napływu zagranicznej siły roboczej). Nie są znane w tej chwili oraz trudne są do analizy skutki wydłużającego się konfliktu zbrojnego w perspektywie długoterminowej;
- zmiany klimatyczne – problemem globalnym dotykającym region są zmiany klimatyczne, które generują nie tylko ekstremalne zjawiska pogodowe, ale również są lub, w niedalekiej przyszłości, mogą być powodem występowania problemów społecznych (migracje klimatyczne, choroby związane z ociepleniem klimatu, konieczność adaptacji do nowych warunków życia, niedobory wody i żywności);
- postęp technologiczny – uwarunkowania wynikające z coraz szerszego i bardziej zaawansowanego stosowania technologii w każdej dziedzinie życia. Robotyzacja, a także cyfryzacja będą miały wpływ na wypieranie ludzi z niektórych zawodów, a z drugiej strony będą znacząco wspierały rozwój gospodarczy. Jednocześnie postęp technologiczny będzie stwarzał możliwości rozwoju nowych zawodów;
- wzrost konkurencyjności gospodarek państw pozaeuropejskich – konkurencyjność pojedynczych państw europejskich będzie prawdopodobnie spadała, zwłaszcza w kontekście współpracy gospodarczej. Tym bardziej rozwój Polski, będzie w większym stopniu zależał od współpracy w ramach UE oraz będzie powiązany i uzależniony od koniunktury światowej. Niebagatelne znaczenie będzie miała przedłużająca się gospodarcza i polityczna izolacja Rosji na arenie międzynarodowej.

2.3.5 Uwarunkowania regionalne

Regionalne uwarunkowania zewnętrzne ograniczone są do wpływu polityk lokalnych na działania na szczeblu wojewódzkim. Wśród najważniejszych należy wskazać:

- Politykę inwestycyjną nakierowaną na ograniczenie negatywnych skutków zmian klimatycznych oraz dbanie o środowisko przyrodnicze.
- Realizacja działań wyrównujących poziom rozwoju społeczno-gospodarczego kraju – region powinien wykorzystywać i wzmacniać własne zasoby kapitału ludzkiego i instytucjonalnego w celu maksymalnie efektywnego pozyskiwania zasobów zewnętrznych. Działania w obrębie województwa opolskiego skupione będą zwłaszcza wokół kształtowania postaw przedsiębiorczych na obszarach o niskich wskaźnikach rozwoju gospodarczego. Niebagatelny wpływ na kształtowanie tej sfery działalności będą miały podmioty ekonomii społecznej oraz instytucje otoczenia biznesu. Ważne jest stworzenie optymalnych warunków do rozwoju przedsiębiorczości.
- Podjęcie działań związanych z odwróceniem niekorzystnych zmian demograficznych poprzez skuteczne wdrażanie rozwiązań ukierunkowanych na wspieranie polityki senioralnej i rodzinnej, w tym opieki nad dziećmi oraz wspierających integrację i pomoc emigrantom, w tym stwarzanie warunków do osiedlenia dla uchodźców wojennych.
- Jednym z czynników, które również wpływają (obecnie już w mniejszym stopniu) na sytuację w KSSOF są długotrwałe skutki pandemii COVID-19, które wymagały wdrożenia instrumentów nakierowanych z jednej strony na poprawę warunków świadczenia usług społecznych i zdrowotnych, z drugiej kształtowania czynników rozwoju gospodarczego (m.in. poprzez stymulowanie wzrostu rynku pracy).

2.4 Analiza SWOT

Mocne strony	Słabe strony	Szanse	Zagrożenia
DEMOGRAFIA			
wysoki wskaźnik gęstości zaludnienia, wyższy niż dla województwa opolskiego i wartości ogólnopolskiej	systematyczny spadek liczby ludności KSSOF	niższe wydatki na politykę senioralną niż w województwie dzięki wolnemu przyrostowi osób w wieku poprodukcyjnym	postępujące wyludnianie się obszaru prowadzące do obniżenia atrakcyjności osiedleńczej
	ujemny przyrost naturalny, niekorzystny na tle kraju oraz województwa opolskiego		niższe wpływy podatkowe z powodu wyludniania się obszaru oraz trudności finansowe poszczególnych gmin tworzących KSSOF
	zmieniająca się na niekorzyść struktura wiekowa - stały wzrost liczby osób w wieku poprodukcyjnym, przy jednoczesnym spadku liczby mieszkańców w wieku produkcyjnym i przedprodukcyjnym		
relatywnie niski przyrost ludności w wieku poprodukcyjnym w stosunku do sytuacji panującej w województwie oraz kraju	ujemne saldo migracji na pobyt stały (niewystarczająca atrakcyjność osiedleńcza)	tendencje osiedleńcze skupiające się na poszukiwaniu miejsca zamieszkania w mniejszych miejscowościach i na obszarach wiejskich	
duża ilość nowopowstających miejsc pracy, zachęcająca do osiedlania się	prognozy demograficzne wskazujące na stały spadek liczby osób zamieszkujących obszar	dalszy rozwój lokalnego rynku pracy,	postępujące starzenie się społeczności może prowadzić do konieczności ponoszenia wyższych kosztów w zakresie świadczenia usług opiekuńczych

Mocne strony	Słabe strony	Szanse	Zagrożenia
INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA I TECHNICZNA			
doskonałe położenie KSSOF w przestrzeni komunikacyjnej w skali krajowej i europejskiej	brak lotniska w województwie	rozwój funkcji gospodarczych i turystycznych KSSOF	ze względu na brak dostępu do sieci gazowej użytkowanie innych, mniej ekologicznych paliw kopalnych
obecność ważnego węzła kolejowego o dużym znaczeniu w ruchu pasażerskim i towarowym	brak pełnego zintegrowania systemu transportowego		
duże możliwości rozwoju transportu wodnego (zielony korytarz transportowy)	nierentowny międzygminny transport publiczny		postępująca degradacja środowiska naturalnego
inwestycje w infrastrukturę komunikacyjną (budowa obwodnicy Kędzierzyna-Koźła, zakup niskoemisyjnych autobusów komunikacji międzymiastowej)	duża dysproporcja w zakresie dostępności sieci gazowej, brak sieci na terenach wiejskich		
wysoki wskaźnik dróg gminnych i powiatowych o twardej nawierzchni	słabe wyposażenie mieszkań w instalacje sanitarne (Cisek, Pawłowiczki i Polska Cerekiew)	przyciąganie nowych inwestorów ze względu na atrakcyjne położenie obszaru	nierównomierny rozwój poszczególnych elementów systemu transportowego
bardzo wysoki wskaźnik dostępu ludności do sieci wodociągowej			
intensywny rozwój sieci kanalizacyjnej oraz dobry poziom skanalizowania gmin KSSOF	brak obwodnicy Strzelec Opolskich		brak stabilności na rynku przewoźników w transporcie publicznym w powiecie K-K
przejęcie organizacji transportu publicznego przez samorządy powiatu strzeleckiego poprzez Związek Jedź z Nami			

Mocne strony	Słabe strony	Szanse	Zagrożenia
INFRASTRUKTURA MIESZKANIOWA			
wzrost liczby mieszkań socjalnych	deficyt mieszkań (wskaźnik liczby mieszkań przypadających na 1 000 mieszkańców niższy od średniej krajowej)	kreowanie polityki mieszkaniowej KSSOF przez lokalne samorządy	wyludnianie się obszaru KSSOF ze względu na niską dostępność mieszkań – brak mieszkań i wysokie ceny wynajmu lub kupna mieszkania
nieznaczny wzrost od 2018 r. liczby nowych mieszkań oddawanych do użytkowania	niska dynamika wzrostu zasobów mieszkaniowych	zabezpieczenie potrzeb mieszkaniowych osób w trudnej sytuacji życiowej	migracje zewnętrzne, w szczególności osób w wieku produkcyjnym
stopniowy wzrost wskaźnika liczby mieszkań przypadających na 1 tys. mieszkańców			
POTENCJAŁ GOSPODARCZY I RYNEK PRACY			
niższy wskaźnik liczby osób bezrobotnych na 1000 mieszkańców niż w Polsce i województwie opolskim	przyrost liczby osób długotrwale bezrobotnych w powiecie strzeleckim	zaspokojenie potrzeb chłonnego rynku pracy	wzrastające wydatki pomocy społecznej
wyższe, przeciętne, miesięczne wynagrodzenie brutto w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim niż w Polsce i województwie opolskim	niska liczba kursów zawodowych z zakresu nowych technologii i innowacyjności	rozwijanie kapitału ludzkiego	pogłębiające się nierówności społeczno-ekonomiczne wśród mieszkańców KSSOF
wzrastająca liczba obcokrajowców na rynku pracy		rozwijanie potencjału społeczno-gospodarczego KSSOF	stagnacja i brak innowacji w lokalnej gospodarce
dostępność specjalistycznych kursów zawodowych dla osób pozostających bez zatrudnienia	stosunkowo wysoka liczba pracowników dojeżdżająca do pracy poza obszar KSSOF	promocja regionu jako atrakcyjnego gospodarczo	brak pracowników na lokalnym rynku pracy
duża ilość atrakcyjnych terenów inwestycyjnych			

Mocne strony	Słabe strony	Szanse	Zagrożenia
EDUKACJA			
wzrost liczby uczniów w szkolnictwie podstawowym	częste zmiany dotyczące organizacji systemu oświaty	wysoka dostępność szkolnictwa podstawowego i możliwość ograniczenia konieczności dowożenia uczniów	brak możliwości podnoszenia kwalifikacji zawodowych
stosunkowo dobrze zabezpieczone potrzeby edukacyjne uczniów ze specjalnymi potrzebami	stosunkowo niska liczba szkół prowadzonych przez organizacje społeczne i pozarządowe	większy udział osób z niepełnosprawnością w rynku pracy	
bogata oferta kształcenia w szkołach branżowych w zakresie różnorodności zawodów	spadek liczby uczniów w szkołach zawodowych i branżowych	rozwój usług rzemieślniczych wysokiej jakości	trudności z pozyskaniem nauczycieli w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych
	niska liczba szkół technicznych (techników)		
KULTURA			
niższa niż w Polsce liczba ludności przypadająca na 1 placówkę biblioteczną	brak strategicznego podejścia do organizacji i promocji wydarzeń kulturalnych na obszarze KSSOF	wzmocnienie i promocja obszaru poprzez organizację wielu wydarzeń kulturalnych, przekładająca się na wzrost zainteresowania kulturą i dziedzictwem kulturowym wśród turystów.	niska atrakcyjność turystyczna
	niska liczba kin i muzeów w szczególności w miastach powiatowych KSSOF	możliwość zwiększenia funkcjonalności bibliotek o działania upowszechniające kulturę	rozdrobienie działań w obszarze kultury i zanik tożsamości lokalnych
znaczny wzrost liczby kół i klubów zainteresowań, w szczególności w Kędzierzynie-Koźlu	niższa niż przeciętna w województwie i w Polsce liczba dostępnych pozycji bibliotecznych na 1000 mieszkańców		trudności z pozyskaniem funduszy na ochronę dziedzictwa kulturowego

Mocne strony	Słabe strony	Szanse	Zagrożenia
TURYSTYKA			
centrum pielgrzymkowo-rekreacyjno-turystyczne Góra Św. Anny jako czołowy produkt turystyczny w skali województwa i kraju	niedoinwestowanie obiektów infrastruktury okołoturystycznej Góry Św. Anny do potrzeby narastającego ruchu turystycznego	rozwój turystyki pątniczej, rowerowej i kajakowej w skali kraju	trudności z pozyskaniem funduszy na ochronę dziedzictwa kulturowego
duży potencjał rzeki Odry, Małej Panwi i Kanału Gliwickiego w kształtowaniu oferty rekreacyjnej dla turystów	niskie wykorzystanie turystyczne rzeki Odry		wystąpienie w przyszłości kolejnej pandemii choroby zakaźnej, ograniczającej działalność turystyczną
duża dynamika rozwoju sieci dróg rowerowych	spadek liczby oferowanych miejsc noclegowych na obszarze KSSOF		obniżenie atrakcyjności gospodarczej
potencjał turystyki rowerowej (Odrzańska Trasa Rowerowa)	malejące zainteresowanie regionem turystów zagranicznych		
	słabo rozwinięta baza hotelowa wysokiej kategorii		
ORGANIZACJE SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO			
wzrastająca liczba organizacji pozarządowych	niższa niż w Polsce i województwie liczba organizacji pozarządowych przypadających na 1000 mieszkańców	rozwój sektora obywatelskiego	spadek zainteresowania tworzeniem nowych organizacji pozarządowych - wykluczenie obszarów wiejskich
funkcjonujące na terenie KSSOF podmioty ekonomii społecznej – spółdzielnie socjalne	niska liczba organizacji III sektora	skuteczniejsze zaspokajanie potrzeb społeczności lokalnej	nierównomierny rozwój sektora NGO
		stworzenie możliwości osobom wykluczonym funkcjonowania na rynku pracy	możliwy wzrost liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym w kontekście zmian koniunktury rynkowej i ogólnej kondycji finansowej kraju

Mocne strony	Słabe strony	Szanse	Zagrożenia
ZDROWIE, OPIEKA I POMOC SPOŁECZNA			
spadająca liczba beneficjentów środowiskowej pomocy społecznej	1 miejsce w kraju pod względem grupy przyczyn zgonów choroby krwi i układu odpornościowego	zmniejszenie zagrożenia wykluczeniem społecznym.	wzrost zachorowalności na choroby cywilizacyjne
wysoka liczba placówek stacjonarnej pomocy społecznej	niższa liczba lekarzy niż średnia ogólnopolska	wzrost długości życia	ze względu na braki w podstawowej opiece zdrowotnej zwiększenie kosztów leczenia mieszkańców w przyszłości
wzrastająca liczba miejsc w placówkach pomocy społecznej	niska liczba przychodni prowadzonych przez samorząd	zwiększanie dostępności do opieki zdrowotnej i jakości usług medycznych	wystąpienie w przyszłości kolejnej pandemii choroby zakaźnej
	niski odsetek osób zaszczepionych na COVID-19		
BEZPIECZEŃSTWO			
malejąca przestępczość w KSSOF	brak trendu spadkowego w liczbie przestępstw drogowych	podejmowanie działań zwiększających bezpieczeństwo w ruchu drogowym (przebudowa dróg, modernizacja nawierzchni, tworzenie stref ograniczonej prędkości itp.)	brak podjęcia działań zwiększających bezpieczeństwo w ruchu drogowym
niższy stopień przestępczości niż w województwie	bardzo wysoka śmiertelność w wypadkach drogowych, a także duża liczba rannych		dalszy wzrost zagrożeń wynikających ze zmian klimatycznych, takich jak gwałtowne burze, ulewy, wichury
wskaźnik liczby pożarów i miejscowych zagrożeń niższy niż w województwie	problem wypalania traw i nieużytków rolnych		degradacja infrastruktury drogowej
	wzrost liczby miejscowych zagrożeń		
	wysokie zagrożenie powodziowe (Q=10%) oraz chemiczne		

Mocne strony	Słabe strony	Szanse	Zagrożenia
ZASOBY PRZYRODNICZE I OCHRONA ŚRODOWISKA			
bogate zasoby przyrodnicze, w postaci różnorodnych form ochrony przyrody	silnie zmienione wody powierzchniowe o złej jakości	rozwój technologii proekologicznych	wzrost zachorowań na choroby nowotworowe – przede wszystkim układu oddechowego
duże możliwości rozbudowy infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej na bazie zasobów środowiska przyrodniczego	wzrost ilości zebranych odpadów zmieszanych przypadającej na 1 mieszkańca		postępująca degradacja środowiska naturalnego i zasobów naturalnych
bogate zasoby wód podziemnych w regionie	zanieczyszczenie powietrza przez źródła przemysłowe (zwłaszcza w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim) i transport drogowy	rozwój instalacji do produkcji energii ze źródeł odnawialnych	zmniejszające się zasoby wody pitnej (postępująca susza obszarowa)
wyższy od wartości dla województwa opolskiego wskaźnik ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków			
lokalizacja RIPOK na terenie KSSOF	przekroczenia poziomów dopuszczalnych dla pyłu zawieszonego PM10 oraz benzo(a)pirenu w pyłe PM10	rozwój funkcji turystycznych KSSOF	spadek atrakcyjności turystycznej
budowa w większości gmin Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych oraz prowadzona kampania edukacyjna o gospodarowaniu odpadami			znaczny wzrost kosztów gospodarowania odpadami

3. Część planistyczna

3.1 Cele Strategii IIT

Część planistyczna przedmiotowej strategii terytorialnej bazuje na zapisach strategii ponadlokalnej - Strategii Rozwoju Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego na lata 2021-2030. W ramach strategii ponadlokalnej zidentyfikowano cele strategiczne przyporządkowane do trzech wymiarów planowania strategicznego – społecznego, gospodarczego i przestrzennego. Do każdego z celów strategicznych przyporządkowano cele operacyjne stanowiące cele strategii IIT, w które wpisywać się będą zaplanowane do realizacji projekty.

Wymiar	Wymiar społeczny
Cel strategiczny 1.	Poprawa jakości usług publicznych świadczonych przez samorządy KSSOF

Cel zakłada realizację działań ukierunkowanych na poprawę jakości świadczonych usług publicznych przez samorządy w każdym z obszarów. Tym samym cel strategiczny odnosi się w szczególności do sfery edukacji i kształcenia, wychowania przedszkolnego oraz działań na rzecz wsparcia lokalnej społeczności. Jego realizacja ma na celu umożliwienie wszystkim grupom mieszkańców pełnego uczestnictwa w życiu społecznym na terenie KSSOF oraz korzystanie z oferty dostępnej na tym obszarze.

Cel strategiczny 2.	Zapewnienie odpowiednich zasobów i warunków technicznych do realizacji usług skierowanych dla mieszkańców
---------------------	---

Cel strategiczny 2. ma komplementarny charakter w stosunku do Celu strategicznego 1., koncentruje się na podejmowaniu interwencji, której celem jest zapewnienie wsparcia osobom potrzebującym oraz zagrożonym wykluczeniem społecznym. Uwzględnia on również kwestie związane ze wsparciem rodziny i kompleksową profilaktyką społeczną. Wdrażanie przewidzianych do realizacji działań w ramach przedmiotowego celu pozwoli na przeciwdziałanie patologiom społecznym, zapobieganie marginalizacji grup zagrożonych oraz zwiększenie poziomu integracji społecznej, poprzez rozwój placówek. Ponadto cel strategiczny uwzględnia aktualne procesy i tendencje widoczne w KSSOF dotyczące m.in. starzenia się społeczeństwa i konieczności wzmocnienia prowadzonej polityki senioralnej, rozwijania usług opieki zdrowotnej, jak również wsparcia dla osób niesamodzielnych, osób ze szczególnymi potrzebami oraz ich rodzin.

Wymiar	Wymiar gospodarczy
Cel strategiczny 3	Budowa atrakcyjnego gospodarczo intermodalnego systemu transportowego i komunikacyjnego

Cel strategiczny koncentruje się na kluczowych z punktu widzenia atrakcyjności inwestycyjnej czynnikach jakim są dostępność komunikacyjna oraz spójność systemu transportowego. Biorąc pod uwagę przepływy związane z przemieszczaniem się z miejsc zamieszkania do pracy cel ma fundamentalne znaczenie w kontekście jakości życia wspólnoty zamieszkującej obszar KSSOF, jak również zapewnienia spójności przestrzennej obszaru. Ponadto wdrażanie efektywnego i nowoczesnego systemu rozwiązań pozwoli na zwiększenie konkurencyjności transportu publicznego względem indywidualnych form transportu.

Cel strategiczny 4.	Stymulowanie rozwoju gospodarczego w oparciu o posiadane zasoby
---------------------	---

Rozwój gospodarczy musi być planowany w ścisłej korelacji z dostępnymi zasobami. KSSOF posiada zasoby naturalne oraz istotne i rozpoznawalne dziedzictwo kulturowe i historyczne. Stymulowanie gospodarki musi koncentrować się na m.in. wykorzystaniu potencjału Góry św. Anny oraz posiadanych atrakcji turystycznych, wśród których można wymienić m.in.: liczne kościoły i kapliczki, ruiny zamków, starówki i mury obronne miast. Wszystkie z obiektów są warte zachowania, udostępnienia i wykorzystania na cele turystyczne w celu maksymalizacji dywersyfikacji struktury gospodarczej.

Wymiar	Wymiar przestrzenny
Cel strategiczny 5	Poprawa stanu środowiska naturalnego i bezpieczeństwa mieszkańców

Kwestie klimatyczne: adaptacja do obserwowanych w tym zakresie zmian, ochrona bioróżnorodności, retencja, poprawa jakości powietrza i wzmacnianie efektywności energetycznej oraz gospodarki wodno-ściekowej, stanowią rdzeń interwencji w ramach niniejszego celu. Biorąc pod uwagę ukierunkowanie środków UE na ten aspekt oraz potrzeby wskazane przez samorządy KSSOF można prognozować, że skumulowanie interwencji prośrodowiskowej będzie ważnym elementem rozwoju obszaru. Wykorzystanie wewnętrznego potencjału dobrej jakości środowiska naturalnego, licznych terenów zielonych, może stać się zarówno kołem zamachowym lokalnej gospodarki, jaki i znakiem rozpoznawczym KSSOF. Istotne jest jednak to, aby w ślad za podejmowanymi działaniami rozwojowymi, szły także działania nastawione na zachowanie jakości środowiska naturalnego i ochronę różnorodności biologicznej.

Cel strategiczny 6.	Integracja przestrzenna, techniczna i planistyczna KSSOF
---------------------	--

W dokumencie strategii ponadlokalnej wskazano Cel strategiczny 6. Integracja przestrzenna, techniczna i planistyczna KSSOF, w ramach którego wyodrębniono Kierunek działania 6.1. Realizacja opracowanej Strategii IIT na lata 2021-2027 jako Obszarów Strategicznej Interwencji dla KSSOF. Kierunek ten jest podstawą do wdrażania i realizacji przedmiotowego opracowania, dlatego też nie zdefiniowano w jego ramach celów operacyjnych.

Wymiar społeczny		Wymiar gospodarczy		Wymiar przestrzenny	
CS 1.	Poprawa jakości usług publicznych świadczonych przez samorządy KSSOF	CS 3.	Budowa atrakcyjnego gospodarczo intermodalnego systemu transportowego i komunikacyjnego	CS 5.	Poprawa stanu środowiska naturalnego i bezpieczeństwa mieszkańców
CO 1.	Upowszechnienie i rozwój opieki przedszkolnej	CO 8.	Rozwój zrównoważonego i efektywnego systemu komunikacji i transportu	CO 12.	Poprawa efektywności energetycznej w KSSOF
CO 2.	Wsparcie kształcenia ogólnego	CO 9.	Opolskie na rowery do centrów usług i miejsc pracy	CO 13.	Wdrażanie działań z zakresu adaptacji do zmian klimatu
CO 3.	Edukacja równych szans	Stymulowanie rozwoju gospodarczego w oparciu o posiadane zasoby		CO 14.	Rozwój i wzmocnienie systemu gospodarki wodno-ściekowej
CO 4.	Działania na rzecz lokalnych społeczności			CO 15.	Efektywne gospodarowanie odpadami
		CO 10.	Rozwój turystyki w oparciu o dziedzictwo kulturowe	CO 16.	Ochrona bioróżnorodności
CS 2.	Zapewnienie odpowiednich zasobów i warunków technicznych do realizacji usług skierowanych dla mieszkańców	CO 11.	Opolska Kultura i Turystyka czeka na Ciebie		
CO 5.	Rozwijanie systemu pieczy zastępczej	CO 11a.	Przebudowa i rozbudowa budynku Muzeum Czynu Powstańczego w Górze św. Anny wraz z zagospodarowaniem terenu oraz niezbędną infrastrukturą techniczną i komunikacyjną		
CO 6.	Zapobieganie zachowaniom ryzykownym i zagrożeniom społecznym				
CO 7.	Rozwój wysokiej jakości usług społecznych				

3.2 Lista projektów IIT

Projekty w Strategii IIT wdrażane w partnerstwie mogą ubiegać się o dofinansowanie w ramach właściwego programu. Poniżej przedstawiono typy przedsięwzięć wynikające z działań wskazanych w programie Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 wraz z uzasadnieniem i odniesieniem do celów operacyjnych przedstawionych w dokumencie, wpisujących się w cele strategiczne.

W ramach prac nad Strategią IIT, na podstawie diagnozy, sformułowano obszary problemowe istotne dla rozwoju całego obszaru funkcjonalnego. Następnie wypracowano priorytety rozwojowe i cele, których realizacja przyczynić ma się do niwelowania zidentyfikowanych deficytów rozwojowych. Cele pośrednie i cel główny Strategii osiągnięte zostaną przez wdrożenie zaplanowanych działań, na które składają się poszczególne przedsięwzięcia. W odniesieniu do każdego z nich określono dopuszczalne typy projektów wchodzących w jej skład. W trakcie prac nad Strategią IIT gminy Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego wskazały, które działania są dla nich szczególnie istotne i wstępnie określiły projekty do realizacji. Z uwagi na zapisy FEO 2021-2027 zadania inwestycyjne realizowane w ramach przedsięwzięć wybierane będą w trybie konkursowym. By zapewnić zintegrowanie przedsięwzięć w ramach działania, zastosowane zostaną odpowiednie kryteria wyboru projektów premiujące projekty zintegrowane i partnerskie, których wdrożenie w jak największym stopniu przyczyni się do realizacji celów Strategii, a zasięg oddziaływania jest jak największy.

Cel operacyjny 1 Upowszechnienie i rozwój opieki przedszkolnej

Cel operacyjny 1	Upowszechnienie i rozwój opieki przedszkolnej
Uzasadnienie	Na terenie KSSOF w latach 2020-2024 nie odnotowano zmiany w liczbie placówek przedszkolnych – w 2024 r. funkcjonowały 66 przedszkola zwykłe i 2 przedszkola specjalne oraz 5 punktów wychowania przedszkolnego. Istniejące placówki ciągle nie zaspakajają zapotrzebowania, co widoczne jest przede wszystkim w wielkości grup przedszkolnych. Średnio grupa na obszarze KSSOF liczyła około 22 dzieci w 2024 r. Takie obciążenie placówek zmusza do zwrócenia uwagi na następujące wyzwania stojące przed systemem opieki przedszkolnej de facto na terenie całego KSSOF. Wskazać tu należy przede wszystkim tworzenie nowych miejsc w ramach nowych oddziałów, co może przyczynić się do poprawy funkcjonowania grup przedszkolnych. Kolejnym wyzwaniem jest podnoszenie jakości prowadzonych zajęć, rozpatrywane na trzech podstawowych poziomach: indywidualizacji nauczania, odpowiedzi na potrzeby dzieci ze szczególnymi potrzebami oraz rozszerzenia oferty. Sytuacja na rynku pracy wymusza dodatkowo konieczność wydłużania godzin funkcjonowania przedszkoli, co jest znaczącym wyzwaniem finansowym oraz organizacyjnym dla lokalnych samorządów. Odsetek dzieci w wieku 3-6 lat objętych opieką przedszkolną na terenie KSSOF w 2024 r. wyniósł 100%, a w 2020 r. wynosił 90%. Dalszy wzrost wskaźnika może wskazywać na znaczące obciążenie placówek i konieczność tworzenia nowych placówek i zwiększenia liczby miejsc w istniejących placówkach. Dodatkowo uzasadniając interwencje w tym obszarze wskazać należy zwiększającą się liczbę orzeczeń o konieczności wczesnego wspomagania rozwoju dzieci oraz o potrzebie kształcenia specjalnego. Pociąga to za sobą nie tylko konieczność dostosowania obiektów i oferty, ale również podnoszenia kwalifikacji zawodowych nauczycieli.

Oś Priorytetowa/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	Priorytet 5 Fundusze Europejskie wspierające opolski rynek pracy i edukację Działanie 5.6 Edukacja przedszkolna FEO 2021-2027
Zasięg terytorialny	gmina Ujazd, gmina Leńnica, gmina Strzelce Opolskie, gmina Zawadzkie, gmina Jemielnica, gmina Kolonowskie, gmina Kędzierzyn-Koźle, gmina Reńska Wieś, gmina Cisek, gmina Bierawa, gmina Pawłowiczki, gmina Polska Cerekiew
Typy przedsięwzięć	• Tworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego, w tym dostosowanych do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami, w istniejących lub nowo utworzonych ośrodkach wychowania przedszkolnego (OWP). • Wydłużenie godzin pracy OWP. • Rozszerzenie oferty OWP o zajęcia dodatkowe: – podnoszące jakość edukacji przedszkolnej w zakresie kształcenia i rozwijania u dzieci w wieku przedszkolnym kompetencji kluczowych i transferowalnych niezbędnych na rynku pracy, – wyrównujące szanse edukacyjne dzieci w wieku przedszkolnym, w tym przede wszystkim z grup w niekorzystnej sytuacji, – doradztwo zawodowe dla dzieci w wieku przedszkolnym (preorientacja zawodowa), – aktywowanie postaw przedsiębiorczych, – pobudzanie i wsparcie umiejętności, uzdolnień i zainteresowań dzieci. • Indywidualizacja pracy z dziećmi, w tym ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi z uwzględnieniem realizacji różnych form edukacji dla rodziców. • Wsparcie edukacji włączającej w OWP: – bezpośrednie wsparcie dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, – podnoszenie kompetencji i kwalifikacji kadr pedagogicznych m.in. w zakresie pedagogiki specjalnej, – współpraca OWP z innymi placówkami w celu integracji dzieci i dostosowania OWP do potrzeb dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. • Doskonalenie umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli OWP do pracy z dziećmi w wieku przedszkolnym w zakresie: – stosowania metod i form organizacyjnych sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu u dzieci w wieku przedszkolnym kompetencji kluczowych i transferowalnych niezbędnych na rynku pracy, – doradztwa zawodowego dla dzieci w wieku przedszkolnym. • Współpraca nauczycieli OWP z rodzicami, w tym w zakresie radzenia sobie w sytuacjach trudnych.
Główne grupy docelowe	Grupa docelowa zgodna z kartą SZOP FEO 2021-2027 dla działania 5.6
Ogólne typy beneficjentów zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	Administracja publiczna, Instytucje nauki i edukacji, Organizacje społeczne i związki wyznaniowe, Przedsiębiorstwa ¹¹
Wskaźniki produktu:	Liczba dofinansowanych miejsc wychowania przedszkolnego Liczba dzieci objętych dodatkowymi zajęciami w edukacji przedszkolnej Liczba dzieci/uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, objętych wsparciem Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dostosowanych do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami Liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym spółdzielni i przedsiębiorstw społecznych)

¹¹ Szczegółowy typ beneficjenta będzie wynikał ze Szczegółowego Opisu priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 (wersja obowiązująca dla danego naboru, określona w Regulaminie wyboru projektów)

	Liczba objętych wsparciem podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem Liczba szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem
Wskaźniki rezultatu:	Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty, którzy uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

Cel operacyjny 2 Wsparcie kształcenia ogólnego

Cel operacyjny 2	Wsparcie kształcenia ogólnego
Uzasadnienie	Według danych GUS za 2024 r., na terenie KSSOF funkcjonuje 67 szkół podstawowych, w tym 7 szkół specjalnych dla dzieci i młodzieży. Większość szkół podstawowych z KSSOF (poza specjalnymi, dla których organem prowadzącym jest zwykle samorząd powiatowy) prowadzona jest przez jednostki samorządu gminnego, co wiąże się z koniecznością ponoszenia wydatków na utrzymanie tych placówek. W 2024 r. do szkół podstawowych zlokalizowanych w gminach KSSOF uczęszczało łącznie 11 722 uczniów – liczba ta wzrosła o 5,7% względem roku 2020. Rokrocznie wzrasta również liczba uczniów szkół specjalnych, co implikuje konieczność stałego rozwoju ich oferty oraz zwiększania jej dostępności. W przypadku szkół ponadpodstawowych, ich liczba jest nieco niższa – na terenie KSSOF funkcjonuje 17 szkół ponadpodstawowych. W 2023 r. do liceów uczęszczało 2,1 tys. uczniów – o 11,1% więcej niż w 2020 r. Do techników uczęszczało w tym czasie 3,4 tys. uczniów – o 20,8% więcej niż w 2020 r. Najnowsze dane dla liczby uczniów szkół branżowych dostępne za 2024 r. wskazują, że do szkół tego typu uczęszczało 1,1 tys. uczniów, a zatem o 19,8% więcej niż w 2020 r. Jedną z przyczyn wzrostu liczby uczniów może być wzrastająca liczba uchodźców, zwłaszcza gwałtowny ich napływ w 2022 r., związany z rozpoczęciem wojny w Ukrainie. Według danych Systemu Informacji Oświatowej, od tego czasu przybyło niemal 117 tys. dzieci, które aktualnie uczęszczają do polskich szkół. Ze względu na traumatyczne przeżycia, dzieci te mogą wymagać odpowiedniego podejścia, dlatego niezwykle ważne jest podejmowanie działań mających na celu integrację społeczną oraz wsparcie w edukacji. Istotnym czynnikiem warunkującym obecną sytuację w szkołach była również pandemia COVID-19 i jej negatywne skutki, które odczuwane są do dziś. Ze względu na ograniczenia w organizacji zajęć szkolnych, dzieci i młodzież przez długi czas miały ograniczony kontakt z rówieśnikami, co często prowadziło do poczucia izolacji oraz związanego z nim szerokiego katalogu zaburzeń behawioralnych i psychicznych. Z badania przeprowadzonego przez Polskie Towarzystwo Edukacji Medialnej wynika, iż prawie jedna trzecia uczniów biorących udział w badaniu często lub cały czas odczuwała smutek (28,9%), samotność (27,4%) oraz przygnębienie (28,4%)¹². Co więcej, negatywne skutki dotknęły również grupę nauczycieli i wychowawców – wyniki badania świadczą o tym, iż edukacja zdalna spowodowała wzrost poziomu stresu oraz przełożyła się na negatywne relacje osobiste/domowe wielu nauczycieli. Z raportu wynika również, iż 45% nauczycieli biorących udział w badaniu czuło się w małym lub umiarkowanym stopniu przygotowanych do prowadzenia zajęć w formie zdalnej. Ponadto, połowa badanych uczniów oceniła lekcje prowadzone zdalnie jako mniej atrakcyjne niż przed pandemią. Świadczy to o potrzebie rozwijania kompetencji cyfrowych kadry nauczycielskiej, zwłaszcza w dobie intensywnego rozwoju technologii internetowych, w celu podnoszenia jakości oferty edukacyjnej i dostosowania jej do zmieniających się potrzeb i oczekiwań.
Oś Priorytetowa/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	Priorytet 5 Fundusze Europejskie wspierające opolski rynek pracy i edukację Działanie 5.7 Edukacja ogólna Działanie 5.9 Kształcenie zawodowe
Zasięg terytorialny	gmina Ujazd, gmina Leśnica, gmina Strzelce Opolskie, gmina Zawadzkie, gmina Jemielnica, gmina Kolonowskie, gmina Kędzierzyn-Koźle, gmina Reńska Wieś, gmina Cisek, gmina Bierawa, gmina Pawłowiczki, gmina Polska Cerekiew, powiat kędzierzyńsko-kozielski, powiat strzelecki

¹² Wstępne wyniki badania naukowego „Zdalne nauczanie a adaptacja do warunków społecznych w czasie epidemii koronawirusa”, czerwiec 2020 r.

Typy przedsięwzięć	• Działanie 5.7: • Rozwój kompetencji kluczowych uczniów i nauczycieli w rozumieniu Zalecenia Rady z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie • Wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów, w tym przede wszystkim z grup znajdujących się w niekorzystnej sytuacji, przy zapewnieniu braku stygmatyzacji jakiejkolwiek z grup • Wsparcie jakości nauczania przedmiotów ścisłych, m.in. poprzez wykorzystanie metod eksperymentu w edukacji • Indywidualizacja podejścia do ucznia, w tym z niepełnosprawnościami • Wsparcie cyfryzacji szkoły lub placówki w zakresie organizacyjnym lub procesowym lub w zakresie rozwoju kompetencji cyfrowych uczniów lub kadry, w tym rozwój umiejętności korzystania z mediów, umiejętność korzystania z nowoczesnych narzędzi IT w procesie edukacji, cyberbezpieczeństwo • Wsparcie ogólnodostępnych szkół w prowadzeniu skutecznej edukacji włączającej • Działania wspierające wdrażanie Modelu szkoły ćwiczeń • Wsparcie działań związanych z edukacją ekologiczną dla uczniów i nauczycieli, w tym wiedza o klimacie i ochronie środowiska, współpraca szkół z pracodawcami w zakresie nowych zielonych zawodów • Doskonalenie kompetencji i kwalifikacji nauczycieli kształcenia ogólnego, w tym we współpracy z uczelniami, przedsiębiorcami i pracodawcami • Doradztwo zawodowe w ramach kształcenia ogólnego dla uczniów, nauczycieli oraz osób dorosłych, w tym wdrażanie rozwiązań w zakresie doradztwa zawodowego wypracowanych przez MEiN • Coaching, tutoring, superwizja w pracy nauczyciela, psychologa, pedagoga i doradcy zawodowego zatrudnionego w szkole. • Współpraca szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne, o charakterze strategicznym i praktycznym z otoczeniem społeczno-gospodarczym, zwłaszcza z pracodawcami, a także uczelniami wyższymi, instytucjami rynku pracy. • Wsparcie uczniów szkół ogólnokształcących w zdobywaniu dodatkowych kwalifikacji zawodowych. • Dostosowanie kompetencji i kwalifikacji zawodowych osób dorosłych do potrzeb rynku pracy, w tym z uwzględnieniem elastycznych rozwiązań (np. kształcenie na odległość). • Wsparcie rozwijania kompetencji, umiejętności, uzdolnień, zainteresowań uczniów poza edukacją formalną. • Wsparcie psychologiczno-pedagogiczne dla dzieci, młodzieży, nauczycieli i rodziców przeciwdziałające skutkom izolacji, zaburzeniom behawioralnym oraz psychicznym, a także podnoszenie kwalifikacji psychologów, pedagogów, logopedów i doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach. • Wspieranie aktywności fizycznej i wiedzy nt. zdrowego trybu życia, w szczególności w odniesieniu do uczniów z grup w niekorzystnej sytuacji, w tym zajęcia nt. zdrowej diety, higieny cyfrowej, radzenia sobie ze stresem, budowania relacji i kompetencji społecznych oraz zajęcia sportowe, związane z wyrównywaniem szans/nadrobianiem zaległości po pandemii i nauce zdalnej. • Dojazdy do szkół dla uczniów szkół ponadpodstawowych z obszarów zmarginalizowanych i o obniżonej mobilności w celu podniesienia dostępu do edukacji wysokiej jakości.
--------------------	--

- Budowanie potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego do realizacji działań na rzecz edukacji

Działanie 5.9:

- Rozwój kompetencji kluczowych uczniów i nauczycieli w rozumieniu Zalecenia Rady z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie, tj.:
 - a) podnoszenie poziomu opanowania umiejętności podstawowych (rozumienia i tworzenia informacji, rozumowania matematycznego i umiejętności cyfrowych),
 - b) podnoszenie poziomu kompetencji osobistych, społecznych i w zakresie umiejętności uczenia się,
 - c) wspieranie nabywania kompetencji w dziedzinie nauk przyrodniczych, technologii, inżynierii i matematyki (STEM), z uwzględnieniem ich powiązania ze sztuką, kreatywnością i innowacyjnością, oraz zachęcanie większej liczby młodych ludzi, zwłaszcza dziewcząt i młodych kobiet, do wyboru zawodu w dziedzinach STEM,
 - d) pielęgnowanie kompetencji w zakresie przedsiębiorczości, kreatywności i zmysłu inicjatywy, szczególnie wśród młodych ludzi, na przykład przez promowanie możliwości zdobycia praktycznych doświadczeń w zakresie przedsiębiorczości,
 - e) podnoszenie poziomu kompetencji językowych zarówno w odniesieniu do języków urzędowych, jak i innych, oraz wspieranie osób uczących się w nauce różnych języków, które są istotne dla ich sytuacji zawodowej i życiowej lub mogą sprzyjać transgranicznej komunikacji i mobilności, f) wspomaganie rozwijania kompetencji obywatelskich.
- Kształcenie praktyczne uczniów szkół zawodowych, w tym we współpracy z pracodawcami, tj. organizacja staży, praktyk, kwalifikacyjnych kursów zawodowych.
- Wyrównywanie szans edukacyjnych, w tym w szczególności dla uczniów z grup w niekorzystnej sytuacji.
- Wsparcie jakości nauczania przedmiotów ścisłych, m.in. poprzez wykorzystanie metod eksperymentu w edukacji.
- Wsparcie cyfryzacji szkoły lub placówki w zakresie organizacyjnym lub procesowym lub w zakresie rozwoju kompetencji cyfrowych uczniów lub kadry, w tym rozwój umiejętności korzystania z mediów, umiejętność korzystania z nowoczesnych narzędzi IT w procesie edukacji, cyberbezpieczeństwo.
- Indywidualizacja podejścia do ucznia, w tym z niepełnosprawnościami.
- Wsparcie ogólnodostępnych szkół w prowadzeniu skutecznej edukacji włączającej:
 - bezpośrednie wsparcie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi,
 - podnoszenie kompetencji kadr pedagogicznych m.in. w zakresie pedagogiki specjalnej,
 - współpraca/partnerstwo z innymi placówkami, w tym ze szkołami specjalnymi i/lub organizacjami pozarządowymi w celu integracji uczniów, rodziców i nauczycieli oraz wymiany doświadczeń i dostosowania szkół do potrzeb dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi,
 - wdrożenie szkół i placówek kształcenia zawodowego do pełnienia roli lokalnego centrum integracji i włączenia
- Wsparcie działań związanych z edukacją ekologiczną dla uczniów i nauczycieli, w tym wiedza o klimacie i ochronie środowiska, współpraca szkół z pracodawcami w zakresie nowych zielonych zawodów.

	• Doskonalenie kompetencji i kwalifikacji nauczycieli kształcenia zawodowego, w tym we współpracy z uczelniami, przedsiębiorcami i pracodawcami. • Wsparcie jakości kształcenia zawodowego, w tym szkolnictwa branżowego poprzez rozwijanie współpracy szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe, o charakterze strategicznym i praktycznym z otoczeniem społeczno-gospodarczym, zwłaszcza z pracodawcami, a także uczelniami wyższymi i instytucjami rynku pracy oraz upowszechnianie nauczania w miejscu pracy. • Dostosowanie kompetencji i kwalifikacji zawodowych osób dorosłych do potrzeb rynku pracy, w tym z uwzględnieniem elastycznych rozwiązań (np. kształcenie na odległość) obejmujące m.in.: • kształcenie zawodowe (prowadzone w szkołach policealnych) kadr na potrzeby systemu opieki zdrowotnej (działania będą dotyczyły wyłącznie kształcenia przeddyplomowego zgodnego z odpowiednimi regulacjami prawnymi w tym zakresie); • kształcenie podyplomowe kadr medycznych i niemiedycznych (z wyłączeniem kształcenia specjalizacyjnego, które jest koordynowane przez MZ); • ustawiczny rozwój zawodowy osób wykonujących regulowane ustawowo • zawody medyczne (działania będą zgodne z odpowiednimi regulacjami prawnymi dotyczącymi zawodów mających zastosowanie w ochronie zdrowia). • Wsparcie rozwijania kompetencji, umiejętności, uzdolnień, zainteresowań uczniów poza edukacją formalną. • Wsparcie psychologiczno-pedagogiczne dla dzieci, młodzieży, nauczycieli i rodziców przeciwdziałające skutkom izolacji, zaburzeniom behawioralnym oraz psychicznym, a także podnoszenie kwalifikacji psychologów, pedagogów, logopedów i doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach. • Wspieranie aktywności fizycznej i wiedzy nt. zdrowego trybu życia, w szczególności w odniesieniu do uczniów z grup w niekorzystnej sytuacji, w tym zajęcia nt. zdrowej diety, higieny cyfrowej, radzenia sobie ze stresem, budowania relacji i kompetencji społecznych oraz zajęcia sportowe, związane z wyrównywaniem szans/nadrobianiem zaległości po pandemii i nauce zdalnej. • Dojazdy do szkół i placówek kształcenia zawodowego dla uczniów z obszarów zmarginalizowanych i o obniżonej mobilności w celu podniesienia dostępu do edukacji wysokiej jakości. • Budowanie potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego do realizacji działań na rzecz edukacji. • Inicjatywa ALMA.
Główne grupy docelowe	Grupa docelowa zgodna z kartą SZOP FEO 2021-2027 dla działania 5.7 oraz 5.9
Ogólne typy beneficjentów zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	Administracja publiczna, Instytucje nauki i edukacji, Organizacje społeczne i związki wyznaniowe, Przedsiębiorstwa ¹³
Wskaźniki produktu:	Liczba dzieci lub uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, którzy zostali objęci usługami asystenta Liczba dzieci/uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, objętych wsparciem

¹³ Szczegółowy typ beneficjenta będzie wynikał ze Szczegółowego Opisu priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 (wersja obowiązująca dla danego naboru, określona w Regulaminie wyboru projektów)

	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami Liczba obiektów edukacyjnych dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami Liczba objętych wsparciem podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym Liczba ogólnodostępnych szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie edukacji włączającej Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami Liczba przedstawicieli kadr szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem świadczonym przez szkoły ćwiczeń Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem Liczba szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem Liczba uczniów szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne objętych wsparciem
Wskaźniki rezultatu:	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje lub umiejętności po opuszczeniu programu Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty, którzy uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

Cel operacyjny 3 Edukacja równych szans

Cel operacyjny 3	Edukacja równych szans
Uzasadnienie	Edukacja włączająca ma na celu zapewnienie odpowiednich warunków do rozwoju oraz uczestniczenia w procesie kształcenia i wychowania oraz życia społecznym w placówkach edukacyjnych. Celem wprowadzania edukacji włączającej jest zwiększenie szans edukacyjnych wszystkich osób uczących się oraz zapewnienie warunków do rozwijania ich indywidualnego potencjału z uwzględnieniem posiadanych ograniczeń. Wyzwaniem jest zatem poprawa dostępności placówek edukacyjnych, w szczególności dla uczniów ze szczególnymi potrzebami, ale również uczniów szczególnie uzdolnionych. W gminach tworzących KSSOF w latach 2020-2024 zauważa się wzrost liczby uczniów w oddziałach i szkołach specjalnych w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych), z 274 do 353. Natomiast zauważa się zmniejszenie z 18 do 3 liczby uczniów niepełnosprawnych indywidualnie nauczanych. Analizując dane dotyczące szkół ponadpodstawowych, można zauważyć, że najwięcej uczniów w oddziałach specjalnych, integracyjnych, ogólnodostępnych uczęszcza do branżowych szkół I stopnia, następnie liceów i techników. W przypadku techników, w 2021 r. odnotowano również 2 osoby niepełnosprawne korzystające z nauczania indywidualnego. Uczniowie korzystający z oferty edukacyjnej na terenie KSSOF mają możliwość uczęszczania do oddziałów specjalnych, integracyjnych, jak również możliwość skorzystania z nauczania indywidualnego. Kierunek ten powinien być jednym z elementów prowadzonej na terenie KSSOF polityki edukacyjnej i być wdrażany w placówkach zlokalizowanych na tym obszarze.
Oś Priorytetowa/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	Priorytet 5 Fundusze Europejskie wspierające opolski rynek pracy i edukację Działanie 5.10 Edukacja włączająca
Zasięg terytorialny	gmina Ujazd, gmina Leśnica, gmina Strzelce Opolskie, gmina Zawadzkie, gmina Jemielnica, gmina Kolonowskie, gmina Kędzierzyn-Koźle, gmina Reńska Wieś, gmina Cisek, gmina Bierawa, gmina Pawłowiczki, gmina Polska Cerekiew, powiat kędzierzyńsko-kozielski, powiat strzelecki
Typy przedsięwzięć	- Bezpośrednie wsparcie dzieci i uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w ramach edukacji włączającej w zakresie: - zapewnienia pełnego dostępu do edukacji ogólnodostępnej, w tym w szczególności wsparcie dla dzieci i uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, w tym z niepełnosprawnościami oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym i niedostosowanych społecznie m.in. poprzez zapewnienie usług asystenckich, nauczania wspomaganego, - wsparcia psychologicznego dla dzieci i uczniów zagrożonych niedostosowaniem społecznym, będących w sytuacji kryzysowej bądź traumatycznej, adaptujących się w nowym środowisku, mających za sobą niepowodzenia edukacyjne, w tym wsparcie z zakresu radzenia sobie ze stresem, przeciwdziałania negatywnym skutkom izolacji społecznej, depresji, zaburzeniom lękowym, samobójstwom czy uzależnieniom behawioralnym, - wsparcia dzieci i uczniów wybitnie uzdolnionych, szczególnie z grup w niekorzystnej sytuacji, m.in. z rodzin o niskim statusie społeczno-ekonomicznym, mieszkających na obszarach zmarginalizowanych i/lub wiejskich, z rodzin migranckich i społeczności romskiej. - Wdrażanie i upowszechnianie: - wypracowanego w ramach PO WER Modelu Dostępnej Szkoły (MDS) w celu poprawy dostępności szkół podstawowych poprzez eliminowanie barier w różnych obszarach: architektonicznym, technicznym, edukacyjno-

	społecznym, związanym z organizacją, procedurami i zatrudnieniem oraz kompetencjami kadry. b) standardów pracy i usług asystenta ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami (ASPE), wypracowanych w ramach projektu „Asystent ucznia o specjalnych potrzebach edukacyjnych - pilotaż” w przedszkolach i szkołach, c) zasad projektowania uniwersalnego w nauczaniu (ULD – universal learning design). • Podnoszenie kompetencji kadr pedagogicznych (kursy, szkolenia, studia, doradztwo) w zakresie edukacji włączającej, w tym m.in. kształcenie w ramach pedagogiki specjalnej. • Współpraca i inicjatywy z zakresu edukacji włączającej, mające na celu umożliwienie integracji dzieci i uczniów, wymianę doświadczeń i dostosowanie szkół/przedszkoli do potrzeb uczniów ze SPE, w tym z zaangażowaniem organizacji pozarządowych (np. szkoła podstawowa z terenów wiejskich ze szkołą miejską, szkoła zawodowa z uczelnią, szkoła ogólnodostępna ze szkołą specjalną). • Wdrożenie szkół i placówek do pełnienia roli lokalnego centrum integracji i włączenia. • Budowanie potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego do realizacji działań na rzecz edukacji włączającej.
Główne grupy docelowe	Grupa docelowa zgodna z kartą SZOP FEO 2021-2027 dla działania 5.10
Ogólne typy beneficjentów zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	Administracja publiczna, Instytucje nauki i edukacji, Organizacje społeczne i związki wyznaniowe, Przedsiębiorstwa ¹⁴
Wskaźniki produktu:	Liczba dzieci lub uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, którzy zostali objęci usługami asystenta Liczba dzieci objętych dodatkowymi zajęciami w edukacji przedszkolnej Liczba dzieci/uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, objętych wsparciem Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dostosowanych do potrzeb dzieci z niepełnosprawnością Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami Liczba obiektów edukacyjnych dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami Liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym spółdzielni i przedsiębiorstw społecznych) Liczba objętych wsparciem podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym Liczba ogólnodostępnych szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie edukacji włączającej Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami Liczba przedstawicieli kadr szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem świadczonym przez szkoły ćwiczeń

¹⁴ Szczegółowy typ beneficjenta będzie wynikał ze Szczegółowego Opisu priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 (wersja obowiązująca dla danego naboru, określona w Regulaminie wyboru projektów)

	Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem Liczba szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem Liczba uczniów i słuchaczy szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem Liczba uczniów szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne objętych wsparciem
Wskaźniki rezultatu:	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje lub umiejętności po opuszczeniu programu Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty, którzy uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

Cel operacyjny 4 Działania na rzecz lokalnych społeczności

Cel operacyjny 4	Działania na rzecz lokalnych społeczności
Uzasadnienie	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego będzie realizował projekt w zakresie realizacji Europejskiej Inicjatywy Społecznej na terenie Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego. Celem nadrzędnym jest tworzenie przestrzeni i organizowanie wydarzeń, które będą pobudzać mieszkańców Subregionu do nawiązywania kontaktów i współdziałania, a także do dzielenia się swoimi doświadczeniami. Kluczowe jest pojęcie potrzeb lokalnej społeczności i ich angażowanie w działania, co jest fundamentem dla tworzenia mocnych relacji i skutecznej współpracy. Projekt zakłada umacnianie relacji społecznych, propagowanie zaangażowanego społeczeństwa oraz pomoc osobom znajdującym się w szczególnie trudnych warunkach życiowych, przy wsparciu z Europejskiej Inicjatywy Społecznej. W kontekście tych działań, samorządy w porozumieniu z lokalnymi społecznościami i działając w ich interesie, realizują mniejsze inwestycje. Ich głównym zadaniem jest podniesienie standardu życia mieszkańców w określonych rejonach. Przedsięwzięcia te mogą przybierać różnorodną formę, od działań społecznych, poprzez inicjatywy zdrowotne, aż po przedsięwzięcia z zakresu kultury, edukacji czy turystyki. Istotnym elementem efektywnego wdrażania jest ścisła współpraca z przedstawicielami lokalnych wspólnot, co gwarantuje, że inwestycje odpowiadają realnym potrzebom ludności. Są to tak zwane "projekty grantowe", które często są realizowane jako inicjatywy społeczne o charakterze oddolnym.
Oś Priorytetowa/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	Priorytet 10 Fundusze Europejskie na wzmacnianie potencjałów endogenicznych opolskiego Działanie 10.6 Europejska Inicjatywa Społeczna – 4 Subregiony.
Zasięg terytorialny	gmina Ujazd, gmina Leśnica, gmina Strzelce Opolskie, gmina Zawadzkie, gmina Jemielnica, gmina Kolonowskie, gmina Kędzierzyn-Koźle, gmina Reńska Wieś, gmina Cisek, gmina Bierawa, gmina Pawłowiczki, gmina Polska Cerekiew, powiat kędzierzyńsko-kozielski, powiat strzelecki
Typy przedsięwzięć	1. Małe inwestycje o charakterze oddolnym realizowane przez gminy we współpracy i w uzgodnieniu z przedstawicielami lokalnych społeczności i na rzecz tych społeczności o charakterze m.in. prospołecznym, kulturalnym, turystycznym. 2. Małe inwestycje o charakterze oddolnym realizowane przez organizacje pozarządowe na rzecz lokalnych społeczności w oparciu o diagnozę ich potrzeb, o charakterze m.in. prospołecznym, kulturalnym, turystycznym.
Główne grupy docelowe	Grupa docelowa zgodna z kartą SZOP FEO 2021-2027 dla działania 10.6
Ogólne typy beneficjentów zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	Administracja publiczna, Organizacje społeczne i związki wyznaniowe ¹⁵
Wskaźniki produktu:	Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego Zintegrowane projekty rozwoju terytorialnego Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem
Wskaźniki rezultatu:	Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem
Tryb wyboru projektów	Niekonkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

¹⁵ Szczegółowy typ beneficjenta będzie wynikał ze Szczegółowego Opisu priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 (wersja obowiązująca dla danego naboru, określona w Regulaminie wyboru projektów)

Cel operacyjny 5 Rozwijanie systemu pieczy zastępczej

Cel operacyjny 5	Rozwijanie systemu pieczy zastępczej
Uzasadnienie	System pieczy zastępczej, jest elementem wsparcia dzieci oraz młodzieży, które znajdują się w trudnej sytuacji rodzinnej. System ten powinien być rozbudowywany, a katalog usług z tego zakresu powinien zostać poszerzony w obszarze KSSOF. Projekt obejmuje m.in. usługi interwencji kryzysowej, które mają na celu przeciwdziałanie przemocy w rodzinie. W latach 2020-2024 liczba rodzin pobierających świadczenia z tytułu przemocy w rodzinie pozostawała na podobnym poziomie – w 2024 r. wyniosła 174, tyle samo co w 2020 r. (suma dla powiatu strzeleckiego i kędzierzyńsko-kozielskiego), co wskazuje na konieczność prowadzenia działań z zakresu wsparcia dzieci i młodzieży. Na terenie KSSOF działalność prowadzi 18 placówek wsparcia dziennego, które wspierają funkcje opiekuńczo-wychowawcze rodziny świadcząc opiekę dzienną i zapewniając dziecku pomoc. W 2024 r. na terenie powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego i strzeleckiego liczba rodzin pobierających wsparcie z tytułu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego wynosiła 320, co wskazuje na konieczność zapewnienia wsparcia wielu rodzinom na terenie KSSOF. Ponadto na terenie wskazanych powiatów działa 11 rodzinnych domów dziecka, w których w 2024 r. znajdowało się 80 dzieci. W ostatnich pięciu latach, liczba rodzin zastępczych zmniejszyła się z 174 do 161, z czego najwięcej stanowią rodziny zastępcze spokrewnione (97 w 2024 r.). Mimo iż na terenie KSSOF funkcjonują placówki socjalizacyjne, placówki wsparcia dziennego czy rodzinne domy dziecka, kluczowe jest dalsze rozwijanie tego sektora i wsparcie rodzin najbardziej potrzebujących.
Oś Priorytetowa/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	Priorytet 6 Fundusze Europejskie wspierające włączenie społeczne w opolskim Działanie 6.7 Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Zasięg terytorialny	gmina Ujazd, gmina Leńnica, gmina Strzelce Opolskie, gmina Zawadzkie, gmina Jemielnica, gmina Kolonowskie, gmina Kędzierzyn-Koźle, gmina Reńska Wieś, gmina Cisek, gmina Bierawa, gmina Pawłowiczki, gmina Polska Cerekiew, powiat kędzierzyńsko-kozielski, powiat strzelecki
Typy przedsięwzięć	1. Wsparcie rodzin przeżywających problemy opiekuńczo-wychowawcze poprzez usługi w ramach działań profilaktycznych, takie jak: a) asystentura rodzinna, b) rodziny wspierające, c) konsultacje i poradnictwo specjalistyczne, w tym prawno-obywatelskie, d) terapia i mediacja, e) usługi dla rodzin z dziećmi, w tym usługi opiekuńcze i specjalistyczne, pomoc prawna, szczególnie w zakresie prawa rodzinnego, f) organizowanie dla rodzin spotkań, mających na celu wymianę doświadczeń oraz zapobieganie izolacji, zwanych grupami wsparcia lub grupami samopomocowymi. 2. Wsparcie preadopcyjne (np. diagnostyczne, szkoleniowe, doradcze) i postadopcyjne (np. diagnostyczne, rehabilitacyjne, terapeutyczne psychologiczne). 3. Wsparcie pieczy zastępczej, w tym wsparcie procesu deinstytucjonalizacji, poprzez m.in.: a) tworzenie rodzinnych form pieczy zastępczej oraz placówek opiekuńczo – wychowawczych typu rodzinnego do 8, b) usługi aktywnej integracji, w szczególności o charakterze społecznym, których celem jest nabycie, przywrócenie lub wzmocnienie

- kompetencji społecznych, zaradności, samodzielności i aktywności społecznej skierowane do osób będących w pieczy zastępczej,
- c) usługi aktywnej integracji o charakterze zawodowym skierowane do osób będących w pieczy zastępczej w wieku powyżej 15 roku życia, w tym podnoszenie kwalifikacji i kompetencji niezbędnych na rynku pracy
 - d) indywidualne programy usamodzielniania realizowane w mieszkaniach o charakterze wspomagającym/ treningowe dla osób opuszczających pieczę zastępczą,
 - e) kształcenie kandydatów na rodziny zastępcze dla osób prowadzących rodzinne domy dziecka i dyrektorów placówek opiekuńczo - wychowawczych typu rodzinnego oraz doskonalenie osób sprawujących rodzinną pieczę zastępczą w ramach działań prowadzących do tworzenia rodzinnych form pieczy zastępczej oraz placówek opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego,
 - f) działania edukacyjno-informacyjne w zakresie propagowania idei pieczy zastępczej oraz promowania idei rodzicielstwa zastępczego (jako element wsparcia)
4. Poprawa dostępu do mieszkań o charakterze wspomagającym/chronionym dla osób opuszczających pieczę zastępczą.
 5. Kompleksowe wsparcie osób usamodzielnianych i opuszczających pieczę zastępczą, w tym poprzez:
 - a) wsparcie opiekunów/ asystentów usamodzielniania,
 - b) budowanie kręgów wsparcia,
 - c) mieszkania wspomagane
 - d) metodę „usamodzielniania na próbę” (polegającą na wsparciu osoby w doświadczaniu samodzielnego życia poza pieczę zastępczą, z możliwością powrotu do pieczy, albo w sytuacji kryzysu albo żeby w bardziej dojrzały sposób budować plan na usamodzielnienie, może obejmować m.in. pobyt w mieszkaniu wspomagającym lub dofinansowanie najmu mieszkania, wsparcie związane z poszukiwaniem pracy, wsparcie opiekunów/asystentów usamodzielniania).
 6. Usługi dla dzieci i młodzieży wymagających wsparcia, przebywających w rodzinach oraz w różnego rodzaju instytucjach całodobowych (z zastrzeżeniem braku finansowania dla samych placówek świadczących opiekę instytucjonalną) np. usługi realizowane w placówkach wsparcia dziennego.
 7. Usługi interwencji kryzysowej oraz w zakresie przeciwdziałania przemocy, w tym przemocy w rodzinie obejmujące m.in.:
 - a) tworzenie i rozwój ośrodków interwencji kryzysowej i punktów interwencji kryzysowej,
 - b) zapewnienie dostępu do usług dla osób w sytuacjach kryzysowych (w tym m.in. poradnictwo psychologiczne, poradnictwo socjalne, konsultacje z terapeutą, psychoterapia, grupy wsparcia, konsultacje prawne, telefony zaufania, mieszkania interwencyjne).
 8. Wsparcie psychologiczno-pedagogiczne dla dzieci, młodzieży i rodziców zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym grupy wsparcia, wsparcie rówieśnicze.
 9. Działania na rzecz zapewnienia osobom zagrożonym ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poprawy kompetencji w zakresie spędzania czasu wolnego i rekreacji oraz uczestnictwa w kulturze jako instrument kierowany głównie do dzieci oraz ich rodzin i opiekunów w celu wzmacniania więzi, realizowany jedynie jako element projektu dot. włączenia społecznego:
 - a) animacja kulturalna w środowisku lokalnym (np.: tematyczne pikniki integracyjne, warsztaty hobbistyczne),

	b) udział w formach proponowanych przez instytucje i organizacje społeczeństwa obywatelskiego w środowisku lokalnym z zakresu aktywizacji społeczno-kulturalnej tj. w świetlicach, domach kultury, bibliotekach, stowarzyszeniach oraz innych inicjatywach lokalnych, c) uczestnictwo w formach proponowanych przez instytucje kultury, rekreacji i innych form spędzania czasu wolnego w regionie, d) alternatywne formy spędzania czasu wolnego (np.: zespoły pieśni, tańca, kluby sportowe, wolontariat). 10. Podnoszenie kwalifikacji i kompetencji kadr na potrzeby świadczenia usług społecznych. 11. Budowanie potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego działających na rzecz osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. Przeciwdziałanie ubóstwu energetycznemu poprzez wzmacnianie świadomości w zakresie konieczności oszczędnego korzystania z energii..
Główne grupy docelowe	Grupa docelowa zgodna z kartą SZOP FEO 2021-2027 dla działania 6.7
Ogólne typy beneficjentów zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	Administracja publiczna, Organizacje społeczne i związki wyznaniowe, Służby publiczne ¹⁶
Wskaźniki produktu:	Całkowita liczba osób objętych wsparciem Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami Liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym spółdzielni i przedsiębiorstw społecznych) Liczba objętych wsparciem podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym Liczba opiekunów faktycznych/nieformalnych objętych wsparciem w programie Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie Liczba osób objętych usługami w zakresie wspierania rodziny i pieczy zastępczej Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami"
Wskaźniki rezultatu:	Liczba dzieci i młodzieży, które opuściły opiekę instytucjonalną dzięki wsparciu w programie Liczba osób, które opuściły opiekę instytucjonalną dzięki wsparciu w programie Liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu Liczba osób świadczących usługi w społeczności lokalnej dzięki wsparciu w programie Liczba podmiotów, które rozszerzyły ofertę wsparcia lub podniosły jakość oferowanych usług Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług wspierania rodziny i pieczy zastępczej istniejących po zakończeniu projektu
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny

¹⁶ Szczegółowy typ beneficjenta będzie wynikał ze Szczegółowego Opisu priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 (wersja obowiązująca dla danego naboru, określona w Regulaminie wyboru projektów)

Forma wsparcia

Dotacja

Cel operacyjny 6 Zapobieganie zachowaniom ryzykownym i zagrożeniom społecznym

Cel operacyjny 6	Zapobieganie zachowaniom ryzykownym i zagrożeniom społecznym
Uzasadnienie	Profilaktyka społeczna jest systemem działań, metod oraz środków, które mają na celu usuwanie przyczyn negatywnych zjawisk społecznych, zapobieganie ich wystąpieniu, jak również stwarzana odpowiednich warunków do prawidłowego funkcjonowania jednostek oraz różnych grup społecznych. Wzmacnianie profilaktyki zachowań społecznych i zapobieganie wykluczeniu społecznemu stanowi istotne wyzwanie dla samorządów tworzących KSSOF. Wsparcie psychologiczne mieszkańców i zapobieganie m.in. zaburzeniom nad tle emocjonalnym jest istotne, jednakże widocznym ograniczeniem w powiatach strzeleckim i kędzierzyńsko-kozielskim jest widoczny deficyt pracowników socjalnych oraz psychologów i psychoterapeutów (powiat kędzierzyńsko-kozielski)¹⁷. Brak rozwiniętej i dobrze realizowanej profilaktyki społecznej może prowadzić m.in. do patologii społecznych. W latach 2020-2024 niemal we wszystkich samorządach odnotowano zmniejszenie liczby beneficjentów środowiskowej pomocy społecznej na 10 000 mieszkańców. Odnotowano jednak utrzymującą się liczbę rodzin pobierających świadczenia pomocy społecznej z uwagi na przemoc w rodzinie, alkoholizm czy narkomanię w powiatach strzeleckim i kędzierzyńsko-kozielskim. W latach 2020-2024 łączna liczba rodzin pobierających wskazane świadczenia praktycznie nie uległa zmianie, wynosząc 410 w 2024 . Dodatkowo należy mieć na uwadze, że wiele rodzin nie zgłasza problemów do odpowiednich placówek i nie pobiera świadczeń z tego tytułu, zatem skala zjawiska dotyczącego występowania patologii społecznych, może być dużo wyższa. Profilaktyka społeczna powinna uwzględniać wiele aspektów, zapobiegać stanom zagrożenia moralnego, zdrowotnego, społecznego czy kulturalnego, w celu ograniczenia wystąpienia niepożądanych zjawisk, które powodują wzrost potrzeb z zakresu m.in. opieki społecznej.
Oś Priorytetowa/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	Priorytet 6 Fundusze Europejskie wspierające włączenie społeczne w opolskim Działanie 6.8 Profilaktyka zachowań ryzykownych dzieci i młodzieży
Zasięg terytorialny	gmina Ujazd, gmina Leśnica, gmina Strzelce Opolskie, gmina Zawadzkie, gmina Jemielnica, gmina Kolonowskie, gmina Kędzierzyn-Koźle, gmina Reńska Wieś, gmina Cisek, gmina Bierawa, gmina Pawłowiczki, gmina Polska Cerekiew, powiat kędzierzyńsko-kozielski, powiat strzelecki
Typy przedsięwzięć	• Profilaktyka zachowań społecznych dzieci i młodzieży zagrożonych wykluczeniem społecznym, w związku z uzależnieniami, przemocą w rodzinie, negatywnymi skutkami izolacji społecznej, itp. • Wsparcie psychologiczno-pedagogiczne dla dzieci, młodzieży i rodziców zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym grupy wsparcia, wsparcie rówieśnicze. • Podnoszenie kwalifikacji i kompetencji kadry poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych. • Wsparcie infrastruktury poradni/gabinetów psychologiczno-pedagogicznych, w tym mobilnych sal do integracji sensorycznej. • Kompleksowa integracja dzieci i młodzieży wymagającej resocjalizacji i reintegracji, w tym przebywającej w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych. • Działania na rzecz zapewnienia osobom zagrożonym ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poprawy kompetencji w zakresie spędzania

¹⁷ <https://barometrzwodow.pl/>

	czasu wolnego i rekreacji oraz uczestnictwa w kulturze jako instrument kierowany głównie do dzieci oraz do dzieci z rodzinami i opiekunami w celu wzmacniania więzi, realizowany jedynie jako element kompleksowego projektu dot. włączenia społecznego. • Podnoszenie kwalifikacji i kompetencji kadr na potrzeby świadczenia usług społecznych. • Usługi interwencji kryzysowej oraz w zakresie przeciwdziałania przemocy, w tym przemocy w rodzinie obejmujące m.in.: ○ tworzenie i rozwój ośrodków interwencji kryzysowej i punktów interwencji kryzysowej, ○ zapewnienie dostępu do usług dla osób w sytuacjach kryzysowych (w tym m.in. poradnictwo psychologiczne, poradnictwo socjalne, konsultacje z terapeutą, psychoterapia, grupy wsparcia, konsultacje prawne, telefony zaufania/ telefoniczna interwencja kryzysowa, mieszkania interwencyjne lub inne miejsca noclegowe). • Budowanie potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego działających na rzecz osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. • Przeciwdziałanie ubóstwu energetycznemu poprzez wzmacnianie świadomości w zakresie konieczności oszczędnego korzystania z energii.
Główne grupy docelowe	Grupa docelowa zgodna z kartą SZOP FEO 2021-2027 dla działania 6.8
Ogólne typy beneficjentów zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	Administracja publiczna, Organizacje społeczne i związki wyznaniowe, Służby publiczne ¹⁸
Wskaźniki produktu:	Całkowita liczba osób objętych wsparciem Liczba osób objętych usługami w zakresie wspierania rodziny i pieczy zastępczej
Wskaźniki rezultatu:	Liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług wspierania rodziny i pieczy zastępczej istniejących po zakończeniu projektu
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

Cel operacyjny 7 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych

Cel operacyjny 7	Rozwój wysokiej jakości usług społecznych
Uzasadnienie	Usługi zdrowotne oraz społeczne oraz opieka długoterminowa może być rozpatrywana wyłącznie na poziomie całego Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego. Zwrócić tu należy przede wszystkim uwagę na fakt komplementarności tych usług oraz występujących zbliżonych potrzeb w tym obszarze. Ich źródeł można upatrywać w kilku wskazanych czynnikach. W szczególności lokalna społeczność systematycznie starzeje się, co pociąga za sobą konieczność rozbudowy i usprawnienia systemu usług zdrowotnych i społecznych. KSSOF wyróżnia wysoki odsetek osób w wieku poprodukcyjnym z relatywnie niskim odsetkiem osób w wieku przedprodukcyjnym, co rzutują na niekorzystną sytuację w zakresie wskaźnika liczby osób w wieku nieprodukcyjnym w przeliczeniu na 100 osób w wieku produkcyjnym. W 2024 r. w KSSOF wartość tego wskaźnika wynosiła 68,8 i była niższa zarówno do wskaźnika dla woj. opolskiego (70,5) jak i od wskaźnika krajowego (71,7). Zmiany zachodzące w strukturze demograficznej populacji KSSOF w latach

¹⁸ Szczegółowy typ beneficjenta będzie wynikał ze Szczegółowego Opisu priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 (wersja obowiązująca dla danego naboru, określona w Regulaminie wyboru projektów)

	2020-2024 wpisują się w ogólnokrajową tendencję starzenia populacji. Przyrost ludności w wieku poprodukcyjnym wyniósł we wskazanym okresie 5,7%. „Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie leczenia szpitalnego dla woj. opolskiego” oraz dane GUS pokazują problemy zdrowotne, w tym prowadzące do zgonów. Najwyższe wartości współczynnika umieralności w KSSOF odnotowano w powiecie strzeleckim – mieszkańcy tego obszaru cierpią najczęściej na choroby kardiologiczne, choroby zakaźne, choroby układu oddechowego oraz choroby aorty i naczyń obwodowych. W powiecie kędzierzyńsko-kozielskim istotną przyczyną śmierci były choroby onkologiczne i neurologiczne wieku podeszłego. Dodatkowo wskazać należy, iż w zakresie chorób aorty i naczyń obwodowych z uwzględnieniem nadciśnienia tętniczego województwo opolskie zajmuje trzecie miejsce w Polsce pod względem liczby zgonów. Województwo cechował również najwyższy w kraju poziom umieralności z powodu grupy przyczyn: „Choroby układu oddechowego (przewlekłe)”. Wysokie na tle kraju było również zagrożenie życia z powodu grupy przyczyn: „Nowotwory niezłośliwe” – 1 miejsce w kraju. Wysokie na tle kraju było również zagrożenie życia z powodu grupy przyczyn: „Choroby krwi i układu odpornościowego” – 1 miejsce w Polsce oraz „Choroby skóry”, także 1 miejsce w Polsce. Odpowiedzią na powyższe wyzwania jest system opieki medycznej, który niestety prezentuje się niekorzystnie na tle całego województwa czy szerzej Polski. Najlepiej obrazującym go wskaźnikiem są dane GUS dotyczące liczby lekarzy na 10 000 ludności. Jest on niższy niż poziom ogólnopolski (47,2 lekarze na 10 tys. ludności), jak i wojewódzki (33,9) i wynosi dla poszczególnych powiatów wchodzących w skład KSSOF – strzelecki (18,2), kędzierzyńsko-strzelecki (28,2). Podsumowując problemy w zakresie omawianego obszaru skupiają się na następujących wyzwaniach: systematycznie starzejącej się lokalnej społeczności, narażonej na szereg chorób, w dużej części mających wymiar cywilizacyjny i dodatkowo co dotyczy całej populacji mającej utrudniony dostęp do opieki medycznej. Wskazać tu też należy, iż część gmin wchodzących w skład KSSOF to gminy wiejskie, gdzie usługi medyczne świadczone są tylko w podstawowym zakresie, a dojazd do lekarza wiąże się z koniecznością pokonywania znacznych odległości. Drugim z poruszanych obszarów są kwestie z szeroko rozumianymi usługami społecznymi. Sytuacja w zakresie grupy korzystającej z różnych form wsparcia w ramach systemu pomocy społecznej systematycznie maleje. Dynamika tych zmian jest znacząca i w okresie od 2020 sięga w części gmin KSSOF nawet około 20-35%. Jednocześnie są obszary KSSOF, które wyróżnia wzrost liczby rodzin otrzymujących zasiłki rodzinne na dzieci (gmina Leśnica, gmina Strzelce Opolskie). Jednakże mimo to w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim i strzeleckim maleje liczba rodzin, którym przyznano świadczenia z tytułu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego. W latach 2020-2024 we wszystkich samorządach odnotowano również zmniejszenie liczby beneficjentów środowiskowej pomocy społecznej na 10 tys. mieszkańców. Jednakże wskaźnik ten może nie oddawać realnego zapotrzebowania na tego rodzaju usługi i wsparcie. Zgodnie z danymi z Barometru Zawodów, na terenie powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego i strzeleckiego widoczny jest deficyt opiekunów osób starszych lub niepełnosprawnych oraz pracowników socjalnych. Obserwowane tendencje demograficzne wpływają zatem na konieczność poszerzania i podnoszenia jakości prowadzonej oferty usług społecznych.
Oś Priorytetowa/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	Priorytet 7 Fundusze Europejskie wspierające usługi społeczne i zdrowotne w opolskim Działanie 7.1 Usługi zdrowotne i społeczne oraz opieka długoterminowa
Zasięg terytorialny	gmina Ujazd, gmina Leśnica, gmina Strzelce Opolskie, gmina Zawadzkie, gmina Jemielnica, gmina Kolonowskie, gmina Kędzierzyn-Koźle, gmina Reńska Wieś, gmina Cisek, gmina Bierawa, gmina Pawłowiczki, gmina Polska Cerekiew, powiat kędzierzyńsko-kozielski, powiat strzelecki

Typy przedsięwzięć	Usługi zdrowotne: 1. Realizacja profilaktyki i zabiegów medycznych na potrzeby diagnostyki w ramach regionalnych programów zdrowotnych w zakresie chorób będących istotnym problemem zdrowotnym regionu. 2. Rozwój usług środowiskowych w Centrach Zdrowia Psychicznego i innych formach środowiskowego wsparcia psychicznego dla dorosłych. 3. Opieka długoterminowa, paliatywna i hospicyjna osób starszych i z niepełnosprawnościami potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu w formie zdeinstytucjonalizowanej, w tym m.in.: a) rehabilitacja ruchowa, psychiatryczna i logopedyczna b) świadczenia terapeutyczne c) kontynuacja leczenia farmakologicznego i dietetycznego d) długotrwała opieka pielęgnarska e) usługi zdrowotne świadczone w Dziennych Domach Opieki Medycznej. 4. Wsparcie personelu/kadr systemu ochrony zdrowia poprzez tzw. system zachęt (m.in.: dodatek mieszkaniowy, refundacja kosztów przeprowadzki, udział w konferencjach, staże). 5. Poprawa ogólnej wydajności usług medycznych świadczonych w placówkach ochrony zdrowia, w tym w POZ/AOS i szpitalach (m.in. w zakresie wdrażania standardów dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zatrudnienie koordynatora zdrowia). 6. Poprawa dostępu do usług zdrowotnych dla osób starszych i z niepełnosprawnościami poprzez wdrożenie rozwiązań regionalnych z zakresu telemedycyny – jako element projektu. 7. Usługi dowozu dla osób o ograniczonej mobilności m.in. w celu zapewnienia podstawowych potrzeb życiowych (door to door) jako element projektu. Usługi społeczne: 8. Opieka długoterminowa osób starszych i z niepełnosprawnościami potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu w formie zdeinstytucjonalizowanej, w tym m.in.: a) usługi opiekuńcze i asystenckie, w tym dowożenie posiłków (jako element projektu) b) usługi w rodzinnym domu pomocy, o którym mowa w Ustawie o pomocy społecznej c) usługi w ośrodkach wsparcia, o których mowa w Ustawie o pomocy społecznej, o ile liczba miejsc całodobowego pobytu w tych ośrodkach nie jest większa niż 8 d) usługi w gospodarstwach opiekuńczych w formie pobytu dziennego lub całodobowego, o ile liczba miejsc pobytu całodobowego w tych gospodarstwach nie jest większa niż 8 e) wsparcie psychologiczne i wytchnieniowe dla opiekunów faktycznych f) inne działania umożliwiające pozostanie grupy docelowej w społeczności lokalnej, jako element uzupełniający projektu, np. mieszkania adaptowalne, likwidowanie barier architektonicznych w miejscu 201 zamieszkania, zwiększenie dostępu do sprzętu pielęgnacyjnego, rehabilitacyjnego i wspomagającego poprzez tworzenie wypożyczalni sprzętu, w tym szkolenia/doradztwo dot. nauki ich obsługi i wykorzystania. 9. Wdrożenie teleopieki – jako element projektu. 10. Usługi dowozu dla osób o ograniczonej mobilności m.in. w celu zapewnienia podstawowych potrzeb życiowych (door to door), jako element projektu. 11. Poprawa dostępu do mieszkań o charakterze wspomagającym/treningowym dla osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu. 12. Podnoszenie kwalifikacji i kompetencji kadr na potrzeby świadczenia usług społecznych w społeczności lokalnej, w tym w szczególności dla pracowników opieki długoterminowej.
--------------------	---

	13. Wsparcie procesu deinstytucjonalizacji DPS, polegające na realizowaniu (w oparciu o posiadane zasoby) działań poza dotychczasowymi zadaniami, w tym m.in.: a) form wsparcia dziennego i środowiskowego oraz stacjonarnej opieki krótkoterminowej nie dłużej niż 60 dni w roku kalendarzowym (wyłącznie jako opieka wytchnieniowa), b) mieszkania wspomaganego/treningowego, c) podnoszenia i zmiany kompetencji i kwalifikacji pracowników, d) wsparcia procesu usamodzielniania osób przebywających w placówkach całodobowych oraz działań zapobiegających umieszczaniu osób w placówkach całodobowych (asystentura osobista, kręgi wsparcia itp.). Usługi zdrowotne i społeczne: 14. Tworzenie i rozwijanie Centrów Usług Społecznych jako element działań na rzecz rozwoju usług społecznych i zdrowotnych. 15. Budowanie potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego do świadczenia usług społ. i zdrowotnych. 16. Przeciwdziałanie ubóstwu energetycznemu poprzez wzmacnianie świadomości w zakresie konieczności oszczędnego korzystania z energii
Główne grupy docelowe	Grupa docelowa zgodna z kartą SZOP FEO 2021-2027 dla działania
Ogólne typy beneficjentów zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	Administracja publiczna, Instytucje ochrony zdrowia, Organizacje społeczne i związki wyznaniowe, Przedsiębiorstwa, Służby publiczne ¹⁹
Wskaźnik produktu:	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami Liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym spółdzielni i przedsiębiorstw społecznych) Liczba objętych wsparciem podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym Liczba opiekunów faktycznych/nieformalnych objętych wsparciem w programie Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie Liczba osób objętych programem polityki zdrowotnej Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie Liczba podmiotów wykonujących działalność leczniczą objętych w projekcie wsparciem w zakresie poprawy dostępności zgodnie ze standardem dostępności Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami Liczba wdrożonych programów polityki zdrowotnej Liczba osób korzystających z usług środowiskowych w ramach wsparcia psychiatrycznego osób dorosłych Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług środowiskowych w ramach wsparcia psychiatrycznego osób dorosłych
Wskaźniki rezultatu:	Liczba osób, które opuściły opiekę instytucjonalną dzięki wsparciu w programie Liczba osób świadczących usługi w społeczności lokalnej dzięki wsparciu w programie Liczba podmiotów, które rozszerzyły ofertę wsparcia lub podniosły jakość oferowanych usług

¹⁹ Szczegółowy typ beneficjenta będzie wynikał ze Szczegółowego Opisu priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 (wersja obowiązująca dla danego naboru, określona w Regulaminie wyboru projektów)

	Liczba podmiotów wykonujących działalność leczniczą, które poprawiły dostępność zgodnie ze standardem dostępności Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

Cel operacyjny 8 Rozwój zrównoważonego i efektywnego systemu komunikacji i transportu

Cel operacyjny 8	Rozwój zrównoważonego i efektywnego systemu komunikacji i transportu
Uzasadnienie	Rozbudowa systemu transportowego odgrywa istotną rolę w zwiększaniu spójności Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego i jest niezbędna dla sukcesu realizowanych wspólnie przedsięwzięć w różnych sferach życia. Współdziałanie Partnerów powinno dotyczyć zarówno poprawy komunikacji wewnątrz regionu, jak i jego połączeń zewnętrznych. Oba aspekty są kluczowe dla jakości życia obywateli oraz dla rozwoju gospodarczego. Partnerzy muszą podejmować wielowymiarowe działania, które nie tylko ulepszą infrastrukturę drogową, ale także wspomogą rozwój transportu publicznego, dostosowując go do potrzeb mieszkańców. Komunikacyjna dostępność jest krytyczna dla funkcjonowania i rozwijania regionu, co wymaga interwencji w infrastrukturę komunikacyjną, w tym rozbudowę sieci dróg i ścieżek rowerowych z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą. Interwencje te obejmują także inwestycje w efektywność transportu zbiorowego i rozbudowę sieci transportowej. Powinny one uwzględniać nie tylko poprawę dostępności komunikacyjnej dla mieszkańców w kontekście dojazdów do pracy czy szkół, ale i rozwój komunikacji o znaczeniu turystycznym, w tym transport transgraniczny. Transport drogowy jest jednym z głównych źródeł zanieczyszczeń atmosferycznych, co prowadzi do problemów zdrowotnych i negatywnie wpływa na środowisko i klimat. W szczególności starsze pojazdy prywatne są dużymi emitentami szkodliwych substancji, zwłaszcza w miastach. Modernizacja i rozbudowa transportu publicznego jest kluczowa w odpowiedzi na te wyzwania, nie tylko ze względu na poprawę jakości powietrza przez zmniejszenie liczby samochodów, ale także może przyczynić się do redukcji korków, oszczędności paliwa i obniżenia emisji CO₂. Zaawansowany system komunikacji miejskiej może skrócić czas podróży, zmniejszyć stres związany z przemieszczaniem się i uczynić transport publiczny bardziej konkurencyjnym. Modernizacja taboru, w tym wprowadzenie autobusów z dostępem do Wi-Fi czy systemami informacyjnymi, zwiększa atrakcyjność korzystania z komunikacji miejskiej. Rozwój linii autobusowych i częstsze kursowanie mogą skrócić czas oczekiwania i poprawić punktualność. Rozbudowa infrastruktury komunikacyjnej, jak przystanki, dworce czy węzły przesiadkowe dostosowane do potrzeb różnych użytkowników, podnosi jakość usług. Inwestycje w transport publiczny mogą iść w parze z nowymi technologiami, jak elektroniczne bilety czy aplikacje mobilne, ułatwiając planowanie podróży i zakup biletów. Ponadto, ulepszenie transportu publicznego może ułatwić połączenia między różnymi częściami miasta, wsią a miastem, czy sąsiednimi miastami, co bezpośrednio wpływa na dostępność pracy, edukacji czy kultury. Poprawa dostępności komunikacyjnej sprzyja inwestycjom i turystyce, co korzystnie wpływa na gospodarkę regionu. Zaawansowany transport publiczny, szczególnie opierający się na technologiach niskoemisyjnych jak autobusy elektryczne, stanowi krok w kierunku zrównoważonego rozwoju regionu. Promowanie transportu publicznego nie tylko popiera myślenie ekologiczne wśród mieszkańców, ale również Kluczowym wyzwaniem stojącym przed samorządami z obszaru KSSOF jest rozbudowa zintegrowanej sieci transportu publicznego: autobusowego i kolejowego suplementowanego systemami komunikacji rowerowej, dostarczającej pasażerom wysokiej jakości usług komunikacyjnych z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju. Najważniejszym aspektem jest rozbudowa sieci dróg rowerowych oraz rozwój infrastruktury związanej z rozwojem rowerów miejskich, która z czasem może zostać integrowana z transportem autobusowym oraz kolejowym. Rozwój inwestycji liniowych, takich jak infrastruktura drogową, może przyczynić się do zmniejszenia drożności korytarzy ekologicznych, szczególnie w przypadku

	grodzenia dróg kołowych lub linii kolejowych. W przypadku budowy nowej infrastruktury drogowej oraz kolejowej, a także w przypadku budowy sieci tras rowerowych poprowadzonych w nowym śladzie, należy uwzględnić rozmieszczenie chronionych elementów przyrody tj. siedlisk chronionych, stanowisk chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt. Planowane trasy, należy poprowadzić poza wskazanymi elementami lub zastosować adekwatne działania minimalizujące wynikające z dokumentacji środowiskowej. Efekt bariery tworzonej przez wygrodzienia wzdłuż dróg kołowych lub linii kolejowych, należy zminimalizować przez budowę przejść dla zwierząt lub dostosowując istniejące obiekty inżynierskie do pełnienia funkcji przejść dla zwierząt.
Oś Priorytetowa/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	Priorytet 3 Fundusze europejskie na zrównoważony transport miejski województwa opolskiego Działanie 3.1 Mobilność miejska Priorytet 4 Fundusze Europejskie na rzecz spójności i dostępności komunikacyjnej województwa opolskiego Działanie 4.2 Mobilność mieszkańców
Zasięg terytorialny	Obszary MOF dla działania 3.1: gmina Ujazd, gmina Leśnica, gmina Strzelce Opolskie, gmina Jemielnica, gmina Kędzierzyn-Koźle, gmina Reńska Wieś, gmina Cisek, gmina Bierawa, gmina Pawłowiczki, gmina Polska Cerekiew, Obszary poza MOF dla działania 4.2: gmina Kolonowskie, gmina Zawadzkie Oraz powiaty: powiat kędzierzyńsko-kozielski, powiat strzelecki
Typy przedsięwzięć	Dla poddziałania 3.1: 1. Budowa i przebudowa infrastruktury transportu miejskiego, w tym: a) centra przesiadkowe, b) obiekty P&R (wyłącznie na obrzeżach miast), B&R, c) niskoemisyjny i zeroemisyjny tabor autobusowy, d) inwestycje ograniczające indywidualny ruch zmotoryzowany w centrach miast (ciągi piesze, wspólny bilet, przejścia dla pieszych, azyle dla pieszych), e) drogi rowerowe, ciągi pieszo-rowerowe w obszarze funkcjonalnym miast – w przypadku łączenia miejscowości przebieg drogi rowerowej na obszarze wiejskim musi być uzasadniony połączeniem drogi rowerowej z dojazdem do miejsca pracy, nauki, usług lub centrum przesiadkowego; wsparcie przeznaczone będzie również na infrastrukturę towarzyszącą taką jak: stojaki, wiaty rowerowe, stacje samoobsługowej naprawy rowerów - jako element projektu, f) przystanki, wysepki, infrastruktura punktowa służąca poprawie jakości g) publicznego transportu miejskiego. 2. Zaplecze techniczne do obsługi taboru, modernizacja zajezdni autobusowych wraz z infrastrukturą do ładowania i tankowania pojazdów zeroemisyjnych jedynie jako element projektu dot. zakupu taboru autobusowego. 3. Inwestycje w infrastrukturę drogową transportu publicznego (np. buspasy, przebudowa skrzyżowań w celu ułatwienia oraz/lub nadania priorytetu transportowi publicznemu w ruchu: pasy skrętów dla autobusów, śluzy na skrzyżowaniach, infrastruktura drogowa przy pętlach autobusowych, stacjach kolejowych lub obiektach P&R, B&R wraz z odcinkami dróg łączących je bezpośrednio z drogami miejskimi, budowa/przebudowa kanalizacji teletechnicznej, wyposażenie dróg i ulic w niezbędne obiekty i urządzenia drogowe służące bezpieczeństwu ruchu pojazdów transportu publicznego) – jako element projektu.

	4. Inwestycje (budowa, rozbudowa) związane z systemami zarządzania ruchem (ITS). 5. Inwestycje związane z energooszczędnym oświetleniem ulicznym i drogowym, jako element projektu związanego z infrastrukturą transportową. 6. Budowa i rozbudowa infrastruktury ładowania i tankowania pojazdów bezemisyjnych indywidualnych, zapewniającej niedyskryminacyjny dostęp wszystkich użytkowników. 7. Działania info-promo i edukacyjne podnoszące świadomość mieszkańców i władz w zakresie propagowania i promocji korzystania z transportu zbiorowego i niezmotoryzowanego oraz bezpieczeństwa korzystania z niego – jako element projektu. 8. Realizacja działań związanych z przygotowaniem i aktualizacją planów zrównoważonej mobilności miejskiej (SUMP) – jako samodzielny projekt. Dla poddziałania 4.2: 1. Pojazdy niskoemisyjne lub zeroemisyjne spełniające kryteria „pojazdów czystych” w rozumieniu dyrektywy 2009/33/WE [1]. 2. Infrastruktura transportu publicznego, taka jak np. przystanki autobusowe i kolejowe, zatoki autobusowe, zajezdnie autobusowe, węzły przesiadkowe oraz infrastruktura do ładowania/tankowania pojazdów bezemisyjnych. 3. Obiekty P&R – lokalizacja obiektów „park&ride” objętych wsparciem będzie zapewniała integrację z publicznym transportem zbiorowym. W miastach pow. 50 tys. mieszkańców wsparcie dla tych obiektów będzie możliwe pod warunkiem ich zlokalizowania poza obszarem funkcjonalnego śródmieścia, wyznaczonym w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. 4. Budowa i rozbudowa infrastruktury ładowania i tankowania pojazdów zeroemisyjnych indywidualnych. 5. Infrastruktura dla użytkowników niezmotoryzowanych, taka jak np. drogi rowerowe, ciągi pieszo-rowerowe, czy ścieżki dla pieszych, m.in. połączenia pierwszej/ostatniej mili z transportem publicznym wraz z infrastrukturą towarzyszącą jako element projektu.
Główne grupy docelowe	Grupa docelowa zgodna z kartą SZOP FEO 2021-2027 dla działania 3.1 oraz 4.2
Ogólne typy beneficjentów zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	Administracja publiczna, Partnerstwa, Przedsiębiorstwa realizujące cele publiczne, Służby publiczne ²⁰
Wskaźniki produktu:	Liczba miejsc postojowych dla osób z niepełnosprawnościami w wybudowanych, przebudowanych lub wyposażonych obiektach „parkuj i jedź” Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS) Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS) Liczba przebudowanych i rozbudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych Liczba przebudowanych obiektów „parkuj i jedź” Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź” Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji pozamiejskiej Pojemność ekologicznego taboru do zbiorowego transportu publicznego

²⁰ Szczegółowy typ beneficjenta będzie wynikał ze Szczegółowego Opisu priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 (wersja obowiązująca dla danego naboru, określona w Regulaminie wyboru projektów)

	Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji pozamiejskiej Wspierana infrastruktura rowerowa
Wskaźniki rezultatu:	Liczba pojazdów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych, przebudowanych lub doposażonych obiektach „parkuj i jedź” Szacowana emisja gazów cieplarnianych
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

Cel operacyjny 9 Opolskie na rowery do centrów usług i miejsc pracy

Cel operacyjny 9	Opolskie na rowery do centrów usług i miejsc pracy
Uzasadnienie	Wdrożenie koncepcji nowoczesnego i ekologicznego systemu komunikacji publicznej wiąże się ściśle z harmonijnym rozwinięciem infrastruktury dla transportu rowerowego, zorientowanego na promowanie roweru jako środka przemieszczania się w obszarach miejskich oraz jako uzupełnienia dla środków transportu publicznego, takich jak autobusy czy kolej. Na obecnym etapie, wykorzystanie roweru jako alternatywnego środka transportu w kontekście dojazdów do miejsc pracy, szkół oraz węzłów przesiadkowych na terenie KSSOF jest stosunkowo ograniczone. Często służy on przede wszystkim celom rekreacyjnym, co częściowo jest wynikiem niedostatecznej infrastruktury wspierającej tę formę podróży. Współczesne działania powinny skupiać się na tworzeniu dedykowanych ścieżek rowerowych, rozbudowie udogodnień typu bike&ride (miejsca parkingowe dla rowerów w pobliżu węzłów komunikacyjnych), a także ekspansji systemów rowerów miejskich oraz innowacyjnych urządzeń transportu osobistego. Nadrzędnym celem jest rozwinięcie sieci ścieżek rowerowych, które umożliwią bezpieczne i efektywne podróżowanie na rowerze. Wprowadzenie sieci węzłów bike&ride ułatwi integrację roweru z innymi środkami transportu publicznego, zwiększając atrakcyjność tego rozwiązania dla pasażerów. Wzrost dostępności rowerów miejskich oraz opcji transportu osobistego przyczyni się do wzrostu popularności tej formy mobilności, zmieniając postrzeganie roweru z rekreacyjnego narzędzia na praktyczne i zrównoważone rozwiązanie do codziennych dojazdów. Kluczowe działania szczegółowe obejmują, m.in.: • budowę nowych ścieżek rowerowych, • poprawę oznakowań tras i połączeń pomiędzy poszczególnymi miejscowościami, • zagospodarowanie i wyposażenie w infrastrukturę okołoturystyczną. W związku z powyższym, planowana jest budowa zaawansowanej pod kątem technicznym sieci ścieżek rowerowych, które połączą większość punktów o znaczeniu gospodarczym oraz kulturowym, co umożliwi odwiedzającym doświadczenie najbardziej atrakcyjnych miejsc turystycznych w Subregionie. Ten projekt będzie miał bezpośredni wpływ na rozwój turystyki jednodniowej w danej części województwa opolskiego. Tworzenie nowych ścieżek rowerowych będzie ważnym czynnikiem w promocji miejsc historycznych oraz unikalnych obszarów przyrodniczych i krajobrazowych w regionie. Dany projekt sprzyja również propagowaniu transportu ekologicznego, co przyczyni się do redukcji zanieczyszczeń powietrza i poziomu hałasu związanego z ruchem drogowym. Biorąc pod uwagę lokalne warunki Subregionu, rozwój infrastruktury rowerowej powinien szczególnie uwzględniać tereny wiejskie, które oferują wyjątkowe możliwości dla turystyki rowerowej dzięki swoim walorom i dostępowi do obszarów zielonych. Mimo to, obszary te rozwijają się powoli z powodu ograniczonej dostępności transportowej i braku wystarczającej liczby miejsc noclegowych. Realizacja działań promocyjnych wraz z poprawą i rozbudową infrastruktury technicznej i turystycznej pozwoli na lepsze wykorzystanie lokalnego potencjału i sprzyjać będzie rozwojowi regionu.
Oś Priorytetowa/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	Priorytet 3 Fundusze europejskie na zrównoważony transport miejski województwa opolskiego Działanie 3.1 Mobilność miejska Priorytet 4 Fundusze Europejskie na rzecz spójności i dostępności komunikacyjnej województwa opolskiego Działanie 4.2 Mobilność mieszkańców
Zasięg terytorialny	Obszary MOF dla działania 3.1:

	gmina Ujazd, gmina Leśnica, gmina Strzelce Opolskie, gmina Jemielnica, gmina Kędzierzyn-Koźle, gmina Reńska Wieś, gmina Cisek, gmina Bierawa, gmina Pawłowiczki, gmina Polska Cerekiew, Obszary poza MOF dla działania 4.2: gmina Kolonowskie, gmina Zawadzkie Oraz powiaty: powiat kędzierzyńsko-kozielski, powiat strzelecki
Typy przedsięwzięć	W ramach Działania 4.2 Mobilność mieszkańców realizowany będzie projekt Samorządu Województwa Opolskiego pn. Opolskie na rowery do centrów usług i miejsc pracy. Beneficjentem projektu będzie Województwo Opolskie oraz JST z terenu Subregionu. Typ przedsięwzięcia wchodzącego w skład wiązki: Infrastruktura dla użytkowników niezmotoryzowanych, taka jak np. drogi rowerowe, ciągi rowerowe, czy ścieżki dla pieszych, m.in. połączenia pierwszej/ostatniej mili z transportem publicznym wraz z infrastrukturą towarzyszącą jako element projektu. W ramach Działania 3.1 Mobilność miejska realizowany będzie projekt Samorządu Województwa Opolskiego pn. Opolskie na rowery do centrów usług i miejsc pracy. Beneficjentem projektu będzie Województwo Opolskie oraz JST z terenu Subregionu. Typ przedsięwzięcia wchodzącego w skład wiązki: drogi rowerowe, ciągi pieszo-rowerowe w obszarze funkcjonalnym miast wraz z infrastrukturą towarzyszącą jako element projektu. Wszelkie uzgodnienia w obszarze realizacji ww. projektu powinny być uzgadnianie z Departamentem Infrastruktury i Gospodarki UMWO.
Główne grupy docelowe	Grupa docelowa zgodna z kartą SZOP FEO 2021-2027 dla działania 3.1 oraz 4.2
Ogólne typy beneficjentów zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	Administracja publiczna, Partnerstwa, Przedsiębiorstwa realizujące cele publiczne, Służby publiczne ²¹
Wskaźniki produktu:	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS) Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS) Wspierana infrastruktura rowerowa
Wskaźniki rezultatu:	Szacowana emisja gazów cieplarnianych
Tryb wyboru projektów	Niekonkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

²¹ Szczegółowy typ beneficjenta będzie wynikał ze Szczegółowego Opisu priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 (wersja obowiązująca dla danego naboru, określona w Regulaminie wyboru projektów)

Cel operacyjny 10 Rozwój turystyki w oparciu o dziedzictwo kulturowe

Cel operacyjny 10	Rozwój turystyki w oparciu o dziedzictwo kulturowe
Uzasadnienie	Na obszarze KSSOF łącznie działa 29 instytucji kultury (BDL GUS, 2024 r.). Są to m.in. centra, domy i ośrodki kultury, kluby i świetlice, które w zdecydowanej większości są placówkami publicznymi. W 2024 roku instytucje kulturalne z terenu KSSOF zorganizowały łącznie 1,4 tys. imprez, w których udział wzięło 123,5 tys. osób. W latach 2020-2024 odnotowano wzrost frekwencji na zorganizowanych wydarzeniach (o blisko 74%), czego przyczyną było przede wszystkim zniesienie ograniczeń związanych z pandemią COVID-19. Co więcej, w miejscowościach zlokalizowanych na obszarze KSSOF często funkcje centrów kultury pełnią biblioteki publiczne, jednak ich działalność jest inaczej klasyfikowana przez GUS. Takim przykładem może być biblioteka w Zawadzkiem, gdzie prowadzony jest kinoteatr i organizowane są liczne imprezy kulturalne. Rozwijanie i podnoszenie jakości oferty kulturalnej KSSOF jest szczególnie istotne z uwagi na fakt, iż stanowi ona często o jakości życia mieszkańców, a jej szeroka dostępność wpływa na kształtowanie więzi społecznych oraz budowania tożsamości lokalnej i przywiązania do swojego miejsca zamieszkania. Z tego względu szczególne znaczenie odgrywa również promocja i dążenie do aktywnego włączania do życia kulturalnego mieszkańców zagrożonych zjawiskiem wykluczenia społecznego, w tym m.in. seniorów oraz osób z niepełnosprawnościami. W oparciu o zasoby kulturowe i działalność instytucji kulturalnych możliwe jest również rozwijanie funkcji turystycznych KSSOF. Według danych GUS, w 2024 r. na terenie KSSOF działało 18 obiektów noclegowych, w których dostępnych było łącznie 1 184 miejsc. W 2024 r. udzielono noclegów 18,4 tys. turystom zagranicznym, a ogólny stopień wykorzystania miejsc noclegowych w powiecie strzeleckim i kędzierzyńsko-kozielskim nie przekraczał 40%. W kontekście przyciągnięcia do KSSOF turystów z zagranicy, potrzebne są inwestycje w infrastrukturę noclegową wyższej jakości – hotelową, a z drugiej strony szersza promocja innych obiektów noclegowych wśród tej grupy. Ponad 95% osób przyjeżdżających z innych krajów wybiera nocleg w hotelu (lub obiekcie hotelowym). W KSSOF nie ma obiektów o standardzie 4- i 5-gwiazdkowym. Od dłuższego czasu obserwuje się ewolucję w zakresie preferencji dotyczących turystyki i form spędzania wolnego czasu. Współczesne podejście do podróżowania i rekreacji jest dynamiczne, często skupiając się na krótkotrwałych wycieczkach, w tym wyjazdach jednodniowych, które realizują cele edukacyjne lub rozrywkowe. Turystyka ta nie podlega już rygorom sezonowości, co skutkuje użytkowaniem obiektów i terenów turystycznych niemal przez cały rok. Region ten, dzięki doskonałej dostępności komunikacyjnej, jest łatwo dostępny dla mieszkańców zarówno Dolnego, jak i Górnego Śląska. Zasoby kulturowe, historyczne, społeczne i naturalne czynią ten obszar idealnym do dalszego rozwoju oraz współpracy w obszarze turystyki stacjonarnej, w tym agroturystyki, turystyki zdrowotnej i uzdrowiskowej, a także zaawansowanej turystyki aktywnej, w tym pieszej, rowerowej, konnej, wodnej i edukacyjnej. KSSOF posiada duży potencjał do stania się centrum lokalizacji obiektów kulturalnych, wynikający z bogatego dziedzictwa historycznego oraz szerokiej oferty kulturalno-rekreacyjnej. Aby ten potencjał został w pełni wykorzystany dla rozwoju regionu, konieczna jest współpraca mająca na celu modernizację obiektów kultury i adaptację ich funkcji na potrzeby turystyki oraz rekreacji. Pogarszający się stan wielu zabytków i obiektów, które są świadectwem kulturowym, podkreśla konieczność ich natychmiastowego odnowienia.

	Zabytek w dobrym stanie nie tylko oddaje bogatą przeszłość i kulturową spuściznę regionu, ale również przyciąga licznych turystów. To, jak atrakcyjne turystycznie jest miejsce, często zależy od kondycji i wyglądu obiektów kulturalnych. Miejsca unikatowe i dobrze utrzymane przyciągają więcej gości, co przekłada się na ekonomiczne plusy dla Subregionu. Aby maksymalnie wykorzystać możliwości tych obiektów dla turystyki, ważne jest nie tylko ich renowacja, ale również rozwijanie wokół nich oferty kulturalnej i rozrywkowej, np. poprzez organizowanie eventów, warsztatów czy wystaw, które uatrakcyjnią turystom pobyt i zachęcają ich do dłuższego zatrzymania się w regionie. Kreowanie tematycznych tras turystycznych łączących różnorodne obiekty dziedzictwa kulturowego może stanowić dodatkowy atut dla zwiedzających. Takie trasy oferują zorganizowaną i spójną podróż przez historię i kulturę regionu. Holistyczne podejście do renowacji i promocji dziedzictwa kulturowego nie tylko zabezpieczy te bezcenne miejsca, ale również zwiększy atrakcyjność turystyczną całej okolicy. Pozytywny i atrakcyjny wizerunek jest istotny dla wzrostu atrakcyjności osiedleńczej regionu. Planowanie przestrzenne powinno iść w parze z intensywnymi działaniami promocyjnymi. Budując markę KSSOF w oparciu o jego główne atuty rozwojowe, można kształtować wizerunek obszaru jako zintegrowanego przestrzennie, gospodarczo i społecznie. Partnerzy regionu powinni najpierw stworzyć strategię promocji bazującą na regionalnych zasobach, a następnie współpracować i budować wspólną markę, aby przyciągnąć turystów i inwestorów. Efektywne tworzenie marki terytorialnej Subregionu wymaga wykorzystania dostępnych zasobów i potencjałów, koncentrując się na intensywnej promocji.
Oś Priorytetowa/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	Priorytet 10 Fundusze Europejskie na wzmacnianie potencjałów endogenicznych opolskiego Działanie 10.4 Dziedzictwo kulturowe i kultura, rozwój turystyki na obszarach innych niż miejskie – 4 subregiony
Zasięg terytorialny	gmina Ujazd, gmina Leńnica, gmina Strzelce Opolskie, gmina Zawadzkie, gmina Jemielnica, gmina Kolonowskie, gmina Kędzierzyn-Koźle, gmina Reńska Wieś, gmina Cisek, gmina Bierawa, gmina Pawłowiczki, gmina Polska Cerekiew, powiat kędzierzyńsko-kozielski, powiat strzelecki
Typy przedsięwzięć	• Rozwój obiektów dziedzictwa kulturowego, w tym poprawa dostępności poprzez likwidację barier fizycznych dla osób z niepełnosprawnościami (budowa towarzyszącej infrastruktury technicznej, zagospodarowania terenów wokół dziedzictwa kulturowego oraz naturalnego możliwa jedynie jako element projektu), • Rozwój działalności kulturalnej i aktywności kulturalnej (poprzez rozwój infrastruktury m.in. teatrów, zespołów artystycznych, galerii, bibliotek, centrów kultury, muzeów), w tym wspieranie zaplecza dla utrzymania niematerialnego dziedzictwa kulturowego znajdującego się na krajowej liście niematerialnego dziedzictwa kulturowego oraz rzemiosła i dawnych zawodów. • Konserwacja zabytków ruchomych oraz zabytkowych muzealiów, starodruków, księgozbiorów, materiałów bibliotecznych, archiwalnych i zbiorów audiowizualnych (w tym filmowych) oraz ich ochrona i udostępnienie, także poprzez proces digitalizacji. • Projekty dotyczące nowych i innowacyjnych produktów w dziedzinie kultury i turystyki wynikające ze współpracy uczelni i szkół artystycznych i instytucji sektora kultury z przedsiębiorstwami i klastrami przemysłów kreatywnych. • Inwestycje w obiekty/miejsca tworzące turystyczne szlaki tematyczne (obiekty/miejsca odwołujące się do walorów historycznych, kulturowych, przyrodniczych) lub turystyczne szlaki rodzajowe (np. kajakowe,

	rowerowe), w tym dostępności poprzez likwidację barier fizycznych dla osób z niepełnosprawnościami.
Główne grupy docelowe	Grupa docelowa zgodna z kartą SZOP FEO 2021-2027 dla działania 10.4
Ogólne typy beneficjentów zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	Administracja publiczna, Organizacje społeczne i związki wyznaniowe, Przedsiębiorstwa realizujące cele publiczne, Służby publiczne ²²
Wskaźniki produktu:	Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego Zintegrowane projekty rozwoju terytorialnego Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem
Wskaźniki rezultatu:	Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

²² Szczegółowy typ beneficjenta będzie wynikał ze Szczegółowego Opisu priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 (wersja obowiązująca dla danego naboru, określona w Regulaminie wyboru projektów)

Cel operacyjny 11 Opolska Kultura i Turystyka czeka na Ciebie

Cel operacyjny 11	Opolska Kultura i Turystyka czeka na Ciebie
Uzasadnienie	Turystyka jest ważnym elementem rozwoju gospodarczego regionu, gdyż od jej funkcjonowania zależy istnienie wielu sektorów. Oferta turystyczna podlega jednak ciągłej ewolucji, a głównym motorem tych zmian są wymagania turystów. W celu wykorzystania posiadanego potencjału turystycznego niezbędne jest zapewnienie odpowiedniej infrastruktury noclegowej oraz gastronomicznej turystom odwiedzającym atrakcje kulturowe oraz przyrodnicze, a także infrastruktury aktywnego wypoczynku, urozmaicającego pobyt na obszarze funkcjonalnym. Kędzierzyńsko-Strzelecki Subregionalny Obszar Funkcjonalny pełen jest atrakcji turystycznych, które przy odpowiedniej promocji oraz rewitalizacji są w stanie przyciągać turystów. Szczególne miejsce zajmuje w KSSOF Góra św. Anny, która jest jednym z bardziej rozpoznawalnych miejsc w województwie opolskim. Ze względu na walory przyrodnicze i krajobrazowe utworzono w Górze św. Anny w 1988 r. Park Krajobrazowy, a całokształt wartości przyrodniczo-krajobrazowych, kulturalnych, architektonicznych, historycznych i religijnych sprawiły, iż 14 kwietnia 2004 r. rozporządzeniem Prezydenta RP Góra św. Anny została uznana za „Pomnik historii, jako komponowany krajobraz kulturowo - przyrodniczy” – pierwszy w województwie opolskim. Tym samym Sanktuarium na Górze św. Anny znalazło się wśród 30 najcenniejszych obiektów i zespołów zabytkowych w Polsce, co zainicjowało starania o wpisanie na Listę Światowego Dziedzictwa Kulturalnego i Przyrodniczego UNESCO. Od 2010 r. Góra św. Anny posiada status geoparku. Aktualnie Góra Św. Anny, mimo wypracowanej marki centrum turystyczno-pielgrzymkowego, nie jest jednak dostosowana do rosnącego ruchu turystycznego i pielgrzymkowego. Przede wszystkim w złym stanie jest jej infrastruktura drogowa i parkingowa. Dobrej kondycji jest infrastruktura tzw. sakralna, ale już otoczenie tych obiektów jest złej jakości. Na szczególną uwagę zasługuje brak dostosowania obszaru dla osób niepełnosprawnych, poruszających się na wózkach inwalidzkich. Poprawa jakości infrastruktury Góry Św. Anny wpłynęłaby pozytywnie na rozwój samorządów KSSOF, stając się kołem zamachowym rozwoju lokalnego okolicznych gmin i powiatów. Poza Górą Św. Anny, do najważniejszych atrakcji turystycznych KSSOF o charakterze historycznym należą: liczne kościoły i kapliczki, ruiny zamków, starówki i mury obronne miast. Wskazać tu można w szczególności na stare miasto i planty miejskie, wodociągowe wieże ciśnień, ruiny zniszczonego podczas II wojny światowej Zamku Piastów opolskich czy fortyfikacje ziemno-murowane twierdzy Koźle w Kędzierzynie-Koźlu, Kościół parafialny pod wezwaniem św. Zygmunta i św. Jadwigi Śląskiej w Koźlu, Kanał Kłodnicki, dwór i park w Sławięcicach, fragmenty murów miejskich, baszta i ruiny zamku w Strzelcach Opolskich – wszystkie są warte zachowania, udostępnienia i wykorzystania na cele turystyczne. Obecnie jednak stan techniczny wielu pojedynczych obiektów i zespołów dziedzictwa kulturowego jest zły, co kwalifikuje je do renowacji. Dobra kondycja zabytków jest elementem stanowiącym o atrakcyjności turystycznej obszaru, przekładając się na zainteresowanie nim potencjalnych turystów. Dla stworzenia kompletnego produktu turystycznego w oparciu o obiekty kulturowego dziedzictwa kluczowe jest więc z jednej strony ich rewitalizowanie, z drugiej zaś zapewnienie na bazie wyremontowanych obiektów atrakcyjnej oferty kulturalno-rozrywkowej. Kluczowym działaniem jest również tworzenie tematycznych szlaków turystycznych w oparciu o cenne zasoby dziedzictwa kulturowego KSSOF.
Oś Priorytetowa/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	Priorytet 10 Fundusze Europejskie na wzmacnianie potencjałów endogenicznych opolskiego

	Działanie 10.4 Dziedzictwo kulturowe i kultura, rozwój turystyki na obszarach innych niż miejskie – 4 subregiony
Zasięg terytorialny	gmina Ujazd, gmina Leśnica, gmina Strzelce Opolskie, gmina Zawadzkie, gmina Jemielnica, gmina Kolonowskie, gmina Kędzierzyn-Koźle, gmina Reńska Wieś, gmina Cisek, gmina Bierawa, gmina Pawłowiczki, gmina Polska Cerekiew, powiat kędzierzyńsko-kozielski, powiat strzelecki
Typy przedsięwzięć	- Rozwój obiektów dziedzictwa kulturowego, w tym poprawa dostępności poprzez likwidację barier fizycznych dla osób z niepełnosprawnościami (budowa towarzyszącej infrastruktury technicznej, zagospodarowania terenów wokół dziedzictwa kulturowego oraz naturalnego możliwa jedynie jako element projektu), - Rozwój działalności kulturalnej i aktywności kulturalnej (poprzez rozwój infrastruktury m.in. teatrów, zespołów artystycznych, galerii, bibliotek, centrów kultury, muzeów), w tym wspieranie zaplecza dla utrzymania niematerialnego dziedzictwa kulturowego znajdującego się na krajowej liście niematerialnego dziedzictwa kulturowego oraz rzemiosła i dawnych zawodów. - Konserwacja zabytków ruchomych oraz zabytkowych muzealiów, starodruków, księgozbiorów, materiałów bibliotecznych, archiwalnych i zbiorów audiowizualnych (w tym filmowych) oraz ich ochrona i udostępnienie, także poprzez proces digitalizacji. - Projekty dotyczące nowych i innowacyjnych produktów w dziedzinie kultury i turystyki wynikające ze współpracy uczelni i szkół artystycznych i instytucji sektora kultury z przedsiębiorstwami i klastrami przemysłów kreatywnych. - Inwestycje w obiekty/miejsca tworzące turystyczne szlaki tematyczne (obiekty/miejsca odwołujące się do walorów historycznych, kulturowych, przyrodniczych) lub turystyczne szlaki rodzajowe (np. kajakowe, rowerowe), w tym dostępności poprzez likwidację barier fizycznych dla osób z niepełnosprawnościami.
Główne grupy docelowe	Grupa docelowa zgodna z kartą SZOP FEO 2021-2027 dla działania 10.4
Ogólne typy beneficjentów zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	Województwo Opolskie
Wskaźniki produktu:	Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego Zintegrowane projekty rozwoju terytorialnego Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem
Wskaźniki rezultatu:	Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem
Tryb wyboru projektów	Niekonkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

Cel operacyjny 11a Przebudowa i rozbudowa budynku Muzeum Czynu Powstańczego w Górze św. Anny wraz z zagospodarowaniem terenu oraz niezbędną infrastrukturą techniczną i komunikacyjną

Cel operacyjny 11a	Przebudowa i rozbudowa budynku Muzeum Czynu Powstańczego w Górze św. Anny wraz z zagospodarowaniem terenu oraz niezbędną infrastrukturą techniczną i komunikacyjną.
Uzasadnienie	Muzeum Czynu Powstańczego zlokalizowane w historycznym, zabytkowym Domu Polskim i obiektach towarzyszących, znajduje się na obszarze zabytkowym wpisanym do rejestru zabytków decyzją nr 185/49 z dn. 18.07.1949 r. oraz w granicach Pomnika Historii: Góra Świętej Anny – komponowany krajobraz kulturowo-przyrodniczy (rozporządzenie Prezydenta RP z 14.04.2004 r., Dz.U. Nr 102, poz. 1061). Obszar ten jako pierwszy na terenie województwa opolskiego został ustanowiony Pomnikiem Historii (sumie jest ich 7), to najwyższa w Polce, prestiżowa forma ochrony zabytków ustanawiana tylko dla najcenniejszych zespołów i obiektów o wybitnych walorach kulturowych oraz o szczególnym znaczeniu dla historii Polski. Dlatego realizacja zadania na obszarze Pomnika Historii, którego integralnym elementem jest Muzeum Czynu Powstańczego, które dokumentuje niezwykle ważny okres historii XX wieku na Górnym Śląsku, związany ze wzmacnianiem poczucia tożsamości narodowej tutejszych mieszkańców oraz propagującego wielokulturowość Śląska Opolskiego jest szczególnie ważna dla Województwa Opolskiego. Muzeum jest placówką o zasięgu ponadregionalnym bada, dokumentuje i posiada unikalny zbiór pamiątek dotyczących trzech powstań śląskich oraz akcji plebiscytowej. Stąd głównym celem przedsięwzięcia jest stworzenie nowej przestrzeni wystawienniczo-edukacyjno-magazynowej dla Muzeum Czynu Powstańczego w Górze św. Anny poprzez przebudowę i rozbudowę obiektów, z zachowaniem zabytkowej części odnowionego „Domu Polskiego” (wpisanego indywidualnie do rejestru zabytków woj. opolskiego) wraz z rewitalizacją otaczających ich terenów zewnętrznych w celu poszerzenia funkcji kulturalnych muzeum i wyeksponowania wartości kulturowych terenu. Przyczyni się także do budowy świadomości historycznej wśród kolejnych pokoleń. Dzięki tym działaniom możliwa będzie również realizacja nadrzędnego celu związanego ze zwiększeniem roli turystycznej Góry św. Anny, ale także stworzeniem miejsca przyjaznego i otwartego na potrzeby zarówno lokalnej społeczności, jak i ruchu turystycznego. Rozbudowa Muzeum wzmocni pozycję Góry Świętej Anny jako jednego z kluczowych punktów na mapie turystycznej województwa, stanowiąc impuls do dalszego rozwoju gospodarczego i kulturalnego regionu. Projekt pozwoli na modernizację i rozbudowę Muzeum Czynu Powstańczego poprzez zwiększenia powierzchni edukacyjnej i wystawienniczej z zakresu historii Powstań Śląskich oraz przyrody województwa opolskiego. Powierzchnia całkowita obiektu, po wykonaniu inwestycji wyniesie 6 755,85 m². Przewiduje się przebudowę i modernizację dotychczasowego budynku muzeum oraz rozbudowę obiektu o dodatkową kubaturę. Na terenie obiektu znajdują się ekspozycje Muzeum Czynu Powstańczego oraz Działu Przyrody Muzeum Śląska Opolskiego. Projektowany budynek pełnić będzie rolę wielofunkcyjną. Będzie on pełnił rolę wystawienniczo-edukacyjną, posiadając pomieszczenia wystaw

	stałych Muzeum Czynu Powstańczego oraz Działu Przyrody, sale wystaw czasowych, jak również sale warsztatowe i konferencyjne. Ponadto będzie spełniać wymagane obecnie normy i standardy oraz stworzy warunki bezpieczeństwa i ochrony dla przechowywania, digitalizacji i konserwacji zgromadzonych zbiorów. W tym celu zlokalizowano w nim odpowiednio przygotowaną pracownię konserwatorską, pracownię digitalizacji, pomieszczenie preparatorki i warsztatu, część magazynową oraz część biurową przeznaczoną do pracy naukowej. Całość założenia została tak zaprojektowana, aby minimalnie budynek ingerował w środowisko i krajobraz Góry św. Anny (zielone dachy, część pomieszczeń poniżej terenu) oraz spełniał standardy oszczędności energii i wyzwania zielonej gospodarki. Jednocześnie obiekt ma posiadać niezbędne udogodnienia dla osób ze szczególnymi potrzebami w wymiarze architektonicznym i dostępności do realizowanych działań kulturalno-edukacyjnych, czego obecna bryła wraz z infrastrukturą nie zapewnia. W ramach projektu powstaną nowe miejsca pracy, a prowadzona tu działalność przyczyni się do znaczącego wzrostu udziału społeczeństwa w życiu kulturalnym.
Oś Priorytetowa/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	Priorytet 10 Fundusze Europejskie na wzmacnianie potencjałów endogenicznych opolskiego Działanie 10.4 Dziedzictwo kulturowe i kultura, rozwój turystyki na obszarach innych niż miejskie – 4 subregiony
Zasięg terytorialny	gmina Ujazd, gmina Leśnica, gmina Strzelce Opolskie, gmina Zawadzkie, gmina Jemielnica, gmina Kolonowskie, gmina Kędzierzyn-Koźle, gmina Reńska Wieś, gmina Cisek, gmina Bierawa, gmina Pawłowiczki, gmina Polska Cerekiew, powiat kędzierzyńsko-kozielski, powiat strzelecki
Typy przedsięwzięć	• Rozwój obiektów dziedzictwa kulturowego, w tym poprawa dostępności poprzez likwidację barier fizycznych dla osób z niepełnosprawnościami (budowa towarzyszącej infrastruktury technicznej, zagospodarowania terenów wokół dziedzictwa kulturowego oraz naturalnego możliwa jedynie jako element projektu), • Konserwacja zabytków ruchomych oraz zabytkowych muzealiów, starodruków, księgozbiorów, materiałów bibliotecznych, archiwalnych i zbiorów audiowizualnych (w tym filmowych) oraz ich ochrona i udostępnienie, także poprzez proces digitalizacji. • Projekty dotyczące nowych i innowacyjnych produktów w dziedzinie kultury i turystyki wynikające ze współpracy uczelni i szkół artystycznych i instytucji sektora kultury z przedsiębiorstwami i klastrami przemysłów kreatywnych. • Inwestycje w obiekty/miejsca tworzące turystyczne szlaki tematyczne (obiekty/miejsca odwołujące się do walorów historycznych, kulturowych, przyrodniczych) lub turystyczne szlaki rodzajowe (np. kajakowe, rowerowe), w tym dostępności poprzez likwidację barier fizycznych dla osób z niepełnosprawnościami.
Główne grupy docelowe	Grupa docelowa zgodna z kartą SZOP FEO 2021-2027 dla działania 10.4
Ogólne typy beneficjentów zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	Muzeum Śląska Opolskiego w Opolu
Wskaźniki produktu:	Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego Zintegrowane projekty rozwoju terytorialnego Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach

	Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem
Wskaźniki rezultatu:	Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem
Tryb wyboru projektów	Niekonkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

Cel operacyjny 12 Poprawa efektywności energetycznej w Kędzierzyńsko-Strzeleckim Obszarze Funkcjonalnym

Cel operacyjny 12	Poprawa efektywności energetycznej w Kędzierzyńsko-Strzeleckim Obszarze Funkcjonalnym
Uzasadnienie	Poprawa efektywności energetycznej w obszarze obiektów użyteczności publicznej, wielorodzinnych budynków mieszkalnych, budownictwa pasywnego, jak również działań związanych z wykonywaniem uchwał antysmogowych i programów ochrony powietrza czy podnoszeniem świadomości i wiedzy wśród różnych grup w zakresie działań na rzecz niskoemisyjnej gospodarki o obiegu zamkniętym wynikają ze ściśle określonych potrzeb i problemów identyfikowanych w ramach KSSOF. Wskazać tu przede wszystkim należy: 1. Na terenie powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego z sieci ciepłowniczej korzysta ok. 46% mieszkańców, a w powiecie strzeleckim ok. 12%. Pozostałe 88% potrzeb ciepłych jest zaspokajane przez kotłownie lokalne i zakładowe oraz indywidualne paleniska. Odsetek ludności korzystającej z sieci gazowej w KSSOF wynosi zaledwie 40,6%. W związku z tym konieczne jest wykorzystywanie do ogrzewania zabudowy pieców na paliwa stałe, w tym przede wszystkim kopalne paliwa stałe. Działania związane z termomodernizacją umożliwią zastosowanie kompleksowych rozwiązań umożliwiających wymianę źródeł ciepła na charakteryzujące się większą efektywnością, jak również ograniczające emisję szkodliwych substancji do środowiska. 2. Głównym problemem subregionu w zakresie zanieczyszczenia powietrza jest ponadnormatywny poziom pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu w powietrzu. Bezpośrednio jest to związane z ciągle niedostateczną modernizacją energetyczną obiektów użyteczności publicznej, co skutkuje znaczną emisją gazów cieplarnianych do atmosfery i wysokie zapotrzebowanie na energię do ogrzania budynków. Niezmodernizowane, nieocieplone budynki powodują duże straty ciepła, co obniża efektywność energetyczną w KSSOF, a koszty eksploatacji budynków są wyższe. Istotną kwestią jest także efektywne zarządzanie energią. Cel został zidentyfikowany w oparciu o zgłaszanie przez poszczególne samorządy wchodzące w skład KSSOF potrzeby w tym zakresie oraz wypracowany podczas spotkań, warsztatów prowadzonych w ramach tworzenia strategii. Zidentyfikowano potencjalne projekty skupiające się na działaniach przewidzianych w obszarze celu. Wykonywanie działań w zakresie termomodernizacji obiektów budowlanych zostanie przeprowadzone w sposób minimalizujący negatywne skutki dla ptaków i nietoperzy. Realizacja przedsięwzięć z zakresu fotowoltaiki i energetyki wiatrowej będzie możliwa jeżeli przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, której konieczność przeprowadzenia stwierdzono w toku, prowadzonego w trybie ustawy ooś, postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wykaże brak negatywnego oddziaływania na awifaunę, chiropterofaunę i krajobraz.
Oś Priorytetowa/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	Priorytet 2 Fundusze Europejskie dla czystej energii i ochrony środowiska naturalnego w województwie opolskim Działanie 2.1 Poprawa efektywności energetycznej w województwie opolskim Działanie 2.7 Instrumenty finansowe w obszarze środowiska
Zasięg terytorialny	gmina Ujazd, gmina Leśnica, gmina Strzelce Opolskie, gmina Zawadzkie, gmina Jemielnica, gmina Kolonowskie, gmina Kędzierzyn-Koźle, gmina Reńska Wieś, gmina Cisek, gmina Bierawa, gmina Pawłowiczki, gmina Polska Cerekiew, powiat kędzierzyńsko-kozielski, powiat strzelecki

Typy przedsięwzięć

Dla działania 2.1:

- Kompleksowa modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej (wraz z audytem) wraz z instalacją urządzeń OZE oraz wymianą/modernizacją źródeł ciepła albo podłączeniem do sieci ciepłowniczej.
- Kompleksowa modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkalnych, w tym będące w zasobach gminnych (wraz z audytem) wraz z instalacją urządzeń OZE oraz wymianą/modernizacją źródeł ciepła albo podłączeniem do sieci ciepłowniczej. Z programu nie będą wspierane budynki należące do skarbu państwa oraz budynki wielorodzinne spółdzielni mieszkaniowych
- Wsparcie w zakresie wykonywania uchwał antysmogowych i programów ochrony powietrza, tj.:
 - wsparcie przeznaczone na funkcjonowanie ekodoradców i systemu wsparcia wzorowanego na projekcie LIFE (punkty obsługi beneficjenta programu Czyste powietrze w każdej gminie, promowanie wykorzystania OZE u mieszkańców i „zielonej energii” w budynkach użyteczności publicznej, inwentaryzacja źródeł ogrzewania) - działania komplementarne względem programu ogólnokrajowego,
 - działania edukacyjne realizowane na poziomie lokalnym w zakresie ochrony powietrza i ochrony klimatu (działania komplementarne względem programu ogólnokrajowego), doposażenie straży gminnych i międzygminnych w celu kontroli przestrzegania uchwał antysmogowych (zakup urządzeń wspomagających prowadzenie kontroli pieców i spalanych w nich paliw),
- Budowa pasywnych obiektów użyteczności publicznej, o zapotrzebowaniu na ciepło EPh+W nie więcej niż 15 kWh/m²/rok.
- Promocja, doradztwo, podnoszenie świadomości i wiedzy mieszkańców, przedsiębiorców i władz lokalnych, m.in. w zakresie działań na rzecz niskoemisyjnej gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym efektywności energetycznej i wykorzystania OZE (komplementarne działania względem interwencji planowanej w ramach programu ogólnokrajowego).

Dla działania 2.7:

- Poprawa efektywności energetycznej w mikro i małych przedsiębiorstwach (wraz z audytem) wraz z instalacją urządzeń OZE.
 - Kompleksowa modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej (wraz z audytem) wraz z instalacją urządzeń OZE oraz wymianą/modernizacją źródeł ciepła albo podłączeniem do sieci ciepłowniczej
 - Kompleksowa modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkalnych (wraz z audytem) wraz z instalacją urządzeń OZE oraz wymianą/modernizacją źródeł ciepła albo podłączeniem do sieci ciepłowniczej. Z programu nie będą wspierane budynki należące do skarbu państwa oraz budynki wielorodzinne spółdzielni mieszkaniowych
 - Modernizacja oświetlenia ulicznego
 - Budowa i modernizacja efektywnych lub będących w fazie transformacji do efektywnych sieci ciepłowniczych wraz z magazynowaniem ciepła (inwestycje do 5 MW mocy zamówieniowej)
 - Budowa i rozbudowa OZE w zakresie wytwarzania energii elektrycznej wraz z magazynami energii działającymi na potrzeby danego źródła OZE oraz przyłączeniem do sieci.
- Moce przewidziane do dofinansowania w zakresie energii elektrycznej:
- wiatr: nie więcej niż 5 MWe,

	– biomasa: nie więcej niż 5 MWe, – biogaz: nie więcej niż 0,5 MWe, – promieniowanie słoneczne: nie więcej niż 0,5 MWe. Zaproponowane limity mocy nie dotyczą projektów realizowanych przez klastry energetyczne lub spółdzielnie energetyczne. • Budowa i rozbudowa OZE w zakresie wytwarzania ciepła wraz z magazynami ciepła działającymi na potrzeby danego źródła OZE wraz z przyłączeniem do sieci. Moce przewidziane do dofinansowania w zakresie energii cieplnej: – biomasa: nie więcej niż 5 MWth, – promieniowanie słoneczne: nie więcej niż 0,5 MWth, – geotermia: nie więcej niż 2 MWth, – biogaz: nie więcej niż 0,5 MWth. Zaproponowane limity mocy nie dotyczą projektów realizowanych przez klastry energetyczne lub spółdzielnie energetyczne. • Magazyny energii OZE i niezbędna infrastruktura odbioru i dystrybucji wyprodukowanej energii. • Projekty z zakresu energetyki rozproszonej (np. klastry energetyczne, spółdzielnie energetyczne).
Główne grupy docelowe	Grupa docelowa zgodna z kartą SZOP FEO 2021-2027 dla działania 2.1 oraz 2.7
Ogólne typy beneficjentów zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	Administracja publiczna, Partnerstwa, Służby publiczne ²³
Wskaźniki produktu:	Budynki publiczne o udoskonalonej charakterystyce energetycznej Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł OZE Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł OZE Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej (w tym: energii elektrycznej, energii cieplnej) Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej z OZE Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS) Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS) Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków Liczba zmodernizowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE Liczba zmodernizowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła (innych niż indywidualne)
Wskaźniki rezultatu:	Ilość wytworzonej energii cieplnej ze źródeł Ilość wytworzonej energii elektrycznej ze źródeł OZE Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej i cieplnej Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej Roczne zużycie energii pierwotnej (w tym: w lokalach mieszkalnych, budynkach publicznych, przedsiębiorstwach, innych) Szacowana emisja gazów cieplarnianych Wytworzona energia odnawialna ogółem (w tym: energia elektryczna, energia cieplna) Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych Szacowany roczny spadek emisji pyłu zawieszonego PM10
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny

²³ Szczegółowy typ beneficjenta będzie wynikał ze Szczegółowego Opisu priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 (wersja obowiązująca dla danego naboru, określona w Regulaminie wyboru projektów)

Forma wsparcia	Dotacja, Instrumenty finansowe połączone z dotacją w ramach jednej operacji: pożyczka z częściowym umorzeniem
----------------	--

Cel operacyjny 13 Wdrażanie działań z zakresu adaptacji do zmian klimatu

Cel operacyjny 13	Wdrażanie działań z zakresu adaptacji do zmian klimatu
Uzasadnienie	W ramach tego celu ze środków FEO 2021-2027 możliwe będą samodzielne działania w wodę (dotyczące ograniczania strat wody do spożycia oraz wsparcia infrastruktury niezbędnej do ujęcia i dystrybucji wody) na terenie wszystkich gmin subregionu. Będzie to możliwe dopiero po zaspokojeniu potrzeb wszystkich w województwie opolskim niespełniających wymogów Dyrektywy ściekowej. Postępujący kryzys klimatyczny jest problemem globalnym, a negatywne skutki związanych z nim zmian stanowią zagrożenie również dla mieszkańców KSSOF. Wraz ze zmianami klimatycznymi nasilają się zjawiska suszy, powodzi i podtopień oraz silnych wiatrów, które wymagają nie tylko organizacji sprawnego systemu reagowania na pojawiające się problemy, ale również wdrażania rozwiązań ukierunkowanych na zapobieganie ich występowaniu w przyszłości. Interwencja w tym zakresie jest o tyle istotna, iż ekstremalne zjawiska pogodowe związane z postępującym kryzysem klimatycznym mają często ponadlokalny charakter i stanowią zagrożenie dla obszaru obejmującego więcej niż jedną gminę. Do najważniejszych, środowiskowych uwarunkowań rozwojowych województwa opolskiego, które mają bezpośrednie przełożenie również na KSSOF, zaliczyć należy nierównomiernie rozwiniętą sieć hydrograficzną dorzecza Górnej Odry (której zasoby wodne są niższe o ok. 30% od zasobów dorzecza Górnej Wisły), skutkiem czego przepływająca przez region Odra należy do rzek najmniej zasobnych w Środkowej Europie. Dodatkowo niewystarczające zdolności retencyjne, w tym dla potrzeb rolnictwa (obszar funkcjonalny w największym stopniu stanowią użytki rolne oraz leśne), wymagają szeregu działań interwencyjnych, włączając w to zwiększanie retencji naturalnej i sztucznej. Szczególne znaczenie mają tutaj również działania związane z przeciwdziałaniem skutkom suszy. Według klas łącznego zagrożenia suszą, teren KSSOF w znacznym stopniu zakwalifikowany został jako umiarkowanie lub silnie zagrożony – problem dotyczy przede wszystkim centralnej części obszaru. Susza, poza wpływem na kształtowanie warunków wodnych w KSSOF, warunkuje poziom bezpieczeństwa mieszkańców ze względu na zwiększone ryzyko zagrożenia pożarami, dlatego szczególnie istotne jest wspieranie działalności jednostek ratowniczo-gaśniczych. Obszar KSSOF zabezpieczają 3 Jednostki Ratowniczo-Gaśnicze, 2 jednostki podległe Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kędzierzynie-Koźlu oraz 1 jednostka podległa Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Strzelcach Opolskich. Zgodnie z informacjami ujętymi w KSRG jednostki OSP włączone do Krajowego Systemu Ratowniczo-gaśniczego to: Bierawa (2 jednostki), Cisek (2 jednostki), Kędzierzyn-Koźle (5 jednostek), Pawłowiczki (1 jednostka), Polska Cerekiew (1 jednostka), Reńska Wieś (2 jednostki), Jemielnica (3 jednostki), Kolonowskie (2 jednostki), Leśnica (4 jednostki), Strzelce Opolskie (3 jednostki), Ujazd (3 jednostki), Zawadzkie (3 jednostki). Obszar KSSOF narażony jest również na występowanie powodzi i podtopień. Co więcej, powiat kędzierzyńsko-kozielski jest jednym z powiatów najbardziej zagrożonych powodziami opadowymi na terenie województwa opolskiego. Największe zagrożenie powodziowe stwarza rzeka Odra, gdzie prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi $Q=10\%$ (raz na 10 lat). Na odcinku Odry powyżej Kędzierzyna-Koźla, gdzie koryto rzeki jest wąskie, zarośnięte drzewami i krzakami, dochodzi do podpiętrzania wód, a co za tym idzie zalewania m.in. terenów gminy Reńska Wieś i Cisek. Zagrożenie powodziowe występuje także ze strony rzek Kłodnicy oraz Małej Panwi, gdzie

	zagrożenie powodziowe jest średnie – Q=1%, raz na 100 lat (Mała Panew) lub niskie – Q=0,2%, raz na 500 lat (Kłodnica). Rzeki na obszarze KSSOF, w szczególności Odra, wykazują w warunkach naturalnych znaczne wahania przepływów. Reagują zarówno na wiosenne roztopy i kruszenie kry, jak i na letnie opady rozlewne. Duży wpływ na ograniczenie zasięgu powodzi roztopowych ma odpowiednia drożność rowów melioracyjnych.
Oś Priorytetowa/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	Priorytet 2 Fundusze Europejskie dla czystej energii i ochrony środowiska naturalnego w województwie opolskim. Działanie 2.3 Zapobieganie zagrożeniom klimatycznym.
Zasięg terytorialny	gmina Ujazd, gmina Leśnica, gmina Strzelce Opolskie, gmina Zawadzkie, gmina Jemielnica, gmina Kolonowskie, gmina Kędzierzyn-Koźle, gmina Reńska Wieś, gmina Cisek, gmina Bierawa, gmina Pawłowiczki, gmina Polska Cerekiew, powiat kędzierzyński-kozielski, powiat strzelecki
Typy przedsięwzięć	• Adaptacja terenów zurbanizowanych do zmian klimatu, poprzez opracowanie planów adaptacji miast do zmian klimatu. • Projekty z zakresu retencjonowania wody (z wyłączeniem dużych zbiorników wodnych), w tym małej retencji, retencji przydomowej wód opadowych zwłaszcza przy zastosowaniu rozwiązań opartych na naturalnych i półnaturalnych ekosystemach. • Rozwój zielonej oraz zielono-niebieskiej infrastruktury w miastach. • Niezbędne działania w zakresie urządzeń wodnych i infrastruktury hydrotechnicznej służących zmniejszaniu skutków powodzi lub suszy. • Działania edukacyjne i informacyjne związane z klimatem i ochroną zasobów wodnych. • Rozwijanie systemów prognozowania i ostrzegania środowiskowego, w tym rozwój monitoringu, modernizacja i budowa systemów łączności, systemów prognozowania, ostrzegania i alarmowania przed stanami nadzwyczajnymi oraz przesyłania danych związanych z usuwaniem skutków ekstremalnych zjawisk. • Zakup sprzętu do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków zjawisk katastrofalnych lub awarii chemiczno-ekologicznych, czy też sanitarno-epidemiologicznych. • Rozwój infrastruktury związanej z ochroną przeciwpożarową, w tym lasów, zwłaszcza związanej z magazynowaniem wody oraz systemami obserwacyjno-alarmowymi.
Główne grupy docelowe	Grupa docelowa zgodna z kartą SZOP FEO 2021-2027 dla działania 2.3
Ogólne typy beneficjentów zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	Administracja publiczna, Organizacje społeczne i związki wyznaniowe, Przedsiębiorstwa realizujące cele publiczne, Służby publiczne ²⁴
Wskaźniki produktu:	Inwestycje w nowe lub zmodernizowane systemy monitorowania, gotowości, ostrzegania i reagowania w kontekście klęsk żywiołowych i katastrof w przypadku klęsk żywiołowych Liczba jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof Liczba miast wspartych w zakresie adaptacji do zmian klimatu Liczba inicjatyw dotyczących zielononiebieskiej infrastruktury Liczba kompleksowych kampanii edukacyjnych Powierzchnia objęta środkami ochrony przed niekontrolowanymi pożarami
Wskaźniki rezultatu:	Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przed niekontrolowanymi mi pożarami

²⁴ Szczegółowy typ beneficjenta będzie wynikał ze Szczegółowego Opisu priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 (wersja obowiązująca dla danego naboru, określona w Regulaminie wyboru projektów)

	Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przed klęskami żywiołowymi związanymi z klimatem (oprócz powodzi lub niekontrolowanych pożarów)
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

Cel operacyjny 14 Rozwój i wzmocnienie systemu gospodarki wodno-ściekowej

Cel operacyjny 14	Rozwój i wzmocnienie systemu gospodarki wodno-ściekowej
Uzasadnienie	Rozbudowa systemu w zakresie gospodarki wodno-ściekowej dotyczy części gminy subregionu. Związane jest to przede wszystkim z występowaniem na jego terenie obszarów nie objętych tym systemem. Na terenie KSSOF działa obecnie 10 oczyszczalni ścieków, w tym 7 oczyszczalni z podwyższonym usuwaniem biogenów (w gminach: Kędzierzyn-Koźle, Pawłowiczki, Strzelce Opolskie i Zawadzkie) i 3 oczyszczalnie biologiczne (w gminach: Polska Cerekiew, Kolonowskie, Ujazd). Z oczyszczalni ścieków w 2024 r. korzystało 87,9% ludności KSSOF, co w skali województwa jest wysokim wynikiem (79,8% korzystających z oczyszczalni ścieków w województwie opolskim). Oznacza to, iż około 12% mieszkańców ciągle nie może korzystać ze zbiorowego. Zaspokojenie potrzeby w tym obszarze ma znaczenie cywilizacyjne, ale również powiązane jest stanem środowiska naturalnego. Nieszczelne zbiorniki, do których odprowadzane są często ścieki stanowią realne zagrożenie dla przyrody, w szczególności cieków oraz zbiorników wody. Sytuację tę należy traktować jako szczególnie istotny ze względu na cechy środowiska przyrodniczego KSSOF - jego duże zróżnicowanie i zmienność przestrzenna. Na system przyrodniczy składają się tutaj struktury dolinne Odry i jej dopływów (w tym Małej Panwi, Jemielnicy i Kłodnicy) oraz obszary koncentracji zasobów przyrodniczych w postaci różnorodnych form ochrony przyrody. Spójność tych systemów z otoczeniem zapewniają korytarze ekologiczne (w szczególności Doliny Odry – o randze międzynarodowej). Kluczowe znaczenie nie tylko dla KSSOF, ale całego województwa, mają zasoby wód podziemnych, jakie zgromadzone są w obrębie Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Na terenie KSSOF występuje 5 GZWP. Szacunkowe zasoby dyspozycyjne tych zbiorników wynoszą 50-300 tys. m³/24h. Powierzchnia obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych, tj. prawnie chroniona, zajmuje obecnie w KSSOF niemal 36 tys. hektarów, co stanowi 27% powierzchni KSSOF. Działania w zakresie infrastruktury kanalizacyjnej i oczyszczania ścieków realizowane będą zgodnie z KPOŚK. Wskazane zmienne podkreślają znaczenie prowadzenia właściwej gospodarki wodno-ściekowej oraz niwelowanie potencjalnych zagrożeń środowiskowych. Cel został zidentyfikowany w oparciu o zgłaszanie przez poszczególne samorządy wchodzące w skład KSSOF potrzeby w tym zakresie oraz wypracowane podczas spotkań, warsztatów prowadzonych w ramach tworzenia strategii. Zidentyfikowano potencjalne projekty skupiające się na działaniach przewidzianych w obszarze celu.
Oś Priorytetowa/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	Priorytet 2 Fundusze Europejskie dla czystej energii i ochrony środowiska naturalnego w województwie opolskim. Działanie 2.4 Gospodarka wodno-ściekowa
Zasięg terytorialny	gmina Polska Cerekiew
Typy przedsięwzięć	• Kompleksowe projekty z zakresu gospodarki wodno-ściekowej. • Budowa instalacji odwadniania i kompostowania osadów ściekowych na oczyszczalniach. • Inwestycje w ograniczenie strat wody do spożycia w sieciach wodociągowych. • Budowa i modernizacja infrastruktury niezbędnej do ujęcia, uzdatniania, magazynowania i dystrybucji wody do spożycia.
Główne grupy docelowe	Grupa docelowa zgodna z kartą SZOP FEO 2021-2027 dla działania 2.4

Ogólne typy beneficjentów zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	Administracja publiczna, Przedsiębiorstwa realizujące cele publiczne, Służby publiczne ²⁵
Wskaźniki produktu:	Długość nowych lub zmodernizowanych sieci kanalizacyjnych w ramach zbiorowych systemów odprowadzenia ścieków Wydajność nowo wybudowanych lub zmodernizowanych instalacji oczyszczania ścieków
Wskaźniki rezultatu:	Ludność przyłączona do zbiorowych systemów oczyszczania ścieków co najmniej II stopnia
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

²⁵ Szczegółowy typ beneficjenta będzie wynikał ze Szczegółowego Opisu priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 (wersja obowiązująca dla danego naboru, określona w Regulaminie wyboru projektów)

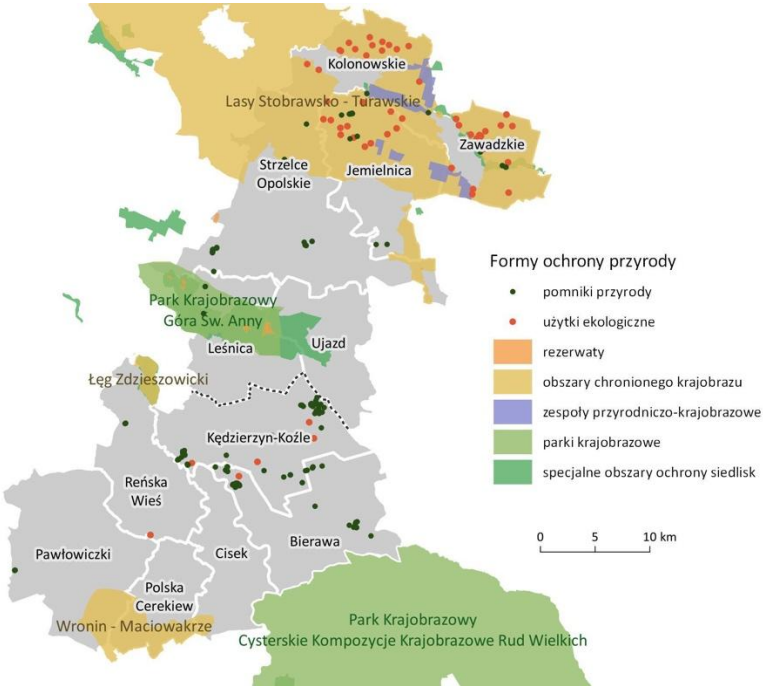
Cel operacyjny 15 Efektywne gospodarowanie odpadami

Cel operacyjny 15	Efektywne gospodarowanie odpadami
Uzasadnienie	Według danych GUS w 2024 r. na terenie KSSOF na terenie KSSOF zebrano łącznie 58,5 tys. ton odpadów komunalnych, co w przeliczeniu wynosi 388 kg na 1 mieszkańca rocznie. Blisko 86% odpadów pochodzi z gospodarstw domowych. W porównaniu z latami 2020-2023 masa wytwarzanych odpadów zmieszanych uległa zmniejszeniu.. Biorąc pod uwagę odpady zmieszane, na obszarze KSSOF, zebrano łącznie blisko 27 ton w 2024 r. Najwięcej zmieszanych odpadów w przeliczeniu na 1 mieszkańca w 2024 r. zebrano w gminie Strzelce Opolskie – 197 kg/os.. Podobnie wypadają jedynie Kędzierzyn-Koźle, gmina Kolonowskie oraz gmina Bierawa– gdzie odnotowano kolejno 193, 196 i 190 kg na 1 mieszkańca. Najlepszym udziałem odpadów zebranych selektywnie ogółem w 2024 r. charakteryzowały się gminy: Pawłowiczki (67,3%) i Reńska Wieś (66,5%) Podsumowując powyższe dane wskazać należy, iż kluczowe potrzeby gmin wchodzących w skład KSSOF skupiają się na stworzeniu infrastruktury usprawniającej system selektywnej zbiórki odpadów, intensyfikację starań zwiększających udział odpadów selektywnych w ogólnej ilości odpadów, poprzez działania usprawniające istniejący system oraz promocję i edukację odpowiedzialnych zachowań w tym obszarze. Jednocześnie należy zauważyć, że gospodarka obiegu zamkniętego wymaga na terenie KSSOF działań inicjujących i wspierających rozpoczęcie zasadniczej zmiany w zakresie myślenia o wytwarzaniu odpadów, jak i dalszego ich wykorzystywania. Biorąc pod uwagę powyższe dane, szeroko rozumiana gospodarka odpadami jest istotnym elementem łączącym gminy głównie w zakresie potrzeb inwestycyjnych. Restrykcyjne regulacje prawne i uwarunkowania środowiskowe implikują konieczność współdziałania w zakresie skutecznego rozwiązywania problemów, w tym również tych dotyczących obszaru odpadów komunalnych. Cel został zidentyfikowany w oparciu o zgłaszanie przez poszczególne samorządy wchodzące w skład KSSOF potrzeby w tym zakresie oraz wypracowane podczas spotkań, warsztatów prowadzonych w ramach tworzenia strategii. Zidentyfikowano potencjalne projekty skupiające się na działaniach przewidzianych w obszarze celu.
Oś Priorytetowa/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	Priorytet 2 Fundusze Europejskie dla czystej energii i ochrony środowiska naturalnego w województwie opolskim. Działanie 2.5 Odpady i gospodarka o obiegu zamkniętym
Zasięg terytorialny	gmina Ujazd, gmina Leśnica, gmina Strzelce Opolskie, gmina Zawadzkie, gmina Jemielnica, gmina Kolonowskie, gmina Kędzierzyn-Koźle, gmina Reńska Wieś, gmina Cisek, gmina Bierawa, gmina Pawłowiczki, gmina Polska Cerekiew, powiat kędzierzyńsko-kozielski, powiat strzelecki
Typy przedsięwzięć	• Projekty z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi (np. zapobieganie wytwarzania odpadów, systemy selektywnego zbierania odpadów, PSZOK, modernizacje istniejących instalacji do przetwarzania odpadów, które prowadzą do zwiększenia stopnia oraz jakości odzysku surowców, projekty w zakresie recyklingu, kompostowania i/lub sortowania). • Tworzenie strategii, planów, map drogowych dot. GOZ, pilotaże w zakresie badania oraz przeprojektowania przepływów materiałów, surowców na poziomie lokalnym, strategię zero waste. • Profesjonalne doradztwo i wsparcie szkoleniowe, audyty środowiskowe i analizy techniczno- ekonomiczne mające na celu przygotowanie przedsiębiorstwa do przejścia z modelu liniowego na cyrkularny. • Edukacja w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym nowych modeli konsumpcji oraz hierarchii postępowania z odpadami.
Główne grupy docelowe	Grupa docelowa zgodna z kartą SZOP FEO 2021-2027 dla działania

Ogólne typy beneficjentów zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	Administracja publiczna, Instytucje nauki i edukacji, Organizacje społeczne i związki wyznaniowe, Przedsiębiorstwa, Przedsiębiorstwa realizujące cele publiczne ²⁶
Wskaźniki produktu:	Dodatkowe zdolności w zakresie recyklingu odpadów Inwestycje w obiekty do selektywnego zbierania odpadów
Wskaźniki rezultatu:	Odpady poddane recyklingowi Odpady zbierane selektywnie
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

²⁶ Szczegółowy typ beneficjenta będzie wynikał ze Szczegółowego Opisu priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 (wersja obowiązująca dla danego naboru, określona w Regulaminie wyboru projektów)

Cel operacyjny 16 Ochrona bioróżnorodności

Cel operacyjny 16	Ochrona bioróżnorodności
	Do najważniejszych, środowiskowych uwarunkowań rozwojowych zaliczyć należy znaczną bioróżnorodność i zróżnicowanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych, wyrażoną ilością i powierzchnią form objętych prawną ochroną przyrody. Powierzchnia obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych, tj. prawnie chroniona, zajmuje obecnie w KSSOF niemal 35 tys. hektarów, co stanowi 27% powierzchni KSSOF. Jednocześnie obszary chronione czy szerzej środowisko naturalne obszaru poddawane jest rosnącej antropopresji. W szczególności wskazać należy, iż na terenie KSSOF znajduje się: • 5 obszarów Natura 2000 (Góra Świętej Anny – PLH160002; Dolina Małej Panwi – PLH160008; Łęg Zdieszowicki – PLH160011; Stawy Pluderskie – PLH160021; Kamień Śląski – PLH160008) • Park Krajobrazowy Góra Św. Anny; • 7 rezerwatów przyrody; • 7 zespołów przyrodniczo-krajobrazowych; • 3 obszary chronionego krajobrazu; • 55 użytków ekologicznych; • 116 pomników przyrody. Uzasadnienie  Dodatkowo dane Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków wskazują, że na obszarze KSSOF zlokalizowanych jest 21 zabytkowych (przyrodniczych) obiektów nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków. Występowanie obszarów chronionych powiązane jest bezpośrednio z występowaniem licznych gatunków roślin i zwierząt podlegających różnicowanej ochronie. Obszar KSSOF jednocześnie poddawany jest, jak wskazano wyżej antropopresji. Wyraża się ona między innymi rozwiniętym przemysłem. Emisja zanieczyszczeń w 2024 r. z zakładów szczególnie uciążliwych występujących w KSSOF wyniosła: 174 tony zanieczyszczeń pyłowych oraz 1 083 tys. ton zanieczyszczeń gazowych. Najbardziej uciążliwe dla jakości powietrza zakłady znajdują się w Kędzierzynie-Koźlu, gdzie emituje się 70% zanieczyszczeń pyłowych oraz 81% zanieczyszczeń gazowych.

	Czynnikiem, który ma rosnące znaczenia w gospodarce obszaru jest systematycznie rozwijająca się turystyka, w znacznej mierze bazująca na atrakcyjności środowiska naturalnego. Dodatkowo różne formy turystyki przenikają się w obszarach chronionych. Nie jest to tylko turystyka aktywna ale również np. turystyka pielgrzymkowa. Na terenie KSSOF znajduje się Góra św. Anny najważniejsze centrum pielgrzymkowe na terenie Górnego Śląska obok Sanktuarium w Piekarach Śląskich. Ze względu na walory przyrodnicze i krajobrazowe utworzono w Górze św. Anny w 1988 r. Park Krajobrazowy, a całokształt wartości przyrodniczo-krajobrazowych, kulturalnych, architektonicznych, historycznych i religijnych sprawiły, iż 14 kwietnia 2004 r. rozporządzeniem Prezydenta RP Góra św. Anny została uznana za „Pomnik historii, jako komponowany krajobraz kulturowo - przyrodniczy” – pierwszy w województwie opolskim. Pokazuje to w jak zróżnicowany sposób korzysta się z lokalnego środowiska i w jaki sposób powstają zróżnicowane, niestety często negatywne oddziaływania, które zmuszają do podejmowania środków prowadzących do zmniejszania negatywnego oddziaływania na obszary i gatunki chronione ze strony ludzi oraz przemysłu. Cel został zidentyfikowany w oparciu o zgłaszanie przez poszczególne samorządy wchodzące w skład KSSOF potrzeby w tym zakresie oraz wypracowane podczas spotkań, warsztatów prowadzonych w ramach tworzenia strategii. Zidentyfikowano potencjalne projekty skupiające się na działaniach przewidzianych w obszarze celu. W ramach realizacji poszczególnych przedsięwzięć planuje się stosowanie w nasadzeniach gatunków rodzimych, bez wprowadzania inwazyjnych gatunków obcych.
Oś Priorytetowa/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	Priorytet 2 Fundusze Europejskie dla czystej energii i ochrony środowiska naturalnego w województwie opolskim. Działanie 2.6 Ochrona różnorodności biologicznej
Zasięg terytorialny	gmina Ujazd, gmina Leśnica, gmina Strzelce Opolskie, gmina Zawadzkie, gmina Jemielnica, gmina Kolonowskie, gmina Kędzierzyn-Koźle, gmina Reńska Wieś, gmina Cisek, gmina Bierawa, gmina Pawłowiczki, gmina Polska Cerekiew, powiat kędzierzyńsko-kozielski, powiat strzelecki
Typy przedsięwzięć	1. Działania służące zachowaniu i odtworzeniu siedlisk przyrodniczych oraz populacji gatunków, w tym ochrona czynna (ochrona in situ oraz ex situ) i bierna, a także identyfikacja i zwalczanie inwazyjnych gatunków obcych (flory i fauny). 2. Ochrona, regeneracja i zrównoważone wykorzystanie obszarów cennych przyrodniczo, w tym obszarów Natura 2000 obejmująca: a) planowanie i zarządzanie systemem obszarów chronionych, w tym opracowanie / aktualizację 70 dokumentów strategicznych i planistycznych dla obszarów cennych przyrodniczo, parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody, b) wdrożenie dokumentów strategicznych i planistycznych dla obszarów cennych przyrodniczo, parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody, c) inwentaryzacje przyrodnicze. 3. Rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury: a) bezpośrednio służącej celom ochrony bioróżnorodności wraz z niezbędnym zapleczem (np. zielone dachy i ściany, zielone przystanki, zazielenianie ulic i placów, żywopłoty, kwietne łąki miejskie, instalacje utrzymania zieleni na wodę opadową), b) poprzez inwestycje w zieloną infrastrukturę na obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime (np. korytarze ekologiczne, zadrzewienia, parki, tradycyjne sady). 4. Rozwój różnorodności biologicznej w oparciu o gatunki rodzime poprzez tworzenie centrów ochrony bioróżnorodności, banków genowych, kolekcji zachowawczych zagrożonych gatunków. 5. Ograniczenie antropopresji poprzez m.in. budowę i rozwój infrastruktury turystycznej w celu ukierunkowania ruchu turystycznego na terenie obszarów chronionych i cennych przyrodniczo.

	6. Kompleksowe działania na rzecz remediacji terenów zanieczyszczonych oraz rekultywacji terenów zdegradowanych, w tym likwidacja dzikich wysypisk, pod kątem celów przyrodniczych, społecznych oraz rozwoju zieleni miejskiej. 7. Inwestycje związane z usunięciem azbestu i wyrobów zawierających azbest ze środowiska (edukacja, prace związane z jego usuwaniem, w tym organizacja zbiórki odpadów zawierających azbest). 8. Działania z zakresu edukacji, informacji, komunikacji, promocji i rozpowszechniania wiedzy dotyczącej ochrony przyrody i przyrodniczego potencjału regionu oraz różnorodności biologicznej, w tym rozwój infrastruktury miejsc edukacji ekologicznej (wyłącznie jako element większego projektu).
Główne grupy docelowe	Grupa docelowa zgodna z kartą SZOP FEO 2021-2027 dla działania 2.6
Ogólne typy beneficjentów zgodnie z obowiązującym FEO 2021-2027	Administracja publiczna, Instytucje nauki i edukacji, Organizacje społeczne i związki wyznaniowe, Przedsiębiorstwa, Służby publiczne ²⁷
Wskaźniki produktu:	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS) Liczba obiektów infrastruktury na cele ukierunkowania ruchu turystycznego albo edukacji przyrodniczej Liczba opracowanych dokumentów planistycznych z zakresu ochrony przyrody Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS) Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych kształtujących świadomość ekologiczną Liczba wspartych form ochrony przyrody Powierzchnia obszarów chronionych i cennych przyrodniczo innych niż Natura 2000 objętych działaniami ochronnymi i odtwarzającymi Powierzchnia obszarów Natura 2000 objętych środkami ochrony i odtworzenia Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony Powierzchnia wspieranych zrekultywowanych gruntów Zielona infrastruktura objęta wsparciem do celów innych niż przystosowanie się do zmian klimatu
Wskaźniki rezultatu:	Grunty zrekultywowane wykorzystywane jako tereny zielone, pod budowę lokali socjalnych lub pod działalność gospodarczą lub inną Liczba gatunków zagrożonych, dla których wykonano działania ochronne Liczba przedsięwzięć proekologicznych Liczba przedsięwzięć z zakresu ochrony przyrody wspartych w fazie przygotowawczej Ludność odnosząca korzyści ze środków na rzecz jakości powietrza Powierzchnia obszarów chronionych, dla których opracowano dokumenty planistyczne
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

²⁷ Szczegółowy typ beneficjenta będzie wynikał ze Szczegółowego Opisu priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 (wersja obowiązująca dla danego naboru, określona w Regulaminie wyboru projektów)

3.3 Projekty zrealizowane w perspektywie finansowej 2014-2020 komplementarne do założeń niniejszej strategii IIT – komplementarność międzyokresowa.

Perspektywa finansowa 2014-2020 dla Unii Europejskiej była ważnym okresem, w którym kierowano znaczące środki na rozwój różnych regionów w państwach członkowskich. Dzięki dostępnym środkom z perspektywy finansowej 2014-2020 członkowie Kędzierzyńsko-Strzeleckiego obszaru Funkcjonalnego mogli realizować ważne projekty mające na celu poprawę jakości życia mieszkańców, rozwój lokalnej gospodarki oraz wzmocnienie infrastruktury. Środki unijne stanowiły znaczące wsparcie dla lokalnych inicjatyw i przyczyniły się do długoterminowego rozwoju regionu.

Tytuł projektu	Nazwa wnioskodawcy	Kwota dofinansowania [PLN]	Koszt całkowity projektu [PLN]	Źródło dofinansowania
Wzmocnienie potencjału inwestycyjnego Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego poprzez uzbrojenie terenów inwestycyjnych - Pole Południowe	Gmina Kędzierzyn-Koźle	1 152 623,14	1 356 027,23	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Wzmocnienie potencjału inwestycyjnego Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego poprzez uzbrojenie terenów inwestycyjnych przylegających do Portu w Koźlu	Gmina Kędzierzyn-Koźle	1 024 901,82	1 205 766,85	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Poprawa jakości powietrza w Subregionie Kędzierzyńsko-Strzeleckim	Gmina Kędzierzyn-Koźle	22 916 198,70	30 272 389,34	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Poprawa jakości powietrza w Subregionie Kędzierzyńsko-Strzeleckim – Etap II	Gmina Kędzierzyn-Koźle	8 900 000,00	18 768 700,29	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Przebudowa i rozbudowa osiedlowej sieci ciepłowniczej wraz z przyłączami do budynków na terenie Kędzierzyna-Koźla	Miejski Zakład Energetyki Ciepłej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	7 377 294,58	15 852 580,77	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Efektywność energetyczna w budynkach publicznych Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego	Gmina Kędzierzyn-Koźle	7 184 554,34	24 026 273,89	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Poprawa efektywności energetycznej wraz z termomodernizacją Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 oraz Publicznego Gimnazjum w Kolonowskim	Gmina Kolonowskie	499 999,99	1 363 570,06	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Zapobieganie zagrożeniom poprzez zakup ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego z wyposażeniem dla OSP Kłodnica	Ochotnicza Straż Pożarna "Kłodnica" w Kędzierzynie-Koźlu	671 355,68	1 002 490,75	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Partnerstwo na rzecz ochrony różnorodności biologicznej województwa opolskiego - etap IV	Gmina Kędzierzyn-Koźle	2 834 549,13	3 883 476,00	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
				Regionalny Program Operacyjny

Tytuł projektu	Nazwa wnioskodawcy	Kwota dofinansowania [PLN]	Koszt całkowity projektu [PLN]	Źródło dofinansowania
				Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Partnerstwo na rzecz ochrony różnorodności biologicznej województwa opolskiego - etap III	Gmina Kędzierzyn-Koźle	2 179 638,01	3 600 846,69	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Inwentaryzacja przyrodnicza Gminy Jemielnica oraz opracowanie ekefizjograficzne dla obszaru Gminy Jemielnica.	Gmina Jemielnica	55 241,50	64 990,00	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Partnerstwo na rzecz ochrony różnorodności biologicznej Gminy Kędzierzyn-Koźle, Gminy Ujazd oraz Nadleśnictwa Kędzierzyn - etap II.	Gmina Kędzierzyn-Koźle	3 984 550,42	6 249 393,64	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Partnerstwo na rzecz ochrony różnorodności biologicznej Gminy Kędzierzyn-Koźle, Gminy Ujazd oraz Nadleśnictwa Kędzierzyn	Gmina Kędzierzyn-Koźle	2 189 700,00	3 000 000,00	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Ochrona różnorodności biologicznej w Kędzierzynie-Koźlu Etap I - zabytkowy park w Sławięcicach	Gmina Kędzierzyn-Koźle	1 113 120,85	1 525 032,00	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Inwentaryzacja przyrodnicza gminy Zawadzkie.	Gmina Zawadzkie	20 910,00	24 600,00	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Budowa PSZOK na terenie gminy Pawłowiczki zrzeszonej w Związku Międzygminnym "Czysty Region"	Związek Międzygminny "Czysty Region"	1 688 405,11	1 986 358,96	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Budowa PSZOK na terenie gminy Ujazd zrzeszonej w Związku Międzygminnym "Czysty Region"	Związek Międzygminny "Czysty Region"	1 699 999,99	2 000 000,00	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Rozbudowa Zakładu Regionalnego Centrum Zagospodarowania i Unieszkodliwiania Odpadów „Czysty Region” w Kędzierzynie-Koźlu w celu zwiększenia mocy przerobowych w zakresie przetwarzania selektywnie zebranych surowców wtórnych oraz doposażenie RIPOK kompostownia	Regionalne Centrum Zagospodarowania i Unieszkodliwiania Odpadów „Czysty Region” Sp. z o.o.	6 795 750,00	9 833 850,00	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Kompleksowa kampania edukacyjna i informacyjna Związku Międzygminnego „Czysty Region” w zakresie gospodarowania odpadami, pod nazwą: „Odpady jako cenny surowiec"	Związek Międzygminny "Czysty Region"	1 437 404,84	1 691 064,54	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Kompleksowa kampania informacyjno-edukacyjna gminy Strzelce Opolskie z zakresu gospodarowania odpadami, pod nazwą "Eko-Logika"	Gmina Strzelce Opolskie	607 009,56	714 128,94	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Budowa trzech PSZOK na terenie gmin Leśnica, Ujazd, Walce	Związek Międzygminny "Czysty Region"	1 476 243,28	1 736 756,81	Regionalny Program Operacyjny Województwa

Tytuł projektu	Nazwa wnioskodawcy	Kwota dofinansowania [PLN]	Koszt całkowity projektu [PLN]	Źródło dofinansowania
				Opolskiego na lata 2014-2020
Budowa Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych dla Gminy Zawadzkie	Gmina Zawadzkie	249 559,84	293 599,82	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Ochrona i promocja dziedzictwa kulturowego Kędzierzyna-Koźła.	Gmina Kędzierzyn-Koźle	300 000,00	892 286,58	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Ochrona dziedzictwa kulturowego w gminie Strzelce Opolskie	Gmina Strzelce Opolskie	299 999,94	606 968,59	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Remont zabytkowego kościoła parafialnego pw. św. Zygmunta i św. Jadwigi Śląskiej w Kędzierzynie-Koźlu w celu ochrony obiektu dziedzictwa kulturowego.	Rzymskokatolicka Parafia św. Zygmunta i Jadwigi Śl.	3 811 527,23	4 484 149,71	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Przebudowa parteru budynku Urzędu Miejskiego w Ujeździe i poddasza budynku Domu Kultury w Ujeździe celem adaptacji na działalność społeczno-kulturalną i rekreacyjną.	Gmina Ujazd	1 064 452,94	3 429 514, 06	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Zachowanie dziedzictwa kulturalnego Kędzierzyna-Koźła poprzez renowację, rewaloryzację i przebudowę zabytkowego kompleksu zamkowego	Gmina Kędzierzyn-Koźle	3 179 762,61	4 991 002,53	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Remont zabytkowych obiektów sakralnych w Strzelcach Opolskich	Parafia Rzymskokatolicka św. Wawrzyńca w Strzelcach Opolskich	1 555 950,50	1 830 530,00	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Przebudowa i adaptacja zabytkowych obiektów pocysterskich w Jemielnicy na cele kulturalne	Gmina Jemielnica	3 386 068,24	3 984 839,72	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Remont Gminnego Ośrodka Kultury w Reńskiej Wsi	Gmina Reńska Wieś	664 039,70	1 186 056,08	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Przebudowa i wyposażenie Strzeleckiego Ośrodka Kultury w Strzelcach Opolskich	Strzelecki Ośrodek Kultury	3 702 855,00	5 358 249,00	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Wronin – etap II	Gmina Polska Cerekiew	1 489 305,88	3 336 696,26	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
"Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w ulicy Świerkłańskiej wraz z zabudową przepompowni P-0 oraz modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej w ulicach 1 Maja i Mickiewicza w Zawadzkim"	Zakład Gospodarki Komunalnej "Zaw-Kom" sp. z o.o.	1 992 568,46	2 794 493,28	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Ujeździe	Gmina Ujazd	3 530 430,18	5 434 742,00	Regionalny Program Operacyjny

Tytuł projektu	Nazwa wnioskodawcy	Kwota dofinansowania [PLN]	Koszt całkowity projektu [PLN]	Źródło dofinansowania
				Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Wzrost produkcji energii ze źródeł odnawialnych oraz poprawa efektywności energetycznej w budynkach szkolnych w gminie Strzelce Opolskie	Gmina Strzelce Opolskie	1 665 383,72	2 643 466,28	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Adaptacja instalacji grzewczej w budynkach publicznych: 1. „Adaptacja istniejącej instalacji grzewczej w budynku Szkoły Podstawowej w Leśnicy wraz z wykonaniem przyłącza do sieci gazowej”. 2. „Adaptacja istniejącej instalacji grzewczej w budynku Centrum Edukacji Ekologicznej –w Leśnicy wraz z wykonaniem przyłącza do sieci gazowej”.	Gmina Leśnica	510 890,79	1 063 306,00	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
„Zatrzymać Smog II - program ochrony powietrza w gminie Strzelce Opolskie”	Gmina Strzelce Opolskie	425 578,00	1 251 700,00	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Ograniczenie niskiej emisji na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle - etap II	Gmina Kędzierzyn-Koźle	80 636,78	237 167,00	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Ograniczenie niskiej emisji na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle	Gmina Kędzierzyn-Koźle	269 514,39	792 689,41	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Zatrzymać smog - program ochrony powietrza w gminie Strzelce Opolskie	Gmina Strzelce Opolskie	828 366,00	2 510 200,00	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Niskoemisyjna gmina - poprawa efektywności energetycznej i ograniczanie niskiej emisji na terenie Gminy Bierawa	Gmina Bierawa	547 830,24	1 611 780,41	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Skomunikowanie terenu inwestycyjnego „Koźle Port” poprzez budowę drogi wraz z niezbędną infrastrukturą.	Gmina Kędzierzyn-Koźle	1 637 457,26	2 977 736,44	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
"Partnerstwo na rzecz uzbrojenia terenów inwestycyjnych - przebudowa dróg w Gminach: Ujazd, Reńska Wieś i Skarbimierz".	Gmina Ujazd	17 187 319,29	21 511 037,92	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Przebudowa głównego ciągu komunikacyjnego na terenie Strefy Ekonomicznej w Strzelcach Opolskich.	Gmina Strzelce Opolskie	2 128 457,29	3 547 428,82	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Zwiększenie bezpieczeństwa oraz płynności ruchu w Kędzierzynie-Koźlu poprzez rozbudowę i przebudowę ul. Wyspiańskiego.	Gmina Kędzierzyn-Koźle	2 300 441,18	5 336 029,12	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Poprawa parametrów technicznych oraz warunków bezpieczeństwa poprzez przebudowę dróg	Gmina Bierawa	1 111 971,40	2 223 942,79	Regionalny Program Operacyjny Województwa

Tytuł projektu	Nazwa wnioskodawcy	Kwota dofinansowania [PLN]	Koszt całkowity projektu [PLN]	Źródło dofinansowania
gminnych do terenów inwestycyjnych w miejscowości Stare Koźle				Opolskiego na lata 2014-2020
Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych, w tym zwłaszcza znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy w powiecie kędzierzyńsko - kozielskim (VII)	Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski/ Powiatowy Urząd Pracy w Kędzierzynie - Koźlu	1 923 981,00	1 923 981,00	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych, w tym zwłaszcza znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy w powiecie strzeleckim (VII)	Powiat Strzelecki/Powiatowy Urząd Pracy w Strzelcach Opolskich	745 841,20	745 841,20	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych, w tym zwłaszcza znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy w powiecie kędzierzyńsko - kozielskim (VI)	Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski/ Powiatowy Urząd Pracy w Kędzierzynie - Koźlu	5 543 537,80	5 543 537,80	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych, w tym zwłaszcza znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy w powiecie strzeleckim (VI)	Powiat Strzelecki/Powiatowy Urząd Pracy w Strzelcach Opolskich	2 669 418,00	2 669 418,00	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych, w tym zwłaszcza znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy w powiecie strzeleckim (V)	Powiat Strzelecki/Powiatowy Urząd Pracy w Strzelcach Opolskich	1 296 764,60	1 296 764,60	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych, w tym zwłaszcza znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy w powiecie kędzierzyńsko - kozielskim (V).	Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski/ Powiatowy Urząd Pracy w Kędzierzynie - Koźlu	2 496 445,20	2 496 445,20	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych, w tym zwłaszcza znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy w powiecie kędzierzyńsko - kozielskim (IV).	Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski/ Powiatowy Urząd Pracy w Kędzierzynie - Koźlu	1 498 636,20	1 498 636,20	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych, w tym zwłaszcza znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy w powiecie strzeleckim (IV)	Powiat Strzelecki/Powiatowy Urząd Pracy w Strzelcach Opolskich	1 299 074,80 1	1 299 074,80 1	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych, w tym zwłaszcza znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy w powiecie kędzierzyńsko - kozielskim (III)	Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski/ Powiatowy Urząd Pracy w Kędzierzynie - Koźlu	1 515 703,68	1 783 180,80	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych, w tym zwłaszcza znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy w powiecie strzeleckim (III)	Powiat Strzelecki/Powiatowy Urząd Pracy w Strzelcach Opolskich	778 881,69	916 331,40	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych, w tym zwłaszcza znajdujących się w	Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski/	1 907 983,94	2 244 686,99	Regionalny Program Operacyjny Województwa

Tytuł projektu	Nazwa wnioskodawcy	Kwota dofinansowania [PLN]	Koszt całkowity projektu [PLN]	Źródło dofinansowania
szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy w powiecie kędzierzyńsko - kozielskim (II)	Powiatowy Urząd Pracy w Kędzierzynie - Koźlu			Opolskiego na lata 2014-2020
Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych, w tym zwłaszcza znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy w powiecie strzeleckim (II)	Powiat Strzelecki/Powiatowy Urząd Pracy w Strzelcach Opolskich	808 416,50	951 078,24	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych, w tym zwłaszcza znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy w powiecie kędzierzyńsko - kozielskim (I)	Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski/ Powiatowy Urząd Pracy w Kędzierzynie - Koźlu	2 421 100,00	2 421 100,00	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych, w tym zwłaszcza znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy w powiecie strzeleckim (I)	Powiat Strzelecki/Powiatowy Urząd Pracy w Strzelcach Opolskich	1 043 700,00	1 043 700,00	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Nowe możliwości dzieci w Przedszkolach Gminy Kolonowskie	Gmina Kolonowskie	316 000,00	371 767,15	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Zwiększenie szans rozwojowych dzieci oraz doskonalenie kompetencji nauczycieli przedszkoli gminy Kolonowskie	Gmina Kolonowskie	386 988,59	455 308,10	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Przedszkole z klasą w Gminie Strzelce Opolskie.	Gmina Strzelce Opolskie	91 608,75	107 775,00	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Przedszkolaki poznają świat	Gmina Cisek	425 496,60	500 584,25	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Nasze przedszkolaki to aktywne dzieciaki!	Gmina Zawadzkie	361 326,50	425 090,00	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Przedszkolak zdobywa kompetencje.	Gmina Jemielnica	425 669,80	500 788,00	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Rozwój edukacji przedszkolnej w gminie Ujazd	Gmina Ujazd	250 875,55	295 597,55	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Podniesienie jakości edukacji przedszkolnej w Kędzierzynie-Koźlu. Etap III.	Gmina Kędzierzyn-Koźle	418 527,25	492 385,00	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Droga w przyszłość - nauka przez eksperymenty	Gmina Cisek	421 839,04	444 041,12	Regionalny Program Operacyjny Województwa

Tytuł projektu	Nazwa wnioskodawcy	Kwota dofinansowania [PLN]	Koszt całkowity projektu [PLN]	Źródło dofinansowania
				Opolskiego na lata 2014-2020
Edukacja drogą do sukcesu - rozwijanie kompetencji kluczowych uczniów szkół z gminy Kolonowskie.	Gmina Kolonowskie	401 113,82	423 613,82	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Wsparcie kształcenia ogólnego poprzez wykorzystanie nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych w Kędzierzynie-Koźlu.	Gmina Kędzierzyn-Koźle	178 369,62	187 757,50	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Zaprogramuj swoją przyszłość	Gmina Strzelce Opolskie	397 282,87	418 192,50	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Podniesienie jakości edukacji przedszkolnej w Kędzierzynie-Koźlu. Etap II.	Gmina Kędzierzyn-Koźle	1 937 684,48	2 279 628,80	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Przedszkolak poznaje świat	Gmina Strzelce Opolskie	1 639 775,66	2 041 681,20	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Przedszkolak na start.	Gmina Jemielnica	879 254,86	1 034 417,50	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Przedszkolaki z naszej paki	Gmina Zawadzkie	327 776,46	385 619,37	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Ciekawy Świat Przedszkolaka	Gmina Bierawa	576 316,36	678 019,27	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Podniesienie jakości i zakresu usług edukacyjnych placówek szkolnych w Kędzierzynie-Koźlu	Gmina Kędzierzyn-Koźle	911 386,58	959 354,31	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Kompetencje dla młodego Europejczyka w Gminie Pawłowiczki	Gmina Pawłowiczki	1 247 367,00	1 313 022,00	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Wiem więcej – mogę więcej	Powiat Strzelecki	1 555 735,20	1 637 616,00	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Nauka dla nas w sam raz	Powiat Strzelecki	523 070,00 PLN	550 600,00 PLN	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Atrakcyjne przedszkole.	Gmina Jemielnica	692 442,93 PLN	814 638,75 PLN	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020

Tytuł projektu	Nazwa wnioskodawcy	Kwota dofinansowania [PLN]	Koszt całkowity projektu [PLN]	Źródło dofinansowania
Radosne przedszkola gminy Zawadzkie	Gmina Zawadzkie	431 599,64 PLN	509 984,21 PLN	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Podniesienie jakości edukacji przedszkolnej w Kędzierzynie-Koźlu.	Gmina Kędzierzyn-Koźle	1 806 481,62 PLN	2 125 273,20 PLN	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Szansa dla Przedszkolaka	Gmina Bierawa	556 956,68 PLN	655 243,75 PLN	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Edukacja przedszkolna - edukacja na dobry start	Gmina Kolonowskie	715 049,95 PLN	854 700,75 PLN	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Uczniowie Leśnickiej gminy rozwijają kompetencje kluczowe i wyrównują dysproporcje edukacyjne	Gmina Leśnica	919 390,77	968 289,38	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Apetyt na naukę.	Gmina Jemielnica	843 886,18	888 301,25	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Gimnazjum innowacji	Gmina Bierawa	569 760,13	599 747,50	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Podniesienie wydajności leczenia chorób cywilizacyjnych w zakresie nowotworów, poprzez zakup specjalistycznego sprzętu medycznego dla Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźlu	Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej	710 600,00	836 000,00	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Poprawa wydajności usług medycznych w Szpitalu Powiatowym w Strzelcach Opolskich poprzez modernizację Oddziału Chirurgii wraz z dostawą sprzętu	Szpital Powiatowy im. Prałata J. Głowatzkiego w Strzelcach Opolskich	4 439 085,50	5 222 453,54	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Poprawa wydajności usług medycznych w Szpitalu Powiatowym w Strzelcach Opolskich poprzez modernizację odcinka ginekologicznego oddziału ginekologiczno-położniczego wraz z dostawą sprzętu.	Szpital Powiatowy im. Prałata J. Głowatzkiego w Strzelcach Opolskich	994 636,95	1 950 268,53	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Wzrost jakości specjalistycznych usług medycznych skierowanych do matki i dziecka w mieście Opolu oraz w powiecie opolskim i strzeleckim.	Mączyka - Lekarze ginekologów - Spółka Partnerska	857 554,87	1 008 888,08	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Podniesienie wydajności leczenia chorób cywilizacyjnych w zakresie nowotworów, poprzez wyposażenie w specjalistyczny sprzęt medyczny Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźlu	Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej	992 324,00	1 167 440,00	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020

Tytuł projektu	Nazwa wnioskodawcy	Kwota dofinansowania [PLN]	Koszt całkowity projektu [PLN]	Źródło dofinansowania
Poprawa wydajności usług medycznych w szpitalu powiatowym w strzelcach opolskich poprzez modernizację oddziału wewnętrznego wraz z dostawą sprzętu	Szpital Powiatowy im. Prałata J. Głowatzkiego w Strzelcach Opolskich	3 508 625,33	4 127 794,56	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Wyposażenie Bloku Operacyjnego w celu poprawy wydajności usług medycznych w SP ZOZ w Kędzierzynie-Koźlu	Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej	3 240 484,75	3 812 335,00	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Przebudowa i wyposażenie Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii w celu poprawy wydajności usług medycznych w SP ZOZ w Kędzierzynie-Koźlu.	Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej	5 967 704,00	8 109 657,49	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Uruchomienie niepublicznego żłobka i klubu dziecięcego "Puchatek" w Strzelcach Opolskich	AS Aleksandra Skibińska	799 460,21	1 607 159,24	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Poprawa wydajności usług medycznych w Szpitalu Powiatowym w Strzelcach Opolskich poprzez modernizację oddziału ginekologiczno-położniczego o noworodków wraz z dostawą sprzętu	Szpital Powiatowy im. Prałata J. Głowatzkiego w Strzelcach Opolskich	1 952 729,65	2 297 329,00	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Doposażenie w sprzęt oddziałów: ginekologiczno-położniczego, neonatologii oraz pediatrii w celu podniesienia wydajności usług medycznych w zakresie opieki nad matką i dzieckiem w SP ZOZ w Kędzierzynie-Koźlu	Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej	1 728 890,92	2 033 989,32	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Podniesienie wydajności leczenia chorób cywilizacyjnych w SP ZOZ w Kędzierzynie-Koźlu poprzez doposażenie w sprzęt medyczny	Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej	1 999 978,84	2 469 109,68	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
poprawa wydajności usług medycznych w szpitalu powiatowym w Strzelcach Opolskich poprzez modernizację pracowni endoskopii wraz dostawą sprzętu	Szpital Powiatowy im. Prałata J. Głowatzkiego w Strzelcach Opolskich	1 932 572,46	2 273 614,67	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Przebudowa i wyposażenie Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii w celu poprawy wydajności usług medycznych w SP ZOZ w Kędzierzynie-Koźlu	Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej	4 000 000,00	8 087 157,49	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Poprawa wydajności usług medycznych w szpitalu powiatowym w Strzelcach Opolskich poprzez modernizację oddziału anestezjologii i intensywnej terapii wraz z dostawą sprzętu	Szpital Powiatowy im. Prałata J. Głowatzkiego w Strzelcach Opolskich	3 624 814,51	4 264 487,66	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020

Tytuł projektu	Nazwa wnioskodawcy	Kwota dofinansowania [PLN]	Koszt całkowity projektu [PLN]	Źródło dofinansowania
Rewitalizacja obiektów rekreacyjno-sportowych w Kędzierzynie-Koźlu	Gmina Kędzierzyn-Koźle	652 694,41	1 188 732,92	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Przebudowa i rozbudowa boiska wielofunkcyjnego w Zespole Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Mostowej 7	Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski	300 000,00	600 000,00	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Rewitalizacja obiektów sportowych w Gminie Strzelce Opolskie	Gmina Strzelce Opolskie	699 940,57	1 322 389,14	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
"Sport jako narzędzie do aktywizacji i integracji społecznej - rewitalizacja kompleksu boisk przy Publicznej Szkole Podstawowej im. Adama Mickiewicza w Ujeździe"	Gmina Ujazd	699 817,51	4 388 693,89	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Świadczenie opieki paliatywnej poprzez utworzenie całodobowego hospicjum w Kędzierzynie-Koźlu	Gmina Kędzierzyn-Koźle	4 971 075,28	7 648 984,90	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Strefa rekreacji osiedla Stare Miasto - rewitalizacja Wyspy w Kędzierzynie-Koźlu	Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski	3 218 528,42	5 000 720,36	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Realizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Leśnica w zakresie rewitalizacji kompleksu rekreacyjnego w Leśnicy w celu poprawy dostępności i jakości usług społecznych dla mieszkańców gminy.	Gmina Leśnica	2 709 248,46	5 795 782,50	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Rewitalizacja miasta Strzelce Opolskie	Gmina Strzelce Opolskie	2 854 240,74	4 760 262,87	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Rewitalizacja Placu 1 Maja w Ujeździe	Gmina Ujazd	2 322 297,18	4 496 978,40	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Przebudowa ze zmianą sposobu użytkowania istniejącego budynku, wpisanego do rejestru zabytków, nieużytkowanego, na funkcje Diecezjalnego Ośrodka Pomocy, Edukacji i Terapii Rodzin w Kędzierzynie-Koźlu.	Caritas Diecezji Opolskiej	1 628 449,26	3 838 350,46	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Kędzierzyńsko-Kozielskie Centrum Aktywności wraz z terenem przyległym.	Gmina Kędzierzyn-Koźle	4 998 884,80	20 562 354,40	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Strefa Historii i Inspiracji - utworzenie interaktywnego miejsca spotkań mieszkańców w Kędzierzynie-Koźlu.	Gmina Kędzierzyn-Koźle	984 919,14	1 036 757,00	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020

3.4 Projekty komplementarne do zadań realizowanych w formule Innych Inwestycji Terytorialnych

W okresie 2021-2027 Inne Inwestycje Terytorialne (IIT) nie będą jedynym środkiem wsparcia dla przedsięwzięć wspierających rozwój. Aby skutecznie wdrożyć główne cele Strategii IIT, konieczne jest również wykorzystanie funduszy z innych źródeł zewnętrznych oraz środków własnych gmin wchodzących w skład Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego. Te dodatkowe projekty dopełniają cele Strategii IIT. Zaprezentowano poniżej listę wybranych przedsięwzięć, które mają kluczowe znaczenie dla całej strefy funkcjonalnej i wspierają cele Strategii IIT. Prezentowana lista jest elastyczna i może być modyfikowana w miarę postępu prac nad Strategią IIT. Dodatkowo, przedstawiono wybrane projekty, które przyczyniają się do osiągnięcia celów rozwojowych Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego. Ich sukces w dużej mierze zależy od zdolności do uzyskania zewnętrznego finansowania oraz wkładu od beneficjentów. Wszystkie wymienione inicjatywy odzwierciedlają priorytety Strategii IIT i mają na celu wspieranie lokalnych społeczności. Indykatoryna lista przedsięwzięć o znaczeniu istotnym dla całego obszaru funkcjonalnego znajduje się poniżej.

Beneficjent	Tytuł zadania przedsięwzięcia	Szacowana wartość zadania [PLN]
Gmina Bierawa	Budowa monitoringu na terenie Gminy Bierawa	1 000 000,00
	Opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który umożliwi pozyskanie nowych inwestorów	400 000,00
	Przebudowa ul. Jana Pawła II Bierawa	500 000,00
	Przebudowa ul. Napomucenta Solarnia	500 000,00
	Przebudowa ul. Ogrodowa Bierawa	1 300 000,00
Gmina Cisek	Budowa sieci dróg na osiedlu mieszkalnym w Kobylicach	2 500 000,00
Gmina Jemielnica	Budowa sieci monitoringu na terenie gminy Jemielnica	1 500 000,00
Gmina Kędzierzyn-Koźle	Akademia Przedsiębiorczości - adaptacja młodzieży do rynku pracy	680 000,00
	Budowa drogi tranzytowej łączącej ul. Waryńskiego z budowaną północną obwodnicą Kędzierzyna-Koźla	11 435 000,00
	Budowa połączenia tranzytowego łączącego drogę DW 408 z DW 423	89 094 000,00
	Dostosowanie budynków użyteczności publicznej dla osób ze specjalnymi potrzebami	10 000 000,00
	Festiwal Zdrowia - promocja różnorodnych i najefektywniejszych metod dbania o kondycję psychofizyczną	85 000,00
	Inteligentny monitoring jakości powietrza - nowoczesne technologie w trosce o środowisko	290 000,00
	Kompleksowe uzbrojenie terenów gminnych – Gminy Kędzierzyn-Koźle	44 547 000,00
	Międzypokoleniowa integracja mieszkańców Gminy Kędzierzyn-Koźle	340 000,00
	Ochrona zabytków i miejsc pamięci w Gminie Kędzierzyn-Koźle	10 000 000,00
	Opolskim szlakiem - międzypokoleniowe kolonie z kulturą śląską	85 000,00
	Podniesienie poziomu dostępności do informacji dedykowanej seniorom w Gminie Kędzierzyn-Koźle – wielotorowe działania informacyjno-edukacyjne	130 000,00
	Poprawa i rozwój infrastruktury sportowo-rekreacyjnej w Gminie Kędzierzyn-Koźle	10 000 000,00
	Przeciwdziałanie chorobom dróg oddechowych - program szczepień profilaktycznych przeciwko grypie dla mieszkańców	550 000,00
	PT i wykonanie remontu zabytkowego Podzamcza przy ul. Pamięci Sybiraków 11 w Kędzierzynie-Koźlu	111 367 500,00
	Rewitalizacja byłego osiedla portowego w Kędzierzynie-Koźlu	10 000 000,00
Gmina Pawłowiczki	Wyznaczenie leśnych i polnych tras pieszo-rowerowych, opracowanie aplikacji wspomagającej przejazdu oraz organizacja imprez pieszo-rowerowych	340 000,00
	Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Pawłowiczki	350 000,00
	Przebudowa stadionu sportowego w Pawłowiczkach	2 500 000,00

Gmina Reńska Wieś	Przebudowa drogi gminnej - ul. Kozielska, Pawłowicka w Reńskiej Wsi	8 000 000,00
Gmina Strzelce Opolskie	Rozwój nowoczesnego i zrównoważonego systemu oświetlenia miejskiego	2 000 000,00
Gmina Ujazd	Budowa sieci monitoringu na terenie Gminy Ujazd	500 000,00
Gmina Zawadzkie	Wymiana oświetlenia ulicznego na energooszczędne (LED) wraz z budową farmy fotowoltaicznej i magazyny energii, Gmina Zawadzkie	4 000 000,00
Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski	Przebudowa ciągu dróg powiatowych 1402 O Kędzierzyn – Koźle – Kotlarnia oraz 1463 O Kotlarnia – granica województwa	6 800 000,00
	Przebudowa drogi 1411 O na odcinku Gościęcín – Łężce	2 800 000,00
	Przebudowa drogi powiatowej nr 1211 O Zwiastowice-Ucieszków	4 000 000,00
	Przebudowa drogi powiatowej nr 1404 O Cisek-Bierawa	4 300 000,00
	Przebudowa drogi powiatowej nr 1409 O Większyce-Łężce – DK Nr 38	3 900 000,00
	Przebudowa drogi powiatowej nr 1422 O Zakrzów-Cisek Etap I na odcinku Zakrzów-Sukowice oraz Etap II od węzła z DP nr 1423 O do granicy miejscowości Cisek	2 700 000,00
	Przebudowa drogi powiatowej nr 1423 O Sukowice-Długomiłowice do węzła z DK nr 45	1 400 000,00
	Przebudowa drogi powiatowej nr 1477 O ul. Wojska Polskiego w Kędzierzynie-Koźlu: Etap IV-końcowy	3 600 000,00
	Przebudowa drogi powiatowej nr 2043 O ul. Damrota w Kędzierzynie-Koźlu	1 100 000,00
	Przebudowa drogi powiatowej nr 2054 O ul. Łukasiewicza od ul. Żeromskiego do ul. Kochanowskiego w Kędzierzynie-Koźlu	1 600 000,00
	Przebudowa drogi powiatowej nr 2056 O ul. Mostowa w Kędzierzynie-Koźlu (od węzła z DP 1477 O do Bramy Głównej ZAK S.A. oraz od węzła z DP 1477 O w kierunku miejscowości Brzeźce)	4 000 000,00
	Przebudowa drogi powiatowej nr 2061 O ul. Pionierów w Kędzierzynie-Koźlu	1 500 000,00
	Remont drogi 1460 O do granicy województwa śląskiego	1 500 000,00
	Remont nawierzchni drogi powiatowej nr 2066 O ul. Piotra Skargi w Kędzierzynie-Koźlu	1 900 000,00
	Rozbudowa budynku Szpitala Zespołowego w Kędzierzynie-Koźlu	10 000 000,00
	Usprzętowanie SP ZOZ w Kędzierzynie-Koźlu pod kątem profilaktyki i leczenia	2 000 000,00
	Zwiększenie skrajni drogi pod wiaduktem kolejowym na linii kolejowej nr 137 Katowice-Legnica zlokalizowanym przy ulicy Spacerowej w ciągu drogi powiatowej nr 1402 O w Kędzierzynie-Koźlu	700 000,00
Powiat Strzelecki	Poprawa bezpieczeństwa na terenie placówek oświatowych Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego poprzez przebudowę wielofunkcyjnego kompleksu sportowego wraz z ogrodzeniem, oświetleniem i monitoringiem przy Liceum Ogólnokształcącym z Oddziałami Dwujęzycznymi im. W. Broniewskiego w Strzelcach Opolskich oraz budowa sali gimnastycznej wraz z łącznikiem, oświetleniem i monitoringiem przy Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Strzelcach Opolskich	9 000 000,00
	Poprawa dostępu do Centrum Pielgrzymkowo - Rekreacyjno - Turystycznego Góra Św. Anny poprzez usprawnienie komunikacyjne drogi powiatowej 1808 O DW 409 - Zdieszowice / Przebudowa drogi powiatowej 1808 O DW 409 – Zdieszowice – Etap 1	7 400 000,00

Subregion Kędzierzyńsko-Strzelecki

Poprawa dostępu do Centrum Pielgrzymkowo - Rekreacyjno - Turystycznego Góra Św. Anny poprzez usprawnienie komunikacyjne drogi powiatowej 1808 O DW 409 - Zdieszowice / Przebudowa drogi powiatowej 1808 O DW 409 – Zdieszowice – Etap 3	3 700 000,00
Rozbudowa drogi powiatowej 1807 O Strzelce Opolskie – Krasiejów na odcinku Rozmierka – Grodzisko – Kadłub	14 650 000,00
Rozbudowa drogi powiatowej 2133 O ul. Kościuszki w Kolonowskim na odcinku od DW 463 do ul. Żeromskiego	3 800 000,00
Rozbudowa Szpitala Powiatowego im. Prałata J. Glowatzkiego o ZOL oraz poradnie przyszpitalne wraz z modernizacją Centralnej Sterylizacji Szpitala	17 000 000,00
Rozbudowa układu komunikacyjnego ulic Kozielskiej, Dolińskiej i Mickiewicza w Strzelcach Opolskich	5 000 000,00
Razem	438 343 500,00

3.5 Matryca interwencji

Poniżej przedstawiono matrycę interwencji wskazującą poszczególne działania z Programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 wraz z odniesieniem do celów strategicznych oraz celów operacyjnych.

Cel polityki spójności	Priorytet FEO 2021-2027	Działania FEO 2021-2027	Cel strategiczny Strategii IIT Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego na lata 2021-2030	Cel operacyjny Strategii IIT Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego na lata 2021-2030
Cel Polityki 2 bardziej przyjazna dla środowiska bezemisyjna Europa	Priorytet 2 Fundusze europejskie dla czystej energii i ochrony środowiska naturalnego w województwie opolskim	2.1 Poprawa efektywności energetycznej w województwie opolskim	Cel strategiczny 5 Poprawa stanu środowiska naturalnego i bezpieczeństwa mieszkańców	CO 12 Poprawa efektywności energetycznej w Kędzierzyńsko-Strzeleckim Obszarze Funkcjonalnym
		2.7 Instrumenty finansowe w obszarze środowiska		CO 12 Wdrażanie działań z zakresu adaptacji do zmian klimatu
		2.3 Zapobieganie zagrożeniom związanym ze zmianą klimatu		CO 14 Rozwój i wzmocnienie systemu gospodarki wodno-ściekowej
		2.5 Gospodarka wodno-ściekowa		CO 15 Efektywne gospodarowanie odpadami
		2.5 Odpady i gospodarka o obiegu zamkniętym		CO 16 Ochrona bioróżnorodności
		2.6 Ochrona różnorodności biologicznej		CO 8 Rozwój zrównoważonego i efektywnego systemu komunikacji i transportu
	Priorytet 3 Fundusze Europejskie na zrównoważony transport miejski województwa opolskiego	3.1 Mobilność miejska		CO 9 Opolskie na rowery do centrów usług i miejsc pracy
Cel polityki 3	Priorytet 4	4.2 Mobilność mieszkańców	Cel strategiczny 3	CO 8

Cel polityki spójności	Priorytet FEO 2021-2027	Działania FEO 2021-2027	Cel strategiczny Strategii IIT Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego na lata 2021-2030	Cel operacyjny Strategii IIT Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego na lata 2021-2030
lepiej połączona Europa	Fundusze Europejskie na rzecz spójności i dostępność komunikacyjnej województwa opolskiego		Budowa atrakcyjnego gospodarczo intermodalnego systemu transportowego i komunikacyjnego	Rozwój zrównoważonego i efektywnego systemu komunikacji i transportu CO 9 Opolskie na rowery do centrów usług i miejsc pracy
Cel polityki 4 Europa o silniejszym wymiarze społecznym	Priorytet 5 Fundusze Europejskie na rynek pracy i edukację	5.6 Edukacja przedszkolna	Cel strategiczny 1. Poprawa jakości usług publicznych świadczonych przez samorządy KSSOF	CO 1 Upowszechnienie i rozwój opieki przedszkolnej
		5.7 Kształcenie ogólne		CO 2 Wsparcie kształcenia ogólnego
		5.10 Edukacja włączająca		Cel operacyjny 3 Edukacja równych szans
	Priorytet 6 Fundusze Europejskie wspierające włączenie społeczne w opolskim	6.7 Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej	Cel strategiczny 2. Zapewnienie odpowiednich zasobów i warunków technicznych do realizacji usług skierowanych dla mieszkańców	CO 5 Rozwijanie systemu pieczy zastępczej
		6.8 Profilaktyka zachowań ryzykownych dzieci i młodzieży		CO 6 Zapobieganie zachowaniom ryzykownym i zagrożeniom społecznym
	Priorytet 7 Fundusze Europejskie wspierające usługi społeczne i zdrowotne w opolskim	7.1 Usługi zdrowotne i społeczne oraz opieka długoterminowa		CO 7 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych
Cel polityki 5 Europa bliżej obywateli	Priorytet 10 Fundusze Europejskie na wzmacnianie potencjałów endogenicznych opolskiego	10.4 Dziedzictwo kulturowe i kultura, rozwój turystyki na obszarach innych niż miejskie	Cel strategiczny 4. Stymulowanie rozwoju gospodarczego w oparciu o posiadane zasoby	CO 9 Rozwój turystyki w oparciu o dziedzictwo kulturowe CO 11

Cel polityki spójności	Priorytet FEO 2021-2027	Działania FEO 2021-2027	Cel strategiczny Strategii IIT Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego na lata 2021-2030	Cel operacyjny Strategii IIT Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego na lata 2021-2030
				Opolska Kultura i Turystyka czeka na Ciebie Cel operacyjny 11a Przebudowa i rozbudowa budynku Muzeum Czynu Powstańczego w Górze św. Anny wraz z zagospodarowaniem terenu oraz niezbędną infrastrukturą techniczną i komunikacyjną
		10.6 Europejska Inicjatywa Społeczna – 4 Subregiony	Cel strategiczny 1. Poprawa jakości usług publicznych świadczonych przez samorządy KSSOF	CO 4 Działania na rzecz lokalnych społeczności

4. Warunki i procedury obowiązujące w realizacji Strategii IIT

4.1 Wdrażanie, monitoring i ewaluacja

Strategia Innych Instrumentów Terytorialnych Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego na lata 2021-2030 ma charakter wykonawczy dla założeń zawartych w *Strategii Rozwoju Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego na lata 2021-2030* i stanowi podstawę do podjęcia zawartych w niej działań wdrożeniowych, podlegających cyklicznemu monitoringowi pod kątem skuteczności realizacji celów w niej wyznaczonych.

Podmiotem Strategii jest Stowarzyszenie Kędzierzyńsko-Strzeleckiego Subregionalnego Obszaru Funkcjonalnego, a w konsekwencji członkowie w nim skupieni. Stowarzyszenie działa od 2016 r., w jego skład weszło 13 jednostek. Od marca 2021 r. Stowarzyszenie tworzy 14 jednostek – 12 gmin i 2 powiaty, co ma związek ze wstąpieniem do stowarzyszenia Gminy Kolonowskie.

Organami Stowarzyszenia są:

- a. Walne Zgromadzenie Członków – organ stanowiący, najwyższa władza Stowarzyszenia,
- b. Zarząd Stowarzyszenia – organ wykonawczy,
- c. Komisja Rewizyjna – organ kontrolny.

Monitoring

Monitoring prowadzony jest przede wszystkim w celu zapewnienia ciągłości, efektywności i skuteczności realizacji strategii. Ze względu na fakt, iż dzięki sukcesywnemu gromadzeniu i analizowaniu informacji i danych dotyczących przebiegu procesu wdrażania jej założeń, monitoring pozwala również na wykrycie ewentualnych problemów i utrudnień mających wpływ na osiągnięcie zakładanych rezultatów.

Monitoring Strategii IIT prowadzony będzie na dwóch poziomach, w okresach dwuletnich. Na poziomie strategicznym kluczowe będzie badanie zmian i określenie postępu w realizacji poszczególnych przedsięwzięć. W ramach monitoringu na tym poziomie zbierane będą dane dotyczące rezultatów wdrażanych działań, a następnie nastąpi ich analiza i ocena osiągniętych efektów. Na poziomie operacyjnym monitoring zostanie zrealizowany poprzez wskazanie odsetka zrealizowanych przedsięwzięć w stosunku do ogólnej liczby zamierzeń.

Poniżej przedstawiono zestawienie wskaźników, które będą podlegały monitoringowi na poziomie strategicznym.

Cel operacyjny 1	Upowszechnienie i rozwój opieki przedszkolnej
Wskaźniki produktu	Liczba dofinansowanych miejsc wychowania przedszkolnego Liczba dzieci objętych dodatkowymi zajęciami w edukacji przedszkolnej

	Liczba dzieci/uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, objętych wsparciem Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dostosowanych do potrzeb dzieci z niepełnosprawnością Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami Liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym spółdzielni i przedsiębiorstw społecznych) Liczba objętych wsparciem podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem Liczba szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem
Wskaźniki rezultatu	Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty, którzy uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu
Cel operacyjny 2	Wsparcie kształcenia ogólnego
Wskaźniki produktu	Liczba dzieci lub uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, którzy zostali objęci usługami asystenta Liczba dzieci/uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, objętych wsparciem Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami Liczba obiektów edukacyjnych dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami Liczba objętych wsparciem podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym Liczba ogólnodostępnych szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie edukacji włączającej Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami Liczba przedstawicieli kadr szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem świadczonym przez szkoły ćwiczeń Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem Liczba szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem

	Liczba uczniów szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne objętych wsparciem
Wskaźniki rezultatu	Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty, którzy uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu Liczba uczniów, którzy nabyli kwalifikacje po opuszczeniu programu
Cel operacyjny 3	Edukacja równych szans
Wskaźniki produktu	Liczba dzieci lub uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, którzy zostali objęci usługami asystenta Liczba dzieci objętych dodatkowymi zajęciami w edukacji przedszkolnej Liczba dzieci/uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, objętych wsparciem Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dostosowanych do potrzeb dzieci niepełnosprawnością Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami Liczba obiektów edukacyjnych dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami Liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym spółdzielni i przedsiębiorstw społecznych) Liczba objętych wsparciem podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym Liczba ogólnodostępnych szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie edukacji włączającej Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami Liczba przedstawicieli kadr szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem świadczonym przez szkoły ćwiczeń Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem Liczba szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem Liczba uczniów i słuchaczy szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem Liczba uczniów szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne objętych wsparciem
Wskaźniki rezultatu	Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty, którzy uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu Liczba uczniów, którzy nabyli kwalifikacje po opuszczeniu programu
Cel operacyjny 4	Działania na rzecz lokalnych społeczności
Wskaźniki produktu	Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego Zintegrowane projekty rozwoju terytorialnego Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem

Wskaźniki rezultatu	Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem
Cel operacyjny 5	Rozwijanie systemu pieczy zastępczej
Wskaźniki produktu	Całkowita liczba osób objętych wsparciem Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami Liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym spółdzielni i przedsiębiorstw społecznych) Liczba objętych wsparciem podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym Liczba opiekunów faktycznych/nieformalnych objętych wsparciem w programie Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie Liczba osób objętych usługami w zakresie wspierania rodziny i pieczy zastępczej Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami
Wskaźniki rezultatu	Liczba dzieci i młodzieży, które opuściły opiekę instytucjonalną dzięki wsparciu w programie Liczba osób, które opuściły opiekę instytucjonalną dzięki wsparciu w programie Liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu Liczba osób świadczących usługi w społeczności lokalnej dzięki wsparciu w programie Liczba podmiotów, które rozszerzyły ofertę wsparcia lub podniosły jakość oferowanych usług Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług wspierania rodziny i pieczy zastępczej istniejących po zakończeniu projektu
Cel operacyjny 6	Zapobieganie zachowaniom ryzykownym i zagrożeniom społecznym
Wskaźniki produktu	Całkowita liczba osób objętych wsparciem Liczba osób objętych usługami w zakresie wspierania rodziny i pieczy zastępczej
Wskaźniki rezultatu	Liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług wspierania rodziny i pieczy zastępczej istniejących po zakończeniu projektu
Cel operacyjny 7	Rozwój wysokiej jakości usług społecznych
Wskaźniki produktu	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami Liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym spółdzielni i przedsiębiorstw społecznych) Liczba objętych wsparciem podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym

	Liczba opiekunów faktycznych/nieformalnych objętych wsparciem w programie Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie Liczba osób objętych programem polityki zdrowotnej Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie Liczba podmiotów wykonujących działalność leczniczą objętych w projekcie wsparciem w zakresie poprawy dostępności zgodnie ze standardem dostępności Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami Liczba wdrożonych programów polityki zdrowotnej Liczba osób korzystających z usług środowiskowych w ramach wsparcia psychiatrycznego osób dorosłych Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług środowiskowych w ramach wsparcia psychiatrycznego osób dorosłych
Wskaźniki rezultatu	Liczba osób, które opuściły opiekę instytucjonalną dzięki wsparciu w programie Liczba osób świadczących usługi w społeczności lokalnej dzięki wsparciu w programie Liczba podmiotów, które rozszerzyły ofertę wsparcia lub podniosły jakość oferowanych usług Liczba podmiotów wykonujących działalność leczniczą, które poprawiły dostępność zgodnie ze standardem dostępności Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej
Cel operacyjny 8	Rozwój zrównoważonego i efektywnego systemu komunikacji i transportu
Wskaźniki produktu	Liczba miejsc postojowych dla osób z niepełnosprawnościami w wybudowanych, przebudowanych lub wyposażonych obiektach „parkuj i jedź” Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS) Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS) Liczba przebudowanych i rozbudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych Liczba przebudowanych obiektów „parkuj i jedź” Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź” Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji pozamiejskiej Pojemność ekologicznego taboru do zbiorowego transportu publicznego Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji pozamiejskiej Wspierana infrastruktura rowerowa
Wskaźniki rezultatu	Liczba pojazdów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych, przebudowanych lub wyposażonych obiektach „parkuj i jedź” Szacowana emisja gazów cieplarnianych
Cel operacyjny 9	Opolskie na rowery do centrów usług i miejsc pracy
Wskaźniki produktu	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS) Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)

	Wspierana infrastruktura rowerowa
Wskaźniki rezultatu	Szacowana emisja gazów cieplarnianych
Cel operacyjny 10	Rozwój turystyki w oparciu o dziedzictwo kulturowe
Wskaźniki produktu	Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego Zintegrowane projekty rozwoju terytorialnego Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem
Wskaźniki rezultatu	Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem
Cel operacyjny 11	Opolska Kultura i Turystyka czeka na Ciebie
Wskaźniki produktu	Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego Zintegrowane projekty rozwoju terytorialnego Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem
Wskaźniki rezultatu	Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem
Cel operacyjny 12	Poprawa efektywności energetycznej w Kędzierzyńsko-Strzeleckim Obszarze Funkcjonalnym
Wskaźniki produktu	Budynki publiczne o udoskonalonej charakterystyce energetycznej Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł OZE Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł OZE Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej (w tym: energii elektrycznej, energii cieplnej) Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej z OZE Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS) Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS) Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków Liczba zmodernizowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE Liczba zmodernizowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła (innych niż indywidualne)
Wskaźniki rezultatu	Ilość wytworzonej energii cieplnej ze źródeł OZE Ilość wytworzonej energii elektrycznej ze źródeł OZE Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej i cieplnej Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej Roczne zużycie energii pierwotnej (w tym: w lokalach mieszkalnych, budynkach publicznych, przedsiębiorstwach, innych) Szacowana emisja gazów cieplarnianych Wytworzona energia odnawialna ogółem (w tym: energia elektryczna, energia cieplna) Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych

	Szacowany roczny spadek emisji pyłu zawieszonego PM10
Cel operacyjny 13	Wdrażanie działań z zakresu adaptacji do zmian klimatu
Wskaźniki produktu	Inwestycje w nowe lub zmodernizowane systemy monitorowania, gotowości, ostrzegania i reagowania w kontekście klęsk żywiołowych i katastrof w przypadku klęsk żywiołowych Liczba jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof Liczba miast wspartych w zakresie adaptacji do zmian klimatu Liczba inicjatyw dotyczących zielononiebieskiej infrastruktury Liczba kompleksowych kampanii edukacyjnych Powierzchnia objęta środkami ochrony przed niekontrolowanymi pożarami
Wskaźniki rezultatu	Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przed niekontrolowanymi pożarami Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przed klęskami żywiołowymi związanymi z klimatem (oprócz powodzi lub niekontrolowanych pożarów)
Cel operacyjny 14	Rozwój i wzmocnienie systemu gospodarki wodno-ściekowej
Wskaźniki produktu	Długość nowych lub zmodernizowanych sieci kanalizacyjnych w ramach zbiorowych systemów odprowadzenia ścieków Wydajność nowo wybudowanych lub zmodernizowanych instalacji oczyszczania ścieków
Wskaźniki rezultatu	Ludność przyłączona do zbiorowych systemów oczyszczania ścieków co najmniej II stopnia
Cel operacyjny 15	Efektywne gospodarowanie odpadami
Wskaźniki produktu	Dodatkowe zdolności w zakresie recyklingu odpadów Inwestycje w obiekty do selektywnego zbierania odpadów
Wskaźniki rezultatu	Odpady poddane recyklingowi Odpady zbierane selektywnie
Cel operacyjny 16	Ochrona bioróżnorodności
Wskaźniki produktu	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS) Liczba obiektów infrastruktury na cele ukierunkowania ruchu turystycznego albo edukacji przyrodniczej Liczba opracowanych dokumentów planistycznych z zakresu ochrony przyrody Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS) Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych kształtujących świadomość ekologiczną Liczba wspartych form ochrony przyrody Powierzchnia obszarów chronionych i cennych przyrodniczo innych niż Natura 2000 objętych działaniami ochronnymi i odtwarzającymi Powierzchnia obszarów Natura 2000 objętych środkami ochrony i odtworzenia Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony Powierzchnia wspieranych zrehabilitowanych gruntów Zielona infrastruktura objęta wsparciem do celów innych niż przystosowanie się do zmian klimatu
Wskaźniki rezultatu	Grunty zrehabilitowane wykorzystywane jako tereny zielone, pod budowę lokali socjalnych lub pod działalność gospodarczą lub inną Liczba gatunków zagrożonych, dla których wykonano działania ochronne Liczba przedsięwzięć proekologicznych

Liczba przedsięwzięć z zakresu ochrony przyrody wspartych w fazie przygotowawczej Ludność odnosząca korzyści ze środków na rzecz jakości powietrza Powierzchnia obszarów chronionych, dla których opracowano dokumenty planistyczne

Ewaluacja

Podstawą ewaluacji będą wyniki monitoringu oraz oceny stopnia realizacji poszczególnych przedsięwzięć. Jej celem jest ocena jakości i efektywności prowadzonych działań. W wyniku przeprowadzonej ewaluacji możliwe jest uzyskanie informacji i wiedzy teoretycznej na temat stopnia realizacji założeń Strategii, a w następstwie poprawa jakości jej wdrażania w wyniku aktualizacji zapisów zgodnie z wynikiem ewaluacji. Wśród kryteriów ewaluacji wskazuje się przede wszystkim skuteczność, efektywność, użyteczność, trwałość i trafność. Rekomendowanymi terminami przeprowadzenia ewaluacji jest rok 2026 (ewaluacja mid-term) i rok 2030 (ewaluacja ex-post). Podmiotem dokonującym ewaluacji mogą być zarówno podmioty wewnętrzne, jak i zewnętrzni, niezależni eksperci (ewaluacja zewnętrzna).

Prowadzony monitoring oraz ewaluacja stanowią podstawę do wprowadzenia uzupełnień dokumentu oraz ewentualnych modyfikacji i zmian.

4.2 Opis procesu zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych

Zaangażowanie partnerów społeczno-gospodarczych uwzględniło tworzenie dwóch dokumentów: strategii ponadlokalnej oraz strategii IIT. Powyższe ma swoje odzwierciedlenie związane ze zmianami w zakresie struktury dokumentu strategii ponadlokalnej.

Pierwotne założenia zakładały, iż strategia ponadlokalna zawierała będzie komponent wdrożeniowy w postaci rozdziału opisującego komponent ZIT. Na etapie zatwierdzenia założeń nowego Programu FEO 2021-2027 otrzymano pismo w zakresie zmiany instrumentu terytorialnego z ZIT na IIT. Inne Instrumenty Terytorialne (IIT), jest to nowy instrument terytorialny, który wdrażany po raz pierwszy jest w perspektywie 2021-2027. W województwie opolskim podejście terytorialne realizowane będzie poprzez zastosowanie instrumentu ZIT dla MOF Aglomeracji Opolskiej oraz IIT wspierających rozwój 4 Subregionów, w tym KSSOF.

Inne Instrumenty Terytorialne (IIT), stanowią instrument rozwoju terytorialnego, o którym mowa w art. 28 i art. 29 rozporządzenia ogólnego oraz w art. 9 i art. 11 rozporządzenia EFRR i Funduszu Spójności.²⁸ IIT mogą być realizowane zgodnie z warunkami, które określa umowa partnerstwa

²⁸ Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027

na obszarach, które wyznaczone są przez właściwą instytucję zarządzającą. Istotą IIT w perspektywie 2021-2027 jest realizacja projektów zintegrowanych, przez które rozumie się przedsięwzięcia partnerskie, które mają na celu rozwiązywanie lub zaspokajanie potrzeb subregionu.

Przed rozpoczęciem formułowania dokumentu strategii ponadlokalnej przeprowadzono badania preferencji i potrzeb zarówno samorządów (wizyty studyjne, warsztaty) jak i partnerów społeczno-gospodarczych wybranych metodą kooptacji poprzez wybór najważniejszych organizacji oddziałujących na kształtowanie polityk lokalnych. Wyniki analiz pozwoliły na sprecyzowanie problemów społecznych oraz wskazały sposoby ich rozwiązywania. Wskazane wyniki mają także odzwierciedlenie w zakresie obszarów inwestycyjnych wskazanych finalnie w strategii IIT.

Wśród zaangażowanych podmiotów, którym zostały wysłane założenia w zakresie operacyjnym oraz wdrożeniowym strategii (projekt strategii ponadlokalnej oraz komponent ZIT znajdowały się:

- Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźlu
- Gminna Biblioteka Publiczna w Pawłowiczkach
- OSP w Maciowakrzu
- Ośrodka Pomocy Społecznej w Strzelcach Opolskich
- Strzelecka Spółdzielnia Socjalna
- Parafia pw. Św. Wawrzyńca w Strzelcach Opolskich
- Spółdzielnia Mieszkaniowa w Strzelcach Opolskich
- Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Edukacji Lokalnej
- Stowarzyszenie Pomocy Wzajemnej „BARKA”
- Stowarzyszenie „Rozwój i Gospodarka”
- Stowarzyszenie Na rzecz Rozwoju Przedsiębiorczości Społecznej
- Stowarzyszenie „Ziemia Strzelecka”
- Zakład Aktywności Zawodowej Kocham Swoje Życie;
- Hufiec Kędzierzyn-Koźle, Związek Harcerstwa Polskiego
- Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych XYZ w Kędzierzynie-Koźlu,
- Lokalna Grupa Działania Euro-Country,
- Firma KAMET S.A.
- K&K Hydrobud Sp. z o.o.
- Związek Ochotniczych Straży Pożarnych,
- Miejsko – Gminny Ośrodek Działalności Kulturalnej w Ujeździe
- Ośrodek Pomocy Społecznej w Ujeździe

W kontekście art. 6. ust. 4 Ustawy na stronach internetowych i biuletynach informacji publicznej samorządów KSSOF udostępniona została informacja o prowadzeniu konsultacji społecznych wraz z udostępnieniem zarządzenia Zarządu Stowarzyszenia Kędzierzyńsko-Strzeleckiego Subregionalnego Obszaru Funkcjonalnego: <https://www.subregionkk.pl/index.php/ogloszenia/251-ogloszenie-o-przeprowadzeniu-konsultacji-spoecznych-projektu-strategii-rozwoju-subregionu-kedzierzynsko-strzeleckiego-na-lata-2021-2030>

Jako termin prowadzenia konsultacji wskazano: 25.03.2022 – 29.04.2022 r. Konsultacje przeprowadzone były w formie składania opinii i uwag za pomocą środków komunikacji elektronicznej i w formie papierowej. Składanie uwag było możliwe również podczas spotkań konsultacyjnych z mieszkańcami samorządów KSSOF.

Spotkania odbyły się 28.09.2022 r w Starostwie Powiatowym w Kędzierzynie-Koźlu, Plac Wolności 13, sala nr 5, o godz. 15:00 oraz w Starostwie Powiatowym w Strzelcach Opolskich ul. Jordanowska 2, o godz. 17:00.

W ramach tych konsultacji otrzymano bezpośrednią formalną opinię od następujących podmiotów:

- Fundacja Kocham Swoje Życie
- Związek Międzygminny „Czysty Region”
- Szpital Powiatowy w Strzelcach Opolskich

Dodatkowo w trakcie prac nad wyodrębnionym dokumentem wdrożeniowym – strategią IIT przeprowadzono dwa dodatkowe nabory do listy partnerów społeczno-gospodarczych:

31.01 – 13.02.2023: <https://www.subregionkk.pl/index.php/aktualnosci/261-ogloszenie-o-naborze-partnerow-spoeczno-gospodarczych>

28.03 – 06.04.2023: <https://www.subregionkk.pl/index.php/aktualnosci/264-ogloszenie-o-naborze-partnerow-spoeczno-gospodarczych-nabor-uzupelniajacy>

W ramach dodatkowych naborów zgłosiły się podmioty:

- LUKS Szkołka Piłkarska Ujazd
- Kędzierzyńsko-Kozielski Park Przemysłowy sp. z o.o.
- FUNDACJA PARK
- Koło Gospodyń Wiejskich w Mechnicy
- ZAZ Różnosprawni
- Fundacja Różnosprawni

Wskazani partnerzy zostali zaangażowani w proces konsultacyjny projektu dokumentu, który odbył się w formie wysyłki wersji roboczej strategii do wskazanych partnerów.

Zgodnie z art. 30 i w związku z art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.).

Stowarzyszenie Kędzierzyńsko-Strzeleckiego Subregionalnego Obszaru Funkcjonalnego zapewniło mieszkańcom możliwość zapoznania się z projektem „Strategii Innych Instrumentów Terytorialnych Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego na lata 2021-2030” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 1 Stowarzyszenia Kędzierzyńsko-Strzeleckiego Subregionalnego Obszaru Funkcjonalnego z dnia 8 listopada 2023 r. uwagi i wnioski do projektu „Strategii Innych Instrumentów Terytorialnych Subregionu Południowego na lata 2021-2030” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko mogły być wnoszone w terminie do 4 grudnia 2023 r.

Uwagi i wnioski można było składać w następujących formach:

- 1) za pomocą środków komunikacji elektronicznej:
 - a) poprzez wypełnienie i wysłanie elektronicznego formularza konsultacji społecznych (SWIG DP) dostępnego pod adresem:
https://ankieta.deltapartner.org.pl/iit_kssof_konsultacje
 - b) poprzez wypełnienie i wysłanie skanu podpisanego formularza na adres:
biuro@subregionkk.pl
- 2) papierowo:
 - a) poprzez przesłanie pocztą lub złożenie osobiście w siedzibie Stowarzyszenia Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego, ul. Szkolna 17, 47-225 Kędzierzyn-Koźle,
- 3) Podczas spotkania konsultacyjnego z mieszkańcami zaplanowanego na 30 listopada 2023 r. o godz. 15:30 w siedzibie Stowarzyszenia Subregion Kędzierzyńsko-Strzeleckiego, ul. Szkolna 17, 47-225 Kędzierzyn-Koźle.

W trakcie trwania konsultacji nie wpłynęła żadna uwaga dotycząca projektowanego dokumentu.

W ramach konsultacji z partnerami społeczno-gospodarczymi otrzymano formalne opinie akceptujące treść i zapisy projektu strategii od podmiotów:

- Kędzierzyńsko-Kozielski Park Przemysłowy Sp. z o.o.
- Fundacja PARK z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu

Partnerzy będą również zaangażowani na etapie wdrażania dokumentu i realizacji zaplanowanych zadań. Partnerzy ze względu na zaangażowanie od najwcześniejszego etapu prac nad dokumentem,

posiadają niezbędną wiedzę i rozumieją główne założenia strategii, ale także posiadają umiejętności i moce przerobowe wymagane, aby wprowadzić ją w życie. Podmioty te będą stanowić wsparcie i będą współpracować z JST w trakcie realizacji założeń dokumentu. Zadaniem partnerów na etapie wdrażania będzie również monitorowanie stopnia realizacji oraz wnoszenie ewentualnych uwag dotyczących konieczności wprowadzenia zmian i korekt w dokumencie. Wsparcie na etapie wdrażania będzie również zagwarantowane poprzez finansowanie działań instytucji odpowiedzialnych za ich wdrażanie.

W czasie wdrażania Strategii IIT prowadzony będzie proces informowania i konsultacji społecznych, rozumianych jako m.in.:

- upowszechnianie idei partnerskiego rozwoju Subregionu,
- upowszechnianie raportów dotyczących przygotowania i realizacji Strategii na stronie internetowej członków subregionu,
- informowanie interesariuszy KSSOF o efektach projektów realizowanych w ramach IITewentualne przekazywanie do zaopiniowania partnerom społecznym i gospodarczym projektów dokumentów, które stanowią podstawę np. do podejmowania merytorycznych decyzji dotyczących np. kryteriów wyboru projektów.

W wyniku prowadzonej aktualizacji strategii, konieczne było ponowne przeprowadzenie konsultacji.

Do uzupełnienia po przeprowadzonych konsultacjach.

4.3 Ocena oddziaływania na środowisko

Dla dokumentu „Strategii Innych Instrumentów Terytorialnych Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego na lata 2021-2030” przeprowadzono strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu pismem WOOŚ.411.2.6.2023.AKu z dnia 18 września 2023 r. oraz Opolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem NZ.9022.1.159.2023.JG z dnia 14 września 2023 r. uzgodnili zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie oddziaływania na środowisko.

Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana zgodnie z art. 51 oraz art. 52 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), w tym:

1. Zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,

- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- f) oświadczenie autora, a w przypadku, gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stanowiące załącznik do prognozy,
- g) datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku, gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;

2. Określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.),
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

3. Przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru — rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Ponadto w Prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono:

- f) określenie zasięgu znaczących oddziaływań generowanych ustaleniami projektu dokumentu.
- g) identyfikację analizę i ocenę oddziaływań generowanych ustaleniami projektu dokumentu na zasoby, twory i składniki przyrody, a także cele ochrony przyrody wymienione w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w szczególności analizując wpływ na ochronę obszarów Natura 2000.
- h) wnioskowanie, czy ustalenia zawarte w projekcie dokumentu nie spowodują działań wymienionych w art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz czy zachodzą przesłanki zawarte w art 34 ww. ustawy.

Prognoza oddziaływania na środowisko zgodnie z wyznaczonym zakresem dodatkowo zawiera:

- 1. Opis lokalizacji terenów objętych przedmiotowym projektem „Strategii Innych Instrumentów Terytorialnych Subregionu Południowego na lata 2021-2030” względem:
 - głównych zbiorników wód podziemnych,
 - ujęć wód i ich stref ochronnych (z uwzględnieniem zakazów i nakazów obowiązujących w tych strefach),
 - terenów szczególnego zagrożenia powodzią (ze wskazaniem, że założenia projektu są zgodne z warunkami korzystania z tych obszarów).

2. Identyfikację Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych (JCWP i JCWPd) dla terenów objętych projektem
3. Zidentyfikowanie oddziaływań dopuszczonych rozwiązań projektowanego dokumentu, mających wpływ na cele środowiskowe.
4. Ocenę wpływu realizacji przedmiotowych rozwiązań na wskazane cele środowiskowe.
5. Wskazanie środków minimalizujących zidentyfikowane oddziaływania.
6. Przedstawienie planowanych rozwiązań związanych z gospodarką wodną.
7. Opis wpływu przewidywanego zagospodarowania terenu (terenów) związanego z projektem dokumentu na krajobraz, czyli postrzeganą przez ludzi przestrzeń, zawierającą elementy przyrodnicze lub wytwory cywilizacji, ukształtowaną w wyniku działania czynników naturalnych lub też działalności człowieka.
8. Opis oddziaływania przewidywanego zagospodarowania terenów związanych z projektowanym dokumentem na klimat oraz wskazać działania, które będą sprzyjały adaptacji do zmian klimatu.

4. Opinie właściwych organów

Opracowany dokument „Strategii Innych Instrumentów Terytorialnych Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego na lata 2021-2030” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został przekazany do zaopiniowania do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu i Opolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

Pismem o sygnaturze WOOŚ.410.2.35.2023.MO z dnia 8 grudnia 2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu zaopiniował projekt „Strategii Innych Instrumentów Terytorialnych Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego na lata 2021-2030” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko, wnosząc o uwzględnienie w projekcie Strategii zapisów z Prognozy tj.:

- ze strony 163 – „W ramach przyszłych ocen oddziaływania na środowisko inwestycji, które będą oddziaływać na obszar Natura 2000, należy wykazać także ich zgodność z planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, ustanowionych zarządzeniami RDOŚ.”,
- ze strony 167 – „Efekt bariery tworzony przez wygradzenia wzdłuż dróg kołowych lub linii kolejowych należy zminimalizować przez budowę przejść dla zwierząt lub dostosowując istniejące obiekty inżynierskie do pełnienia funkcji przejść dla zwierząt”.

W związku z zakresem planowanych działań, w tym termomodernizacji budynków oraz rozwijania odnawialnych źródeł energii, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu wniósł o umieszczenie w treści projektu Strategii:

- zapisu: „Realizacja przedsięwzięć z zakresu fotowoltaiki i energetyki wiatrowej będzie możliwa, jeżeli przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, której konieczność przeprowadzenia stwierdzono w toku, prowadzonego w trybie ustawy ooś, postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wykaże brak negatywnego oddziaływania na awifaunę, chiropterofaunę i krajobraz”.
- zapisów gwarantujących wykonywanie działań w zakresie termomodernizacji obiektów budowlanych w sposób minimalizujący negatywne skutki dla ptaków i nietoperzy, tak jak to zostało zapisane w prognozie na str. 162 oraz 167.

Zgodnie z opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu, należy uzupełnić treść dokumentu o zapis dotyczący stosowania w nasadzeniach gatunków rodzimych, bez wprowadzania inwazyjnych gatunków obcych.

Opolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem o sygnaturze NZ.9022.1.159.2022.JG z dnia 13 grudnia 2023 r. zaopiniował bez uwag projekt „Strategii Innych Instrumentów Terytorialnych Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego na lata 2021-2030” wraz z Prognozą.

Poniżej przedstawiono wnioski, które przedstawił Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu i Opolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny:

1. Zaplanowane do realizacji w ramach Strategii IIT projekty, ukierunkowane są na rozwiązywanie wspólnych problemów oraz przeciwdziałanie zagrożeniom i ograniczeniu zidentyfikowanych deficytów. Wdrażanie IIT pozwoli na kompleksowe zaspokojenie potrzeb obszaru oraz wykorzystanie potencjałów rozwojowych na rzecz zrównoważonego rozwoju Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego. Projekt Strategii wyznacza cele oraz kierunki interwencji, które są zadaniami zarówno o charakterze inwestycyjnym i nie inwestycyjnym (organizacyjno-edukacyjne), które ujmują ogół potrzeb wynikających z rozwoju społeczno-gospodarczego oraz rozwoju infrastruktury komunikacyjnej i technicznej, społecznej, funkcjonalno-przestrzennej.
2. W Strategii wyznaczono 6 celów strategicznych, w ramach których nie wszystkie zaplanowane działania będą oddziaływały na środowisko. Jak zapisano w prognozie, wszystkie zaplanowane inwestycje, które w sposób bezpośredni lub pośredni będą miały wpływ na środowisko, ostatecznie przyczynią się do poprawy jego jakości. Jak wskazano w prognozie, w rozdziale 9.2

na str. 159, strategia wyklucza możliwość podejmowania działań pozostających w sprzeczności z podstawowymi założeniami ochrony przyrody.

3. W stosunku do parków krajobrazowych wprowadzone są zakazy. Jak wskazano w prognozie, na obszarze Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośredniego, pośredniego, wtórnego, skumulowanego, średnioterminowego, długoterminowego i stałego, gdyż uwzględnione zostaną zakazy obowiązujące na terenie parku krajobrazowego oraz zapisy indywidualnych aktów prawa miejscowego. Lokalizacja kierunków działań wyznaczonych w projekcie Strategii nie została określona. W prognozie na str. 165 wskazano, że jeśli dojdzie do realizacji przedsięwzięć o określonym negatywnym znaczącym oddziaływaniu na środowisko, będą one poddane także odpowiedniej procedurze oceny oddziaływania oraz będą zgodne z aktami prawa miejscowego.
4. Na krajobraz oddziaływać będą głównie działania o charakterze inwestycyjnym. Inwestycje polegające na budowie dróg, termomodernizacji obiektów, rozbudowie infrastruktury wodno-ściekowej, budowie ścieżki rowerowej oraz budowie nowych obiektów użyteczności publicznej powodują stałą zmianę w krajobrazie. Rodzaj oddziaływania (pozytywny bądź negatywny) jest uzależniony od lokalizacji danej inwestycji i otaczającego je terenu. Inwestycje budowlane w sposób trwały wpiszą się w krajobraz, dlatego istotny jest wybór lokalizacji oraz odpowiedniej technologii z zachowaniem ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Budowa nowych dróg może potencjalnie negatywnie wpłynąć na krajobraz z uwagi na pojawienie się nowej formy w przestrzeni. Niemniej jednak z uwagi na powierzchniowy charakter dróg, nie stanowią one dominanty krajobrazowej, a ich przebieg jest w większości dostosowany do lokalnego ukształtowania terenu. Przebudowa i modernizacja już istniejących obiektów nie będzie powodować negatywnych oddziaływań na krajobraz oraz powierzchnię ziemi, ale będzie prowadzić do poprawy estetyki przestrzeni publicznej. Oceniono, że wyznaczone w projekcie Strategii zadania, nie będą mieć znaczącego negatywnego wpływu na powierzchnię ziemi i krajobraz.
5. Głównym celem dokumentu jw. było wyznaczenie kierunków działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych w perspektywie do roku 2030 w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym, a następnie określenie oczekiwanych rezultatów realizacji celów oraz wskaźników ich osiągnięcia. Zgodnie z „Prognozą...” realizacja zadań nie spowoduje zagrożeń dla zdrowia ludzi lub środowiska.

Dodanie informacji po otrzymaniu informacji z RDOŚ i Sanpiedu.

