

**PROTOKÓŁ NR XXXII/17 SESJI RADY GMINY REŃSKA WIEŚ
W DNIU 28 CZERWCA 2017 ROKU**

Porządek obrad:

1. Otwarcie oraz stwierdzenie prawomocności obrad sesji Rady Gminy Reńska Wieś.
2. Informacja z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Reńska Wieś.
3. Informacja z działalności międzysesyjnej Przewodniczącego Rady Gminy.
4. Informacja z działalności międzysesyjnej Komisji Stałych Rady Gminy.
5. Głosowanie nad projektami uchwał:
 - w sprawie zmiany budżetu gminy Reńska Wieś na rok 2017,
 - w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej gminy Reńska Wieś,
 - w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Reńska Wieś (obejmującego obszar położony w sołectwie Reńska Wieś),
 - w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Reńska Wieś (obejmującego obszar położony w sołectwie Długomiłowice),
 - w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Reńska Wieś.
6. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
7. Zapytania i interpelacje.
8. Zamknięcie obrad.

Obecnych 13 radnych ze statutowego składu 15 radnych. Nieobecnych 2 radnych: P. Kubica, I. Mainka.

Ad. 1 Otwarcia i stwierdzenia prawomocności obrad XXXII sesji Rady Gminy Reńska Wieś dokonał Przewodniczący Rady Gminy Reńska Wieś- K. Flegel, który powitał wszystkich obecnych.

Przewodniczący Rady Gminy Reńska Wieś- K. Flegel zwrócił się z zapytaniem o wnioski o zmianę porządku obrad.

Ad. 2 Wójt- M. Wojciechowski przedstawił sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Reńska Wieś za okres od 8 do 28 czerwca 2017r. stanowiące załącznik do protokołu.

Ponadto Wójt- M. Wojciechowski poinformował, iż za kilkanaście dni odbędzie się Święto Herbowe, na które przybędzie ponad 150 gości. Prosi, żeby sprawdzić, przyjrzeć się otoczeniu w gminie, i o nie zadbać. Części gościom zaprezentuje się naszą gminę. Zaapelował o udział w Święcie Herbowym.

Ad. 3 Sprawozdanie z pracy Przewodniczącego Rady Gminy- K. Flegel w okresie od 8 do 28 czerwca 2017r..

17 czerwca- rozpoczęcie gminnych zawodów pożarniczych w Gierałtowicach,

19 czerwca- udział w części posiedzenia Komisji Społeczno-Oświatowej,

24 czerwca- udział we Mszy nad Odrą w Mechnicy,

25 czerwca - udział w obchodach 100-lecia OSP w Długomiłowicach,

26 czerwca- udział w pogrzebie Dyrektora Warły,

28 czerwca- udział w pogrzebie męża p. Marzec.

W poczcie do Przewodniczącego Rady Gminy wpłynęły pisma:

- Kierownik Gminnego ośrodka Pomocy Społecznej- Joanna Jaroszevska ustosunkowała się do skargi. Skarga będzie rozpatrywana przez Komisję Rewizyjną,

21 czerwca- Wydział Infrastruktury i Nieruchomości Urzędu Wojewódzkiego w Opolu wszczął z urzędu postępowanie nadzorcze nad uchwałą XXXI/178/17 z ostatniej sesji, która dotyczyła studium w Dębowej. Pan Wójt 23 czerwca wysłał odpowiedź na ten temat. Prawdopodobnie będą wskazane nieznaczne uchybienia.

Powiatowy Zarząd Dróg informuje, że wniosek, który padł na ostatniej sesji radnej- B. Wiśniewskiej został skierowany do Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego. Wniosek posła na sejm- Pawła Grabowskiego dotyczący informacji publicznej, a dokładnie statystyki pracy rady, radnych z dwóch ostatnich lat.

Ad. 4 Przewodniczący Komisji Społeczno- Oświatowej- J. Greinert poinformował, iż posiedzenie Komisji Społeczno-Oświatowej odbyło się 19 czerwca. Tematami było przedstawienie projektów uchwał na dzisiejszą sesję, plan remontów na okres wakacyjny w placówkach oświatowych, organizacja wypoczynku letniego, wyniki konkursów przedmiotowych.

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel otworzył dyskusję nad sprawozdaniami.

Radna- B. Wiśniewska zadała pytanie o szczegóły w kwestii uchwały dotyczącej studium w Dębowej.

Przewodniczący rady- K. Flegel odpowiedział, że udostępni radnej w czasie przerwy w obradach informację o wszczęciu postępowania.

Wójt- M. Wojciechowski poinformował, iż generalnym zastrzeżeniem było to, że w uchwale został umieszczony zakres opracowania zmian studium, a według UW to nie powinno być w uchwale. Jeśli opracowywałoby się całe studium to zrozumiałym byłoby, żeby nie określać zakresu, ale jeśli robi się konkretną zmianę to gdzie umieścić, co ma być przedmiotem zmiany, dla społeczeństwa. Jedynym miejscem jest określenie tego w uchwale. Taka została udzielona odpowiedź.

Ad. 5 UCHWAŁA NR XXXII/182/17 w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2017

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel przekazał głos Skarbnik Gminy- R. Słociak, która omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel odczytał projekt w/w uchwały po czym otworzył dyskusję.

Radny- J. Majnusz zadał pytanie z czego wynika, że Państwo ograniczyło 600.000 zł subwencji.

Skarbnik Gminy- R. Słociak odpowiedziała, że z powodu mniejszej ilości uczniów oraz zmniejszenie kwot w wagach.

Wójt- M. Wojciechowski odpowiedział, że głównym powodem jest mniejsza ilość uczniów.

Radny- J. Majnusz zwrócił się z pytaniem, czy dostaliśmy dodatkowe pieniądze na zmiany w szkołach w związku z reformą.

Z-ca Wójta- J. Domek odpowiedział, że nie i stwierdził, że to co obiecywała pani minister na klasopracownie biologiczne, fizyczne, chemiczne na razie żadna gmina nie otrzymała w powiecie. Z informacji prasowej, internetowej nie ma informacji, jakoby jakiegokolwiek środki na ten cel zostały wyasygnowane z ministerstwa. Ministerstwo obiecywało takie środki. My nie bacząc na to, w ramach swoich budżetów dyrektorzy szkół czynią drobne remonty dostosowując zgodnie z przepisami pomieszczenia, szczególnie fizyczne, chemiczne. Jest to uzgadniane z SANEPIDEM. Większość prac jest zaawansowane. 1 września dzieci klasy 7 powinny mieć dobre warunki do nauki tych przedmiotów.

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel zarządził głosowanie. Do głosowania przystąpiło 13 radnych. W głosowaniu radni opowiedzieli się za przyjęciem uchwały jednogłośnie (13 głosów „za”).

UCHWAŁA NR XXXII/183/17 w sprawie zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Reńska Wieś

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel odczytał projekt w/w uchwały po czym zarządził głosowanie. Do głosowania przystąpiło 13 radnych. W głosowaniu radni opowiedzieli się za przyjęciem uchwały (12 głosów „za”), od głosu wstrzymał się 1 radny- J. Domin.

UCHWAŁY w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Reńska Wieś

Radny- J. Domin stwierdził, że Rada powinna znać koszty wprowadzenia planów zagospodarowania przestrzennego. Jest to jednym z elementów ustawy, przedstawić koszty wprowadzenia planu.

Wójt- M. Wojciechowski odpowiedział, że koszty są opracowane i kwoty są znane. Koszty wyliczone są w ten sposób jak by cały plan został zrealizowany. To znaczy, gdyby wszystkie drogi dojazdowe planowane w planie zostałyby zaprojektowane, wykupione, gdyby trzeba było płacić odszkodowania za grunty pod poszerzenie ulic już istniejących, poszerzyć, wykupić nieruchomości, jakieś wyburzyć. Działania takie nie będą prowadzone, bo żadna gmina takich działań nie prowadzi. Może wielkie miasta, kiedy zagospodarowują centra zgodnie z planem, mają pieniądze na tego rodzaju przebudowy. W małych gminach takich rzeczy się nie robi. Te kwoty wyliczone przez planistów są bardzo wysokie, natomiast one nigdy w żadnej z gmin nie

są kwotami realnymi. Gdyby tak było to żadna gmina, żadnego planu by nie uchwałała i by nie realizowała.

Radny- J. Domin stwierdził, że w prognozie finansowej, która była przed chwilą uchwalana nie ma nic, nawet złotych, a jakieś koszty trzeba będzie ponieść. Są to wyliczenia fachowe.

Wójt- M. Wojciechowski odpowiedział, że koszty związane z konkretnym zadaniem, a nie ogólnie koszty wprowadzenia planu.

Radny- J. Domin stwierdził, że plan był robiony po to żeby coś zrobić.

Wójt- M. Wojciechowski stwierdził, że plan jest robiony po to że jak się będzie coś robić to żeby było zgodnie z planem. Jest to co innego.

Radny- J. Domin stwierdził, że Wójt mówił na początku sesji, że wykupić działki, chcąc uzbroić działki, trzeba zrobić sieci, na to wszystko trzeba pieniądze. Te pieniądze powinny być wykazane w wieloletniej prognozie finansowej, przynajmniej część.

Wójt- M. Wojciechowski odpowiedział, że jak zadanie jest w inwestycji to jest wykazane.

Radny- J. Domin stwierdził, że to powinno być wykazane przed uchwaleniem planu. Ustawa mówi, że przed uchwaleniem planu powinna być sporządzona wieloletnia prognoza finansowa przynajmniej w jakimś zakresie.

Wójt- M. Wojciechowski odpowiedział, że taka prognoza jest sporządzona.

Radny- J. Domin stwierdził, że takich dokumentów, takich wartości nikt radnym nie przedstawiał.

Na obrady sesji przybyli Kierownik Ref. Budownictwa i Ochrony Środowiska w Urzędzie Gminy- Urszula Szczypinska, projektant miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego- Grzegorz Kołosionek.

Radny- J. Domin zadał pytanie jakie są koszty wprowadzenia planów dla Długomiłowic i dla Reńskiej Wsi w rozłożeniu na lata.

Projektant MPZP- G. Kołosionek odpowiedział, że jest opracowana prognoza skutków finansowych, która jest w dokumentacji.

Radny- J. Domin stwierdził, że radni dostali tylko uchwałę, a nie zna kosztów. Trzeba podać te koszty.

Projektant MPZP- G. Kołosionek odpowiedział, że prognoza finansowa jest sporządzona jako odrębny dokument i jest on dostępny od 3, 3,5 roku w gminie .

Radny- J. Domin stwierdził, że radni powinni tę prognozę finansową znać. Jest on jednym z elementów uchwalenia planów, jest ocena finansowa tego planu.

Projektant MPZP- G. Kołosionek odpowiedział, że w uzasadnieniu też opisane jest jakie są koszty.

Radny- J. Domin stwierdził, że było to wpisane bardzo ogólnie, że będzie finansowane z budżetu gminy.

Projektant MPZP- G. Kołosionek odpowiedział, że w uzasadnieniu do uchwały jest punkt, w którym są opisane koszty. Skrót prognozy finansowe, wpływ na finanse publiczne w tym budżet gminy. Koszty nie będą małe. Koszty infrastruktury i budowy dróg są dosyć spore zawsze, więc najczęściej przy planach miejscowych bilans wychodzi ujemny, bo podatki od zabudowy nie wpływają od razu, tylko, jak już ktoś się zabuduje, a nie zakładamy, że od razu wszystkie tereny będą zabudowane, ale ileś lat to będzie trwało. Na pewno gmina do rozbudowy infrastruktury będzie musiała przede wszystkim dołożyć.

Radny- J. Domin zadał pytanie, ile dołożyć i w jakich latach? Stwierdził, że nie otrzymał uzasadnienia do żadnej z tych uchwał.

Projektant MPZP- G. Kołosionek odpowiedział, że w Reńskiej Wsi jest to 5.189.225 zł, taki jest szacowany koszt, a w Długomiłowicach- 27.745.947 zł przy założeniu realizacji całej infrastruktury technicznej.

Wójt- M. Wojciechowski stwierdził, że radny ma świadomość, że masa tych terenów, które w planie są przeznaczone pod określone cele w życiu nie będzie zagospodarowana. Trudno przewidywać, dzisiaj, że działka zaplanowana pod budowę zostanie w przyszłym roku podzielone i sprzedana i będzie konieczność jej uzbrojenia.

Radny- J. Domin stwierdził, że nie chodzi o to, a o to, że jak jest wydzielona strefa pod inwestycje to jest zwolennikiem zabudowy zwartej, wówczas koszty jednostkowe są małe, ale widzimy jak to wygląda. Wybuduje jeden, 200m wybuduje drugi.

Kierownik Ref. Budownictwa i Ochrony Środowiska w Urzędzie Gminy- U. Szczypinska stwierdziła, że jak nie będzie planu, a będą funkcjonowały decyzje o warunkach zabudowy będzie taka sama sytuacja, a nawet będzie gorsza.

Radny- J. Domin stwierdził, że wtedy nie ma obowiązku robienia pełnej infrastruktury.

Wójt- M. Wojciechowski stwierdził, jeśli przyjdzie inwestor, który będzie chciał wybudować, np. zakład z 30 miejscami pracy, to jak wtedy mu odpowiedzieć, że nie ma obowiązku zrobienia infrastruktury.

Radny- J. Domin stwierdził, że po to robi się plan żeby to zrobić zwarte.

Projektant MPZP- G. Kołosionek stwierdził, że plan realizuje zwartą zabudowę.

Radny- J. Domin pewna prognoza powinna być, że w najbliższych latach tych budynków powstanie, założmy 100. Wyznaczam taki teren, że te 100 w przeciągu 20 lat powstanie.

Wójt- M. Wojciechowski stwierdził, że nie wyznacza się budynków, to są tereny prywatne. Gdyby były gminne to można by wyznaczyć.

Projektant MPZP- G. Kołosionek odpowiedział, że to o czym mówi radny, aktualnie obowiązuje przy sporządzeniu studium. Zostało wprowadzone listopadzie 2015 r. jest to bilans terenu. Jest też sporządzana zmiana studium i ten bilans jest wykonany. Aktualnie w studium można przeznaczać tylko tyle ile wychodzi z tego bilansu. Bilans wylicza się na podstawie demografii i innych czynników.

Radny- J. Domin stwierdził, że zgadza się, dla nowych przepisów. Wnioskował o uchylenie starego studium i zrobienia nowego studium.

Projektant MPZP- G. Kołosionek odpowiedział, że nie można uchylić studium. Można uchwalić nowe studium.

Radny- J. Domin stwierdził, że dzisiaj jest to tak rozbudowane, z takimi wielkimi kosztami, że nie stać nas.

Projektant MPZP- G. Kołosionek odpowiedział, że zmniejszając tereny, które były w studium osoby, które miały wyznaczone o zabudowę będą występować o odszkodowania. Sądy orzekają na rzecz inwestorów, jeśli miał już kiedyś przeznaczone pod zabudowę to tak musi pozostać. Zrobienie nowego studium nie powoduje, tego że ta zabudowa się zmniejszy, ewentualnie może się zwiększyć, jeśli z bilansu tak wyjdzie i ktoś złoży wniosek. Można zmniejszyć ale będą duże odszkodowania. Tam gdzie są tereny pod zabudowę to każde usunięcie tych terenów powoduje możliwość wystąpienia o odszkodowanie do gminy. Tak to prawnie wygląda.

Wójt- M. Wojciechowski stwierdził, że na terenie gminy nie ma takich sytuacji że obywatel chce budować, a my mówimy, że za 2 lata będzie miał wodę, za 5 lat drogę, wszędzie tam gdzie ludzie się budują w maksymalnie krótkim czasie doprowadzamy, wodociąg, kanalizację, jak trzeba budujemy drogę przynajmniej w technologii tłuczniowej, dlatego też mamy dużo nowych budynków. Ukazał się nowy rocznik Urzędu Statystycznego dotyczący spraw demograficznych. Jesteśmy jedną z bardzo nielicznych gmin, gdzie saldo wszystkich migracji jest dodatnie. Jesteśmy zaprzeczeniem informacji, że społeczeństwo się starzeje. W naszej gminie na tle innych gmin wyróżniamy się tym, że statystycznie mamy więcej niż w innych gminach ludzi młodych, a z tego powodu, że ci młodzi ludzie się budują. Wcale nie mamy najwięcej ludzi najstarszych. Mamy od 59 lat w dół mamy zdecydowanie więcej ludzi niż w innych gminach procentowo. W tym roku jest wydana rekordowa liczba pozwoleń na budowę.

Kierownik Ref. Budownictwa i Ochrony Środowiska w U. G. - U. Szczypinska stwierdziła, że widać to też w decyzjach o warunkach zabudowy. W tej chwili przekroczone ilości decyzji wydanych w 2016 roku.

Wójt- M. Wojciechowski stwierdził, że musimy być mobilni w tym zakresie. Jeśli nie będziemy zapewniali tym ludziom podstawowych rzeczy, które budynek mieszkalny musi mieć to nie

będą chcieli u nas budować.

Radny- J. Domin stwierdził, że w Długomiłowicach jest to 27 milionów.

Wójt- M. Wojciechowski odpowiedział, że się zgadza, ale w Długomiłowicach nie ma chętnych do sprzedawania działek. Nie ma chętnych żeby dzielili pole i sprzedawali działki budowlane.

Radny- J. Domin stwierdził, że jak nie ma działki to nie buduje.

Projektant MPZP- G. Kołosionek odpowiedział, że nie buduje i nie ma budowanej infrastruktury.

Wójt- M. Wojciechowski stwierdził, że musi być chętny rolnik, który zechce hektar podzielić na działki.

Radny- J. Domin stwierdził, że to dotyczy punktowo miejscowości gminy. To dotyczy Więszyc.

Wójt- M. Wojciechowski stwierdził, że jest prawdą, że bum mieszkaniowy nie dotyczy wszystkich miejscowości. Nie dotyczy Reńskiej Wsi, bo nie ma działek, nie dotyczy Długomiłowic. Dotyczy głównie Więszyc, Mechnicy, Radziejowa, na dzień dzisiejszy.

Projektant MPZP- G. Kołosionek odpowiedział, że to też nie oznacza, że nie należy sporządzić planu, który jest na przyszłość. Plan nie jest sporządzany na rok, czy na dwa. Założenia urbanistyczne funkcjonują, nawet przez setki lat. Warto zabezpieczyć szerokość dróg, wyznaczyć odpowiednie tereny, żeby nie później nie było tak, jak jest obecnie w niektórych miejscach, drogi po 3m, nie da się przejechać, nie da się wyminąć. Plan jest na dłuższy okres i zapewnia ład przestrzenny.

Wójt- M. Wojciechowski stwierdził, że w Więszycach na nowych osiedlach są szerokie drogi, są pobocza, ludzie sami utwardzili, zupełnie to inaczej wygląda, niż jak porówna się osiedle ul. Górna, Związkowa, gdzie dwa samochody nie potrafią się minąć.

Radny- J. Domin stwierdził, że do tego zmierza, że w zasadzie to był przykład budownictwa zorganizowanego. W Więszycach było podzielone, na działki, wielkość drogi, było to uporządkowane.

Kierownik Ref. Budownictwa i Ochrony Środowiska w U. G- U. Szczypinska stwierdziła, że były wyznaczone tylko i wyłącznie ciągi komunikacyjne. Podziału działek nie było.

Projektant MPZP- G. Kołosionek stwierdził, że to właśnie ciągi komunikacyjne, sam radny zwrócił uwagę. Tutaj też najważniejsze i najdroższe są ciągi komunikacyjne.

Radny- J. Domin stwierdził, że nie ma propozycji podziału działek.

Wójt- M. Wojciechowski stwierdził, że zrobi propozycję podziału, a osoba prywatna nie będzie chciała takiego podziału.

Projektant MPZP- G. Kołosionek odpowiedział, że propozycja podziału to nie jest ustalenie prawne. Żadne przepisy nie obligują do proponowania podziału działek. Nawet gdybyśmy podali proponowany podział na działki to i tak każdy może je podzielić.

Wójt- M. Wojciechowski stwierdził, że propozycja podziału trafia do urzędu gminy. Każdy wniosek o podział jest opiniowany przez Wójta. Mamy wpływ na podział ale na innym etapie.

Projektant MPZP- G. Kołosionek stwierdził, że w planie wyznaczone są minimalne wielkości działek. Nie będzie podziału na małe działki.

Radny- B. Ardeli zwrócił się, aby stworzyć promocję sprzedaży działek w Naczysławkach.

Wójt- M. Wojciechowski działki są uzbrojone, i cena jest atrakcyjna, ze względu na położenie nie ma na nie chętnych.

Radny- J. Majnusz stwierdził, że jest w MPZP wykaz obiektów zabytkowych, i zwrócił się z pytaniem, czy muszą być wyszczególnione domy, z tego względu, że potencjalni właściciele tych domów będą mieli związane z tym problemy.

Wójt- M. Wojciechowski odpowiedział, że ten rejestr jest, to jest tylko powtórzenie tego w treści uchwały. Te domy są dawno wpisane do rejestru zabytków i muszą być.

Projektant MPZP- G. Kołosionek odpowiedział, że są zabytki rejestrowe o dużych obostrzeniach i zabytki wpisane do gminnej ewidencji zabytków. Podczas sporządzania planu ten spis jest uzgadniany z konserwatorem zabytków. Bez uzgodnienia nie można procedować dalej planu. Jest to warunkiem dalszego procedowania, jak wszystkie uzgodnienia z różnych instytucji. Jest to tylko wpisanie stanu istniejącego. Zmiany w gminnej ewidencji zabytków można wnioskować, ale to jest całkiem inna procedura. Plan musi uwzględnić wszystkie zabytki z gminnej ewidencji i rejestrowe.

Radny- J. Majnusz zadał pytanie, czy punkt 2, zapis „Zakaz lokalizacji i warunki technicznego wyposażenie budynków” jest obligatoryjny?

Projektant MPZP- G. Kołosionek odpowiedział, że tak to zostało uzgodnione z konserwatorem zabytków. Takie są zasady remontowania tych budynków i ich utrzymania.

Wójt- M. Wojciechowski stwierdził, że każdy budynek z tego rejestru, gdyby była opracowana dokumentacja na jego remont i taka dokumentacja odrębnie podlega uzgodnieniu z konserwatorem i na tym etapie można z nim negocjować.

Radny- K. Olszówka zadał pytanie jak wygląda sprawa stawiania namiotów przy firmach i garaży, tzw. blaszaków przy domach?

Projektant MPZP- G. Kołosionek odpowiedział, że namioty nie są zabronione. Nie można tego zabronić.

Radny- K. Olszówka doprecyzował, czy w przypadku terenów mieszkaniowych, MN, MNU, również?

Projektant MPZP- G. Kołosionek odpowiedział, że jeśli są usługowe tereny to mogą być usługi. Nie ma obostrzeń dla tzw. blaszaków. Dla zabudowy mieszkaniowej jest zakaz „siding-u”, czyli

plastikowych i blaszanych obić domów. Wielospadowe dachy są dopuszczone. Na celu jest utrzymanie krajobrazu, żeby jeden dach nie był np. niebieski, drugi zielony. To nie wpływa dobrze na estetykę.

GŁOSOWANIE UWAG DO UCHWAŁY NR XXXII/184/17 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Reńska Wieś

Głosowanie uwag rozpatrzonych negatywnie

Uwagi do I-szego wyłożenia:

Uwaga nr 1- pani Barbary Kuliczekowskiej

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel zarządził głosowanie. Do głosowania przystąpiło 13 radnych. W głosowaniu radni opowiedzieli się za negatywnym rozpatrzeniem uwagi (9 głosów „za”), od głosu wstrzymało się 4 radnych- M. Damboń, J. Domin, K. Olszowka, B. Wiśniewska.

Uwaga nr 2- pana Huberta Jenderek

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel zarządził głosowanie. Do głosowania przystąpiło 13 radnych. W głosowaniu radni opowiedzieli się za negatywnym rozpatrzeniem uwagi (9 głosów „za”), od głosu wstrzymało się 4 radnych- M. Damboń, K. Olszówka, K. Pogodzik, B. Wiśniewska.

Uwaga nr 3- pani Elwiry Skrzypczak

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel zarządził głosowanie. Do głosowania przystąpiło 13 radnych. W głosowaniu radni opowiedzieli się za negatywnym rozpatrzeniem uwagi (11 głosów „za”), od głosu wstrzymało się 2 radnych- M. Damboń, K. Olszówka.

Uwaga nr 4- Sigma Group

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel zarządził głosowanie. Do głosowania przystąpiło 13 radnych. W głosowaniu radni opowiedzieli się za negatywnym rozpatrzeniem uwagi (11 głosów „za”), od głosu wstrzymało się 2 radnych- M. Damboń, J. Domin.

Uwagi z II-go wyłożenia

Uwaga nr 4

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel zarządził głosowanie. Do głosowania przystąpiło 13 radnych. W głosowaniu radni opowiedzieli się za negatywnym rozpatrzeniem uwagi (11 głosów „za”), od głosu wstrzymało się 2 radnych- M. Dambon, K. Olszowka

Obrady sesji opuściła Radna- B. Wiśniewska. Obecnych 12 radnych.

UCHWAŁA NR XXXII/184/17 w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Reńska Wieś

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały. Do głosowania przystąpiło 12 radnych. W głosowaniu radni opowiedzieli się za

przyjęciem uchwały (10 głosów „za”), od głosu wstrzymało się 2 radnych- M. Damboń, J. Domin. Radna- B. Wiśniewska nie brała udziału w głosowaniu.

GŁOSOWANIE UWAG DO UCHWAŁY NR XXXII/185/17 w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Reńska Wieś

Projektant MPZP- G. Kołosionek poinformował, iż dwie uwagi złożone podczas I-go wyłożenia projektu MPZP zostały uwzględnione. Podczas drugiego wyłożenia wpłynęło 19 uwag.

Uwaga nr 1- pana Ericha Próba

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel zarządził głosowanie. Do głosowania przystąpiło 13 radnych. W głosowaniu radni opowiedzieli się za negatywnym rozpatrzeniem uwagi (12 głosów „za”), od głosu wstrzymał się 1 radny- M. Damboń.

Uwaga nr 2- pana Konrada Mikuła

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel zarządził głosowanie. Do głosowania przystąpiło 13 radnych. W głosowaniu radni opowiedzieli się za negatywnym rozpatrzeniem uwagi (10 głosów „za”), od głosu wstrzymało się 2 radnych- M. Damboń, B. Wiśniewska, przeciw głosował 1 radny -J. Domin.

Uwaga nr 3- dot. likwidacji drogi w granicach działki nr 1176/2

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel zarządził głosowanie. Do głosowania przystąpiło 13 radnych. W głosowaniu radni opowiedzieli się za negatywnym rozpatrzeniem uwagi (10 głosów „za”), od głosu wstrzymało się 2 radnych- M. Damboń, B. Wiśniewska, przeciw głosował 1 radny -J. Domin.

Uwaga nr 4- dot. likwidacji drogi, ciągu pieszo-jezdnego w granicach działki nr 99

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel zarządził głosowanie. Do głosowania przystąpiło 13 radnych. W głosowaniu radni opowiedzieli się za negatywnym rozpatrzeniem uwagi (11 głosów „za”), od głosu wstrzymało się 2 radnych- M. Damboń, J. Domin.

Uwaga nr 5- dot. likwidacji drogi w granicach działki nr 99

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel zarządził głosowanie. Do głosowania przystąpiło 13 radnych. W głosowaniu radni opowiedzieli się za negatywnym rozpatrzeniem uwagi (11 głosów „za”), od głosu wstrzymało się 2 radnych- M. Damboń, J. Domin.

Głosowania nad uwagami częściowo nieuwzględnionymi:

Uwaga nr 1 z dn. 28.09.2016r. dot. zmiany przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniowo-usługową.

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel zarządził głosowanie. Do głosowania przystąpiło 13 radnych. W głosowaniu radni opowiedzieli się za negatywnym rozpatrzeniem uwagi (12 głosów „za”), od głosu wstrzymał się 1 radny- M. Damboń.

Uwaga nr 2 z dn. 12.10.2016 dot. zmiany przeznaczenia działek pod zabudowę zagrodową oraz działek innych pod rolę

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel zarządził głosowanie. Do głosowania przystąpiło 13 radnych. W głosowaniu radni opowiedzieli się za negatywnym rozpatrzeniem uwagi (11 głosów „za”), od głosu wstrzymało się 2 radnych- M. Damboń, J. Domin.

Uwaga nr 3 z dn. 13.10.2016 dot. zmiany przeznaczenia określonych działek z zabudowy zagrodowej na zabudowę mieszkaniowo- usługową

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel zarządził głosowanie. Do głosowania przystąpiło 13 radnych. W głosowaniu radni opowiedzieli się za negatywnym rozpatrzeniem uwagi (11 głosów „za”), od głosu wstrzymało się 2 radnych- M. Damboń, B. Wiśniewska.

UCHWAŁA NR XXXII/185/17 w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Reńska Wieś

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel zarządził głosowanie nad w/w uchwałą. Do głosowania przystąpiło 13 radnych. W głosowaniu radni opowiedzieli się za przyjęciem uchwały (10 głosów „za”), od głosu wstrzymało się 3 radnych- M. Damboń, J. Domin, B. Wiśniewska.

Uchwała nr XXXII/186/17 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Reńska Wieś

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel poinformował, iż 1 kwietnia pan Wójt podniósł uposażenia pracownikom Urzędu Gminy. Ostatnia podwyżka wynagrodzenia Wójta była w 2012 roku, dlatego zaproponował uchwałę w sprawie wynagrodzenia Wójta. Podwyżka weszłaby w życie od 1 lipca.

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel odczytał w/w uchwałę, po czym zarządził głosowanie. Do głosowania przystąpiło 13 radnych. W głosowaniu radni opowiedzieli się za przyjęciem uchwały (11 głosów „za”), od głosu wstrzymało się 2 radnych- K. Pogodzick, B. Wiśniewska.

Ad. 6 Protokół z XXXII sesji Rady Gminy Reńska Wieś w drodze zarządzonego głosowania został przyjęty przez radnych jednogłośnie (13 głosów „za”).

Na obrady sesji przybył Radny Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego- Sebastian Szklarczyk.

Ad. 7 Zapytania i interpelacje.

Radny- B. Ardeli zwrócił się do radnego Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego- S. Szklarczyk, czy wie coś w sprawie przemieszczenia przystanku w Długomiłowicach?

Radny Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego- S. Szklarczyk odpowiedział, że pana Krysia nie było ani na komisji ani na sesji. Nie miał z nim kontaktu. 2 miesiące temu był zastępcą jego, nie mógł się o to zapytać, ale będzie się dopytywał.

Radna- V. Nabrdalik stwierdziła, że zakończył się II etap składania dokumentów do szkół, w związku z tym jak będzie wyglądała sprawa w Komornie. Z informacji na stronie internetowej

wynika, że jest 14 osób chętnych.

Wójt- M. Wojciechowski odpowiedział, że rozmawiał z panią Dyrektorem, podobno jest 15. Z drugiego naboru są kandydatury. Zarządzenie jest jasne. Jeśli będzie 26 kandydatów to będzie pierwsza klasa, jeśli nie będzie to nie będzie decyzji o utworzeniu I-szej klasy.

Radny- J. Majnusz, zadał pytanie, czy są dalej prowadzone rozmowy z Izłą Rolniczą na temat szkoły w Komornie, czy temat ucichł?

Wójt- M. Wojciechowski odpowiedział, że do niego, oficjalnie nikt, nigdy się nie zwracał po za jednym pismem z Izby Rolniczej, które otrzymał do wiadomości. Wszystkie rozmowy toczyły się poza gminą. Jest zdziwiony takim sposobem rozwiązywania problemu, gdzie wszyscy w okóło dyskutują na jakiś temat, gdzie gmina jest organem prowadzącym i ma głos decydujący, natomiast z gminą nikt nie rozmawia. Jak państwo porozmawiacie każdym z osobna to każdy jest za żeby szkoła istniała. Nikt nie ponosi odpowiedzialności za to, ani żadnych kosztów. Odpowiada za to Wójt. Zostały uchwalone nowe uprawnienia dla Regionalnych Izb Obrachunkowych, które będą miały nowe uprawnienia kontrolowania wydatków gmin. Do tej pory jedynym kryterium kontroli RIO była kontrola zgodności z prawem. To na co wydała to była Rada Gminy, społeczności. Zostało dopisane, że Regionalne Izby Obrachunkowe będą mogły kontrolować gminy pod względem celowości, gospodarności. Generalnie, w każdej jednej sprawie można przypisać winę gminie. Np. jest 10 wniosków o budowę dróg decyzją zapadnie o budowie dwóch, bo na tyle jest pieniędzy. Przyjdzie RIO i stwierdzi, że te nie były celowe, że inne dwie były bardziej celowe. Takie dostała uprawnienia, które mają się nijak do samorządności. Samorządność polega na tym, że gmina sama decyduje o tym na co wydaje te pieniądze, zgodnie z obowiązującym prawem, a od tej chwili może się okazać że nie. Być może nie będzie tak tragiczne. Przedstawiciel Ministerstwa Finansów w wywiadzie wypowiedział się, że generalnie to uprawnienie Regionalnych Izb Obrachunkowych ma ukrócić proces nadmiernego zadłużania się gmin. Być może jest to bat, żeby gminy, które mają zadłużenia blisko maksymalnej granicy, wręcz przekraczają dopuszczalne limit zadłużenia, żeby tam wydatki zakwestionować jako niecelowe. My taką gospodarkę prowadzimy, że tego zadłużenia nie mamy. Są obawy czy to na pewno tylko o to chodzi, czy to nie będzie uprawnienie, z którego Izby będą korzystały w sposób nadmierny tym bardziej, że równocześnie w tej ustawie zostały dla ministerstwa przypisane uprawnienia powoływania prezesów RIO, składów orzekających, itd. tutaj może wchodzić w grę polityka.

Ad. 8 Zakończenia obrad XXXII sesji Rady Gminy dokonał Przewodniczący Rady Gminy– Krystian Flegel.

Obrady sesji zakończono o godz. 15⁵⁰.

Protokołowała: Aleksandra Kapuścińska