

**PROTOKÓŁ NR XXVI/12 SESJI RADY GMINY REŃSKA WIEŚ W DNIU
12 GRUDNIA 2012 ROKU**

Porządek obrad:

1. Otwarcie oraz stwierdzenie prawomocności sesji Rady Gminy Reńska Wieś.
2. Informacja z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Reńska Wieś.
3. Informacja z działalności międzysesyjnej Przewodniczącego Rady Gminy.
4. Informacja z działalności międzysesyjnej Komisji Stałych Rady Gminy.
5. Realizacja zadań gminy z zakresu kultury fizycznej i sportu.
6. Głosowanie nad projektami uchwał:
 - w sprawie zmiany budżetu Gminy Reńska Wieś na 2012 rok,
 - w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Reńska Wieś,
 - w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Reńska Wieś,
 - w sprawie zakupu przez Gminę Reńska Wieś działki nr 1046 położonej w miejscowości Poborszów będącej własnością osoby fizycznej,
 - w sprawie rozpatrzenia skargi Ryszarda Kufka- Sołtysa Sołectwa Długomiłowice na Wójta Gminy Reńska Wieś,
 - w sprawie zmiany uchwały własnej Nr XIX/113/08 z dnia 04 czerwca 2008 roku w sprawie diet przysługujących radnym Gminy Reńska Wieś.
7. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
8. Dyskusja nad zmianą uchwały Nr XLV/281/10 Rady Gminy Reńskiej Wsi z dnia 01 września 2010 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Reńska Wieś dla szkół niepublicznych posiadających uprawnienia szkół publicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.
9. Zapytania i interpelacje.
10. Zamknięcie obrad.

Obecni na posiedzeniu wg dołączonych do protokołu list obecności. Obecnych 15 radnych ze statutowego składu 15 radnych.

Obrady XXVI sesji rozpoczęto o godz. 14⁰⁰ w sali nr 20 Urzędu Gminy w Reńskiej Wsi.

Obecni na posiedzeniu wg dołączonych do protokołu list obecności.

Ad. 1 Otwarcia XXVI sesji Rady Gminy Reńska Wieś dokonał Przewodniczący Rady Gminy- Krystian Flegel, który powitał radnych, Wójta Gminy- Mariana Wojciechowskiego, Z-cę Wójta Gminy- Jana Domek, Skarbnik Gminy- Reginę Słociak, Sekretarz Gminy- Marię Zaniewską, sołtysów, zaproszonych gości, następnie stwierdził prawomocność obrad.

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel zwrócił się z zapytaniem o zmianę porządku obrad.

Radny- B. Dembończyk: Chciałem złożyć rezygnację funkcji radnego. Lekceważenie radnych jest z różnych stron. Ktoś z obecnych na tej sali miał wielkie pretensje o działalność radnych. Przemyślę jeszcze sprawę rezygnacji. Ewentualnie złożę ją na piśmie.

Dwa lata temu odbyły się wybory samorządowe mimo, iż chętnych było wielu zostaliśmy wybrani, oskarżenia, że skąd żeśmy się wzięli, że nie wiemy jak głosować to są duże zarzuty.

Radny- J. Kołkiewicz: Proszę o dyskusję nad zmianą chwały Nr XLV/281/10 Rady Gminy Reńskiej Wsi z dnia 01 września 2010 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Reńska Wieś dla szkół niepublicznych posiadających uprawnienia szkół publicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel wnioskował o wprowadzenie do pkt. 6 porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały własnej Nr XIX/113/08 z dnia 04 czerwca 2008 roku w sprawie diet przysługujących radnym Gminy Reńska Wieś.

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel zarządził głosowanie nad zmianą porządku obrad. Do głosowania przystąpiło 15 obecnych radnych. W głosowaniu radni jednogłośnie opowiedzieli się za zmianą porządku obrad (15 głosów „za”).

Ad. 2 Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel przekazał głos Wójtowi- M. Wojciechowskiemu, który przedstawił Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Reńska Wieś za okres od 31 października do 12 grudnia 2012 r. stanowiące załącznik do protokołu.

Wójt Gminy Reńska Wieś przedstawił zarządzenia podpisane w okresie międzysesyjnym, których zestawienie stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto Wójt poinformował o:

Wójt- M. Wojciechowski: W planie zagospodarowania przestrzennego należy wprowadzić opłatę planistyczną, której wysokość proponuję na 20%. Nie będę rekomendował opłaty adiacenckiej. Pobory tej opłaty są trudne więc Gminy rezygnują z tego. Opłata planistyczna to opłata dotycząca tyle terenu pod mieszkalnictwo, treny usługowe związane z mieszkalnictwem, przemysłowe, takie związane z działalnością komercyjną. Miejsca pod działalność publiczną proponuję obłożyć opłatą 0,01%.

Zgodnie z tym co zostało powiedziane o kwocie 4.000 zł za ar i odkupienie terenu pod warunkiem, że właściciel odstąpi teren od strony ul. Zdrowotnej. Właściciel odpowiedział, że za 4.000 zł jedną działkę może sprzedać.

za działkę w Długomiłowicach i odstąpieni zapytałem właściciela.

Ad. 3 Sprawozdanie z pracy Przewodniczącego Rady Gminy- K. Flegel w okresie od 31 października do 12 grudnia 2012 r. stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4 Przewodniczący Rady- K. Flegel przekazał głos kolejno Przewodniczącym Komisji w celu przedstawienia sprawozdania z działalności Komisji w okresie od 31 października do 12 grudnia 2012 r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej- U. Marks: Komisja Rewizyjna nie miała posiedzenia. Członkowie komisji brali udział we wspólnym posiedzeniu w dniu 3 listopada, na którym tematami było przedstawienie: projektu Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Reńska Wieś oraz projektu budżetu Gminy Reńska Wieś na 2013 rok.

Przewodnicząca Komisji Społeczno- Oświatowej- V. Nabrdalik: Na posiedzeniu w dniu 12 listopada, przedstawiciele parafialnych zespołów Caritas i Towarzystwa Dobroczyńnego przedstawili informacje o swej działalności.

Przewodniczący Komisji Finansowo- Gospodarczej- J. Majnusz: Posiedzeniu Komisji odbyło się 15 listopada. Głównym tematem była działalność Gminnej Spółki Wodnej w Reńskiej Wsi. Przewodniczący GSW- Rudolf Stein i Inspektor ds. melioracji, ochrony środowiska i łąkarstwa- Józef Franczyk przedstawili informacje o działalności spółki, przeprowadzonej kontroli NIK, problemach związanych z otrzymywaniem dotacji z Powiatu i o nowych zasadach naliczania opłat wg odnoszenia korzyści.

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel otworzył dyskusję nad sprawozdaniami.

Radny- J. Kołkiewicz: Na ostatniej sesji uznaliśmy, że nie dołożymy się do łądowniska. Pan Wójt nie powiedział nam wtedy, że brak tego łądowniska spowoduje likwidację oddziału ratunkowego. Ja, wszyscy radni przegłosowali, że odrzucamy pomoc finansową. Gdybym wiedział, że taka sytuacja miałaby miejsce, że oddział ratunkowy będzie zlikwidowany bo nie będzie łądowniska, byłbym skłonny poprzeć to.

Wójt- M. Wojciechowski: Łądownisko rok temu powstało w Opolu. Jeszcze dwa miesiące temu miałem informację, że żaden helikopter tam nie lądował. Łądownisko nie jest w rejestrze. Wszystkie wypadki wiozą najczęściej do Wrocławia. Według mojej wiedzy nie lądują tam.

Radny- J. Majnusz: Od tego czasu jak pracuje w pogotowiu lotniczym lekarz z Opolu lądują śmigłowce w Opolu.

Wójt- M. Wojciechowski: Przepis o funkcjonowaniu łądowniska przy oddziałach ratunkowych ma wejść w życie 1 stycznia 2014 roku. Jak wiele przepisów, dotyczących, nie tylko służby zdrowia, wejście w życie było przesuwane nie raz dwa razy o kilka lat. Nie wierzę w to, że wszystkie szpitale dostosują się do wymogów tej ustawy w tym terminie do końca 2013 roku. Na pewno nie będzie tak, że wszystkie Gminy wiejskie z

terenu naszego powiatu wyasygnują jakieś pieniądze, a ja państwu będę mówi, że nie. Na pewno nie będzie też tak, że wszystkie gminy nie dadzą, a my damy, tak też nie będzie. Na dzień ostatniej sesji, w rozmowie z wszystkimi wójtami, uzgodnienie było, że odpisujemy tak jak odpisałem, na chwilę bieżącą nie mamy pieniędzy. Naprawdę przychodzą trudne lata. Czy nas stać na dofinansowanie zadań nie własnych? To jest zadanie powiatu nie Gminy. Nikt nie ma pieniędzy, tylko w gminach są pieniądze i każdy by chciał coś brać od gmin. Nie wiem jak długo budżety gmin to wytrzymają. Nie stać nas na to. Jak sytuacja dojrzeje do podejmowania decyzji ostatecznej spotkamy się powiecie damy wszyscy, albo nikt nie da.

Radny- Z. Steuer: Ostatnio było mówione o tym, że funkcjonowanie SOR jest związane z funkcjonowaniem lądowiska. Jeżeli chodzi o to lądowisko, śmigłowiec po osobę poszkodowaną wylądowuje wszędzie, natomiast później leci z tą osobą tam gdzie jest lądowisko odpowiadające narzuconym normom. Takiego lądowiska dla naszego miasta, dla naszego powiatu nie ma. Mamy dwa lądowiska w województwie w Opolu i w Nysie na dachu szpitala. Może ten opór gmin spowoduje też to, że tym którzy decydują, łatwą ręką chcieliby wydawać nie swoje pieniądze nasunie do myślenia to, że to że może to lądowisko nie musi kosztować 1.000.000 zł. Może jeszcze zweryfikuje się projekt. Może jeszcze uda się coś w jakiś inny sposób załatwić bez kosztowo. W takim mieście, drugi pod względem wielkości w województwie, wydaje mi się, że lądowisko być powinno. Jest to zadaniem państwa. Państwowe ratownictwo medyczne jest zadaniem państwa. Co raz częściej decydenci stawiają samorządowców pod ścianą, na zasadzie że jeśli wy nie dacie to znaczy, że tego nie będzie, a wy którzy jesteście tego obywatela najbliższej będziecie patrzeć tym obywatelom w oczy, nie ma, nie daliśmy, niech umrze.

Wójt- M. Wojciechowski: Są pieniądze w służbie zdrowia tylko trzeba nimi gospodarować rozsądnie. Ten mechanizm, który w tej chwili funkcjonuje prowadzi do nikąd. Nie ma żadnych pieniędzy, które zaspokoją ich potrzeby.

Sołtys Sołectwa Mechnica- J. Greinert: To jest zadanie, które powinno wykonać starostwo, a nie gminy. Szpitale należą pod starostwo więc ono powinno się tym zająć.

Wójt- M. Wojciechowski: Zajęło się, mówi że nie ma pieniędzy.

Sołtys Sołectwa Mechnica- J. Greinert: Od czego są powiaty? Po to żeby urzędnicy tam byli i pieniądze brali. Oni nie mają środków na nic. Na drogi nie mają, na szpitale nie mają, na nic, tylko żądają środków od gmin. Mało tego gmina daje to jeszcze nie chcą robić. Starosta ze swoim zarządem powinien wygospodarować te środki i powinni zrobić lądowisko.

Przewodniczący Rady- K. Flegel zarządził od godz. 14⁵⁵ 10-cio minutową przerwę.

Ad. 5 Przewodniczący Rady- K. Flegel przekazał głos Michałowi Bieniek- nauczycielowi wychowania fizycznego w ZSP w Pokrzywnicy, który przedstawił prezentację na temat sportu w szkołach Gminy Reńska Wieś.

Zastępca Prezesa „Inter” Mechnica- Badzin przedstawił informację o działalności LZS Inter Mechnica.

Zastępca Prezesa LZS DFK Łężce- Zygryd Pogadała przedstawił informację o działalności LZS DFK Łężce

Prezes LKS „Śląsk” Reńska Wieś- Elmar Flegel przedstawił informację o działalności LZS „Śląsk” Reńska Wieś.

Przewodniczący Rady- K. Flegel odczytał informację Prezesa LZS Pokrzywnica- Jana Gotsch.

Sołtys Sołectwa Długomiłowice- R. Kufka: Pytanie odnośnie LZS, czy tylko i wyłącznie są prowadzone sekcje piłki nożnej, czy w innej formie też, koszykówka, piłka ręczna, siatkówka, nie tylko dla mężczyzn ale i kobiet.

Z-ca Wójta- J. Domek: Jeżeli chodzi o sport w Gminie Reńska Wieś możemy być dumni z tu obecnych jak i nieobecnych z działaczy, a jest ich sporo. Najwięcej spośród gmin Powiatu Kędzierzyńsko- Kozielskiego stanowimy dość mocną siłą liczbową i jakościową. Podokręgu Kędzierzyn- Koźle mamy 18 drużyn. Mamy działaczy wszystkich przeszkolonych pod względem składania ofert, mamy dobrze poukładane na terenie Gminy od strony i tej księgowej i tej klubowej. W tym miejscu podziękuję tym działaczom, którzy realizują zadania własne Gminy. Działacze sami wiedzą ile poświęcają czasu. To jest spora liczba godzin na boisku, poza boiskiem. To jest wszystko poświęcone dla piłki nożnej i ukochanego klubu.

Drodzy państwo, jak tu widzieliście na pierwszym przykładzie, kiedy została założona sekcja lekkoatletyki pojawiliśmy się jako mieszkańcy, młodzież na imprezach wojewódzkich. Nas nie było przez szereg lat. Byliśmy kiedy technik Komorno był w sławie. Jak było dzisiaj widać ani jednego wyniku w lekkoatletyce w Komornie nie było. W tej chwili jest od dwóch lat sekcja w Długomiłowicach. Jesteśmy na imprezach wojewódzkich, na igrzyskach szkół wiejskich. Nasza młodzież biega ma napis Gmina Reńska lub Naprzód Długomiłowice w zależności kogo reprezentuje. Tu jest odpowiedź w stronę pana sołtysa, że nie tylko piłka nożna jest w naszej gminie.

Jeżeli chodzi o siatkówkę, koszykówkę w LZS, nie ma takich systemów rozgrywek. Praktycznie, to jeżeli sołtysi by się skrzyknęli przeprowadzenie takiego turnieju w okresie

zimowym nie było by żadnym problem. Mamy sekcję tenisa stołowego nieprzerwanie działającą od 10 lat. Dziś nazywa się Wicher Reńska Wieś. Drużyn jest 11. Spore wyjazdy mają. Mamy od dwóch lat szachy. Odbywają się 3 turnieje w ciągu roku wspólnie z GOK. NA tych turniejach jest ok. 30 osób. W nagrody dajemy puchary, gadzety gminne. Generalnie w szkołach podstawowych dzieci w wieku 6, 7, 8 lat mają możliwość kształcenia się w tym kierunku pod okiem mistrza szachowego- Lesława Galickiego. Rozrasta się grono grających w szachy naszej gminie. Wśród najmłodszych jesteśmy jedyną gminą, wśród poważnych zespołów, która uczestniczy w opolskiej małej lidze. Okazuje się że nie jesteśmy na straconych pozycjach. Poziomem gry nie odbiegamy od poziomu Odry Opole. Jest człowiek, systematyka zajęć, rodzice przywożą dzieci. To jest pocieszając. W Gminie Reńska Wieś jest do wyboru do koloru od piłki nożnej po różne sporty. Jesteśmy jedyną gminą wiejską, jedną z nielicznych w województwie, że mamy 4 sale gimnastyczne. Mieszkańcy, sołtysi, dyrektorzy szkół mają możliwość organizowania w tych salach zajęcia, turnieje. Wiem, że takie zajęcia w okresie zimowym odbywają się. Rada postawiła na bazę i dzięki temu mamy kolejną salę w Mechnicy i Orlik. Baza dla mieszkańców naszej Gminy uważam, że jest dobra, co roku poprawia się dzięki środkom finansowym Rady Gmina, ale dzięki pracy działaczom, to są setki godzi pracy. Również w sferze wolontariatu mieszkańcy poświęcają czas, ale działacze głównie na to pracują. Wyniki nie są najważniejsze. Jeszcze raz w imieniu państwa podziękuję działaczom za ogromny wkład pracy, za wolontariat. Bez Państwa pracy nie było by takiego rozmiaru sportu w Gminie Reńska Wieś.

Przewodniczący rady Gminy- K. Flegel podziękowała za przedstawienie informacji.

Radny- M. Polanik: W Mechnicy powstaje drużyna siatkówki. Organizują turnieje, jeżdżą po turniejach, trenują systematycznie. Miejmy nadzieję, że w Gminie rozwinie się siatkówka.

Radny- B. Dembończyk: Czy z naszych sal korzystający mieszkańcy gminy muszą wносить jakieś opłaty?

Z-ca Wójta- J. Domek: Nie ma opłat. Nie mamy uchwały o pobierania opłat. My nie pobieramy. Cenniejsze żeby mieszkańcy korzystali z tych obiektów.

Radny- J. Kołkiewicz: Nie zgadzam się z odpowiedzią pana Wójta, bo dochodziły mnie słuchy, że takie opłaty były pobierane przez panią dyrektor w Reńskiej Wsi w szkole. Ostatni rok takie opłaty były.

Z-ca Wójta- J. Domek: Zorientujemy się. Jest to podwórko dyrektora, on za to odpowiada.

Wójt- M. Wojciechowski: Generalnie obiekty sportowe na terenie Gminy budowane są za nasze pieniądze. Uważam, że dla mieszkańców Gminy, organizacji z terenu naszej Gminy obiekty udostępniane powinny być bezpłatnie. Inna sytuacja jeżeli zgłasza się ktoś z zewnątrz. Nie uważam że w tym przypadku powinno to być za darmo. Takie pieniądze powinny wpływać na konto Rady Rodziców.

Ad. 6 Głosowanie nad projektami uchwał.

Projekt uchwały Nr XXVI/163/12 w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2012.

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel przekazał głos Skarbnik Gminy- R. Słociak, która omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel odczytał projekt uchwały po czym zarządził głosowanie. Do głosowania przystąpiło 15 obecnych radnych. W głosowaniu, radni jednogłośnie opowiedzieli się za przyjęciem uchwały (15 głosów „za”).

Projekt uchwały Nr XXVI/164/12 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Reńska Wieś.

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel odczytał projekt uchwały po czym zarządził głosowanie. Do głosowania przystąpiło 15 obecnych radnych. W głosowaniu, radni jednogłośnie opowiedzieli się za przyjęciem uchwały (15 głosów „za”).

Projekt uchwały Nr XXVI/165/12 w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Reńska Wieś.

Radny- W. Krybus: Opakowania po nawozach, środkach ochrony roślin jak będą odbierane?

Wójt- M. Wojciechowski: Najprawdopodobniej tak samo jak są do tej pory. To są opakowania, które nie mogą trafiać do wspólnych segregowanych odpadów, tak jak opony. Są tak zanieczyszczone, że nie mogą być mieszane z PET-ami. Być może w gminnych punktach segregacji powstanie miejsce gdzie będzie można to składować.

Radny- J. Ludwig: Myśmy szeroko na temat regulaminu dyskutowali. Ja w tej kwestii mam niesamowity dylemat, ponieważ sytuacja wygląda tak, jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami to jest uregulowane i koszty związane z odbiorem tego będziemy ponosili wszyscy takie same. Wszyscy będziemy płacili takie same pieniądze, one będą o 100% wyższe. Jeżeli przyglądać się uregulowaniom dotyczącym odbioru ścieków to ta sytuacja jest tragiczna. Zabrania się, samodzielnie opróżniać zbiorników bezodpływowy na nieczystości ciekłe. W § 16, punkt 8 i 9 mnie więcej precyzuje się ile tych nieczystości jest produkowanych. W punkcie 8 jest napisane: „Ilość odwiezionych do stacji zlewnych nieczystości ciekłych winna odpowiadać ilości wody zakupionej do celów bytowych, a w

przypadku nie podłączenia nieruchomości do sieci wodociągowej- ilości określonej w rozporządzeniu w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody. Szukałem tych przeciętnych norm zużycia. My szykujemy bat na siebie. Przeciętna ilość zużycia to jest 150l na osobę na dzień. Zrobiłem wyliczenie. Powiedzmy, że w przyszłym roku cena ścieków będzie wynosiła w gminie 4,06 zł. Przeciętna rodzina, która jest skanalizowana, ma to szczęście, że jest objęta programem kanalizacji, mieszczą się w tych normach 150 l na osobę, za 30 dni, 4-osobowa rodzina, to jest 18 m³ na miesiąc, razy 12 miesięcy to jest 216 m³. Jeżeli te 216 m³ pomnożymy przez 4,06 zł to dojdziemy do kwoty 877,00 zł. Tyle mniej więcej z jednego domu, w którym są cztery osoby zameldowane będziemy płacili za ścieki. Natomiast ta sama rodzina, jeżeli mieszka w Kamionce, Mechnicy to już ten rachunek zupełnie inaczej wynosi. Taka osoba, taka rodzina, która produkuje identycznie taką samą ilość ścieków też te 216 m³ zapłaci za każdy metr sześcienny bo trzeba zawołać firmę, a nam tu odbierane jest do Kędzierzyna. Remondis ma na przykład na Mechnicę stawkę 22,68 zł za 1m³ to daje 4899 zł. Jest to ponad 4.000 więcej niż przeciętny producent ścieków, który już jest w sieci. My podejmujemy za chwilę uchwałę, regulamin, który daje bat na tych ludzi, którzy jeszcze nie są skanalizowani. Szanowni państwo my jesteśmy obecnie skanalizowani w 64%, jeżeli do końca 2013 roku uda się zrobić to, co jest w planie to będziemy skanalizowani w 72%, a zatem niespełna 3/4 Gminy jest skanalizowana w czym nieco więcej jak 1/4 nie jest skanalizowana. Jeżeli chodzi o Mechnica i Kamionkę to przy dobrym układzie ta kanalizacja może u nas nastąpić w 2018 roku. Gdyby tak było to my mamy 7 lat po 4.000 zł od rodziny to są dwie oczyszczalnie domowe. Za nim ja podniosę palec za projektem tej uchwały ja muszę wiedzieć, co my zamierzamy, jaka będzie polityka osłonoowa w stosunku do tych, którzy tej kanalizacji nie mają i długo mieć nie będą. Myślę nawet, że przegłosowanie tej wersji, która tu jest określona w § 17 i § 16 jest w pewnym sensie nieetyczna, nie można karać ludzi w tak okrutny sposób finansowy. My musimy coś z tym zrobić. Chodzi o to żeby rzeczywiście podejść do tego. Ja się mogę zgodzić, że takie rozwiązanie może dotyczyć obszarów skanalizowanych natomiast wszędzie tam gdzie są obszary nie skanalizowane najpierw należy opracować plan przejściowy a uczciwiej jest jeżeli w przypadku odpadów stałych płacimy taką samą stawkę to myśmy wszyscy powinni płacić taką samą stawkę za odpady ciekłe. Akceptowalny poziom składki jest 4,06 zł, a ta różnica powinna być tym mieszkańcom dofinansowana. W jaki sposób? Ja mam swój pomysł. Można dofinansować koszt budowy przydomowych oczyszczalni i w ten sposób problem rozwiązać. Przy takiej długiej perspektywie jest oczyszczalnia, która oczyszcza domowe odpady, którymi

później można podlewać, wywozić na pole. Takie możliwości są. Jeżeli chcemy podejmować uchwałę o treści, jak tu powiedziałem nie zabezpieczając terenów nie skanalizowanych to popełniamy coś strasznego. Tego nie powinniśmy robić. Takie jest moje zdanie.

Wójt- M. Wojciechowski: Rozpocznę od tego, że wyliczenia są nieprawdziwe. Panie Radny, pan wziął normę 150l na mieszkańca na dobę z urzędowych statystyk, prawda jest taka, że nawet połowy się nie zużywa. My, dzisiaj licząc mieszkańcom, tym nielicznym, którzy nie mają licznika nie posługujemy się taką wielkością. Średnio jest to o połowę mniej wyliczeń faktycznie jeżeli chodzi o koszty. Regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie, który do tej pory funkcjonował, w tej kwestii zawierał takie same uregulowania, bo one muszą być. Ustawa nakazuje je uregulować. My na dzień dzisiejszy nie mamy straży gminnej, która jakby była zobowiązana do tego żeby chodzić i kontrolować. Zdaję sobie sprawę, że regulamin jest swoistego rodzaju batem na obywatela, który będzie zachowywał się drastycznie niezgodnie z zasadami ochrony środowiska. Uregulowane to być musi. Treść regulaminu jest uzgodniona z Sanepidem. To nie jest tak że my dzisiaj możemy w sposób istotny dokonywać zmiany, bo on musiałby być znów przekazany do zaopiniowania, wtedy najprawdopodobniej nie zmieścilibyśmy się w terminie do końca roku żeby go opublikować i żeby wszedł w życie przed końcem roku. Należy zdać się na mądrość nas wszystkich i nie przewidywać, że będzie gorzej niż było do tej pory. Powiedział pan, że będziemy mieli 70% Gminy skanalizowane. Ja uważam, że to nie jest mało. Myślę, że rok 2018 to jest ten rok pesymistyczny raczej. Mechnica i Kamionka jest kolejną wsią do skanalizowania. Jest rządowy program budowy oczyszczalni przydomowych. To jest rozwiązanie na krótko, na dzisiaj. czy to jest sprawiedliwe. Nie każdy ma miejsce na oczyszczalnię. Myślę, że nie ma lepszego rozwiązania, bo mamy na tyle zwartą zabudowę w sołectwach, pomijając Dębową częściowo Poborszów, częściowo Mechnicę, niż budowa kanalizacji sanitarnej. Być może dla niektórych przypadków, Wygon w Poborszowie będzie można zaproponować budowę przydomowej oczyszczalni bo ona wyjdzie taniej niż budowa rurociągu. Taka przydomowa oczyszczalnia ścieków nawet w 5.000 zł potrafi się zamknąć. Uważam, że nie ma lepszego rozwiązania niż budowa kanalizacji sanitarnej w tych obszarach gdzie jest zwarta zabudowa. Jest to rozwiązany problem na zawsze i dobrze rozwiązany.

Radny- J. Ludwig: Jestem dokładnie tego samego zdania, tylko, że jest część mieszkańców Gminy ze względu na odległości nie będzie skanalizowana i tam te przydomowe oczyszczalnie ścieków są koniecznością i taką perspektywę mają

mieszkańcy, oczywiście nie może być tak, że każdy buduje sobie oczyszczalnię przydomową bo wtedy byłaby bezsensowna budowa kanalizacji. To gmina musiałby mieć decyzję, to w gminie powinien ktoś decydować czy możesz mieć oczyszczalnię czy też nie. Mieszkasz w zwartej zabudowie koszt przyłącza będzie niski, to przyłącz się do sieci zbiorowej.

Natomiast chciałbym wrócić jeszcze raz do tej samej sprawy. Różnica jest, panie Wójcie taka, że jeżeli przedtem nam nakazywało to, to nakazywała nam ustawa, z którą a ni ja ani żaden z koleżanek, kolegów radnych nie miał nic wspólnego, Ktoś to wymyślił a teraz my sobie sami to nakazujemy.

Wójt- M. Wojciechowski: To nie jest tak, że to co my tu wprowadzamy zapisane w regulaminie kolorem czerwonym, że to możemy wprowadzić albo nie wprowadzić. To musi być uregulowane tylko, że tym co było zapisane kolorem czarnym, dotyczyło gospodarki odpadami stricte, te uregulowania były wspólne dla całego Czystego Regionu. To co było kolorem czerwonym każda gmina może uregulować odmiennie, ale uregulować musi zgodnie z ustawą. Nie jest to pole manewru.

Radny- J. Ludwig: Stąd się bierze moja obawa. Każdy z nas z Mechnicy, Kamionki, Poborszowa chciałby być w porządku wobec prawa. Teraz pan Wójt podpowiada, „że jakoś to będzie”. Jak przyjdzie do kogoś z nas na kontrolę, a ja już przeszedłem kontrolę w firmie, Przyszli z ochrony środowiska. Jak zasypią gradem ustaw i rozporządzeń to zgłupiejesz, a oni się jeszcze w głos zaśmieją, że powinieneś to wiedzieć, to są podstawowe rzeczy, których się nie zna, ja się nie wytłumaczę, radny z nas się nie wytłumaczy, że pana Wójt na sesji powiedział, że „nie będzie gorzej jak było”. Chcemy mieć to uregulowane.

Wójt- M. Wojciechowski: To, jaka jest propozycja?

Radny- J. Ludwig: Propozycja dla tych, którzy nie są skanalizowani w związku z ogromnymi kosztami, które być może trzeba byłoby ponieść w przypadku gdybyśmy byli restrykcyjnie rozliczani ze ścieków, bo tu jest nawet napisane ile my tego musimy odprowadzić. My sobie tak lekko podchodzimy do tego, że jakoś to będzie. To jest ponad 28% mieszkańców, którym trzeba umieć wytłumaczyć, bo my do tego też przykładamy rękę. Kiedy byśmy do tego ręki nie przykładali, to można by liczyć że jakoś to będzie.

Wójt- M. Wojciechowski: W poprzednim regulaminie było to tak samo uregulowane.

Radny- J. Ludwig: Żadnego regulaminu nie głosowaliśmy.

Wójt- M. Wojciechowski: Mamy regulamin, który w tej chwili obowiązuje.

Radny- J. Ludwig: W tej chwili zajmujemy się tym na świeżo i powinno to być uregulowane.

Wójt- M. Wojciechowski: To musi być uregulowane zgodnie z prawem. Co pan konkretnie proponuje?

Radny- J. Ludwig: To nie jest temat na dziś. Trzeba zrobić jakąś przysiarę. Czemu my, pan Wójt mówił że to jest połowa, zgoda można przyjąć, że nie mam 15 a mam 7. Zatem pytanie, dlaczego mam płacić nie 400 zł, jak przeciętny, który ma ścieki a mam płacić 1300 zł. Dla mnie to też nie jest prosta sprawa. Na to trzeba spojrzeć jak to rzeczywiście rozwiązać. To są trudne problemy. Nie wiem czy dziś to rozwiążemy. Nie możemy nad tym przejść do porządku dziennego, licząc, że jakoś to będzie.

Wójt- M. Wojciechowski: Nie można zarzucić gminie, że nic nie robi bo cały czas budujemy kanalizację. Nie było takiego roku od wielu lat żebyśmy nie budowali.

Radny- J. Ludwig: To są argumenty jak zepchnąć od siebie problem, a zepchnąć na tych ludzi, którzy kanalizacji nie mają. Chciałbym żeby to był obopólny interes. Jeżeli my jako gmina zobowiązujemy się, że będziemy dofinansowywać tym ludziom, ponad ten akceptowalny poziom ścieków to mamy obopólny interes, bo gmina ma interes w tym żeby jak najmniej do tego podchodziło, a my wspólnie jako obywatele żeby jak najmniej płacić. Jeżeli ten problem jest tylko po stronie mieszkańców, a gmina, władze Gminy ręce umywają, bo to my będziemy decydowali. To nie jest zadanie Wójta, Wójt nie będzie głosował, to radni będą głosowali. To jest nasze zadanie. Jeżeli my pozwolimy sobie żeby władze Gminy zlekceważyły tą sprawę, scedowały ją na nas to nie do końca uczciwe. Na początku powiedziałem zgadzam się, że za odpady wszyscy płacimy równo, jeżeli za odpady stałe płacimy tą samą stawkę, czemu ta część mieszkańców, która nie jest skanalizowana musi płacić wyższą stawkę.

Wójt- M. Wojciechowski: Te 28% to jest ok. 2.000 mieszkańców gminy. Jeżeli policzymy po 1.000 zł każdy, przy czteroosobowej rodzinie dopłacamy w ciągu roku po 4.000 zł, to mamy 2.000.000 dopłat. Przystaniemy budować cokolwiek. Dopłacamy tym co nie mają kanalizacji i przestaniemy budować kanalizację.

Radny- J. Ludwig: To jest demagogia, według mnie. To jest wspólny interes żeby nie płacić, mają ci, którzy produkują ścieki i gmina, która by musiała dopłacić. Pan mówi, my od tego uciekamy, wy macie tą sprawę, przepraszam bardzo, nie tędy droga.

Radny- J. Kołkiewicz: Czy w Czystym Regionie podnosił ktoś ten problem?

Wójt- M. Wojciechowski: Nie.

Radny- J. Kołkiewicz: Te koszty są rzeczywiście bardzo wysokie w stosunku do tych, za odprowadzanie ścieków do kanalizacji zbiorowej.

Wójt- M. Wojciechowski: Proszę mi podać przykład na terenie naszego powiatu jednej osoby, która zapłaciła karę.

Radny- M. Polanik: Możemy się spodziewać kontroli i donosów może być coraz to więcej.

Konkretna propozycja rozwiązania. Dopłacamy do ilości ścieków odprowadzanych więc dopłaćmy do wywozu.

Wójt- M. Wojciechowski: Nie dopłacamy do ilości ścieków odprowadzanych. Przestaliśmy dopłacać.

Radny- M. Polanik: To może trzeba by się zastanowić czy do wywozu można dołożyć. Druga sprawa żeby to technicznie dograć, nie wiem czy to by było realne, z firmą Remondis, bo te stawki też są wysrubowane. Jest pytanie czy jak oni odwożą, czy muszą to wozić do oczyszczalni ścieków, czy mogą to wozić do najbliższego miejsca naszej kanalizacji gminnej gdzie mogą to zlać? To by nie miało sensu w przypadku jednego wywozu, wyznaczyć 3, 4 dni w miesiącu, żeby ograniczyć ilość kilometrów, które oni wykonują. To by na pewno znacznie ograniczyło cenę wywozu ścieków. Czy nie można by się zastanowić żeby coś takiego zrobić. Gdzieś jakieś oszczędności poszukać w ich stawkach.

Wójt- M. Wojciechowski: Może by to było jakieś rozwiązanie. Na pewno te koszty nie spadną do 4 zł za 1m³.

Radny- M. Polanik: Gdyby te koszty spadły można by się zastanowić, żeby tym ludziom zrobić dopłaty, tak jak przez lata dopłacaliśmy ludziom którzy mają kanalizację.

Wójt- M. Wojciechowski: To trzeba by z Zakładem Usług Komunalnych rozmawiać, żeby stworzył punkt zlewny.

Radny- B. Dembończyk: Jakie będą skutki nie uchwalenia regulaminu?

Wójt- M. Wojciechowski: Wojewoda uchwali za nas.

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel: Z powodu tego regulaminu jest dzisiejsza sesja, było wspólne posiedzenie Komisji Stałych.

Radny- J. Ludwig: Jakby tu się znalazł takti zapis, że gmina na najbliższym czasie podejmie działania w wyniku, których cena odbioru ścieków z obszarów nie skanalizowanych będzie możliwie najbardziej zbliżona do ceny odbioru ścieków z terenów skanalizowanych.

Wójt- M. Wojciechowski: W regulaminie się nie reguluje takich rzeczy.

Radny- J. Ludwig: To może nie w tym, ale my jako mieszkańcy obszarów nie skanalizowanych takie zapewne chcielibyśmy uzyskać.

Sołtys Sołectwa Długomiłowice- R. Kufka: Czy może tam być zapis, że cena wywozu dla tych nie skanalizowanych nie wyższa niż.

Wójt- M. Wojciechowski: To wszystko przetarg zweryfikuje. Dzisiaj mamy trzy firmy, które mają koncesję na wywóz odpadów ciekłych z terenu Gminy.

Na temat rozwiązań możemy rozmawiać, ale to nie w regulaminie. Problem będzie wtedy kiedy pojawią się kontrole i będą państwa karać. Ja rozumiem problem. To są koszty hipotetyczne, ja nie przewiduję, żeby one były dla tych mieszkańców.

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel: Problem naprawdę jest. Proponuję, żeby Komisja Finansowo- Gospodarcza spróbowała przedyskutować i jak się problem zacznie wyjść tej części mieszkańców Gminy naprzeciw.

Wójt- M. Wojciechowski: Będzie budowana, jeżeli nic się nie stanie z finansami, to rozpoczniemy w przyszłym roku budowę kanalizacji w Komornie. Można przy tej oczyszczalni zrobić punkt zlewny. Tam miejscowości Mechnica, Kamionka, Poborszów mieliby blisko.

Radny- J. Ludwig: To jest konkretne rozwiązanie problemu.

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel: Te propozycje są takie na „gorąco” wymyślone. Myślę, że komisja poważnie temat przedyskutuje. Czy takie rozwiązanie, pana radnego satysfakcjonuje?

Radny- J. Ludwig: Nie znam finału sprawy ale mogę uznać to jako krok w dobrą stronę.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy- Z. Steuer: Jako, że Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny ten nasz projekt zaopiniował pozytywnie bez zastrzeżeń, stawiam wniosek, żeby przegłosować uchwałę w takim kształcie jaki jest przedstawiony, również proponuję aby pan Wójt z panem Radnym- Ludwigiem przedstawili stanowisko wspólne w kwestii rozwiązania tego problemu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy- Z. Steuer zarządził głosowanie. Do głosowania przystąpiło 15 obecnych radnych. W głosowaniu, radni opowiedzieli się za przyjęciem uchwały (11 głosów „za”). Radny- Bernard Dembończyk głosował przeciw, Radni: Waldemar Krybus, Józef Ludwig, Marcin Polanik wstrzymali się od głosu.

Projekt uchwały Nr XXVI/166/12 w sprawie zakupu przez Gminę Reńska Wieś działki nr 1046 położonej w miejscowości Poborszów będącej własnością osoby fizycznej.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy- D. Rak odczytała projekt uchwały po czym zarządziła głosowanie. Do głosowania przystąpiło 15 obecnych radnych. W głosowaniu, radni jednogłośnie opowiedzieli się za przyjęciem uchwały (15 głosów „za”).

Projekt uchwały Nr XXVI/167/12 w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Reńska Wieś.

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel odczyta:

- pismo Wojewody Opolskiego przekazujące skargę Sołtysa Sołectwa Długomiłowice- Ryszarda Kufki do rozpatrzenia Radzie Gminy Reńska Wieś, z dnia 28.11.2012 r.,
- skargą Sołtysa Sołectwa Długomiłowice- Ryszarda Kufki z dnia 23.11.2012 r..

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel: Pan Sołtys otrzymał odpowiedź od Pana Wójta również tego samego dnia kiedy wysłał pismo do Pana Wojewody, czyli 23 listopada, a było to dokładnie tydzień po przesłaniu projektu budżetu do Rady Gminy. Uważam, że wszystkie terminy zostały zachowane.

Wójt- M. Wojciechowski: Termin 30 września to jest termin, do którego składa się wnioski do budżetu. Powiem szczerze, nigdy na wnioski do budżetu składane nie odpisywaliśmy przed złożeniem projektu budżetu, bo co ja mam odpisać. Ja też piszę wnioski do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, do dróg wojewódzkich, do Starosty, i znikąd nie otrzymuję odpowiedzi przed uchwaleniem budżetu. Wnioski się zbiera. Wnioski w terminie do 30 września się zbiera. Po przygotowaniu projektu budżetu w terminie do 15 listopada, odpisuję, że to się znalazło w budżecie, a to nie. Jeżeli państwo chcecie to ja będę odpisywał, że wniosek wpłynął, ale na to jest pieczęć wpływu na wniosku. Inna odpowiedź być nie może w momencie złożenia wniosku to będziemy tak postępować.

Sołtys Sołectwa Długomiłowice- R. Kufka: Wniosek został złożony. Do Pana Wojewody napisałem wyraźnie, że brak wystosowania odpowiedzi w moim przekonaniu jest niezgodny z art. 35 ust. 1 i 3 oraz art. 36 ust. 1 kodeksu postępowania administracyjnego. Tam jasno i wyraźnie pisze odpowiedź należy kierować do 30 dni.

Wójt- M. Wojciechowski: Pan nie złożył zapytania. Pan złożył wniosek do budżetu to nie jest to samo.

Sołtys Sołectwa Długomiłowice- R. Kufka: To nie jest pierwsza sytuacja, kiedy pan Wójt odpisuje z kilkumiesięcznym opóźnieniem. W Kodeksie postępowania administracyjnego pisze odpowiedź do 30 dni.

Wójt- M. Wojciechowski: W następnym punkcie pisze, że w sprawach szczególnie trudnych do dwóch miesięcy.

Sołtys Sołectwa Długomiłowice- R. Kufka: Tylko jest pytanie, czy to jest szczególnie trudny przypadek.

Wójt- M. Wojciechowski: Trudny, bo przed przygotowaniem projektu budżetu jest nie do odpowiedzenia.

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel: 23 listopada wysłał pan skargę na Wójta i dokładnie 23 listopada wysłała odpowiedź z Urzędu Gminy.

Dalej przyjmuję interpretację, że po złożeniu projektu budżetu do rady Gminy w terminie tygodnia dał panu odpowiedź i uważam to za uzasadnione. To jest moje uzasadnione, zaraz wypowiedzą się radni.

Radna- U. Marks: Pan napisał pismo skierowane do pana Wójta Wojciechowskiego, na którym myśmy radni się podpisali. Czy kierując pismo dalej do Pana Wilczyńskiego, pan to konsultował z radnymi?

Sołtys Sołectwa Długomiłowice- R. Kufka: Nie, nie konsultowałem.

Radna- U. Marks: Dlaczego pan to zrobił bez naszej wiedzy?

Sołtys Sołectwa Długomiłowice- R. Kufka: Uznałem, że jako główny adresat mogę to zrobić i to zrobiłem.

Radna- U. Marks: Pan podłączył pismo podpisane przez radnych. Jeżeli pan zbiera jakieś podpisy na jakiejś prośbie czy wniosku to jest to sprawa wszystkich, którzy tam figurują.

Sołtys Sołectwa Długomiłowice- R. Kufka: Wydaje mi się, że tym bardziej radni powinni domagać się od pana wójta odpowiedzi.

Radna- U. Marks: Ja się nie domagam tylko składałam do budżetu wnioski. Popierała pana pismo o złożenie do budżetu takich a takich punktów, żeby je umieścić budżecie, ale nic poza tym Bez żadnych rozmów pan skierował pismo do wojewody. Z czym się absolutnie nie mogę zgodzić. Dobre zasady postępowania powinny być.

Sołtys Sołectwa Długomiłowice- R. Kufka: Jest napisane, kto adresował do kogo, i jest napisane, że wniosek popierają.

Radna- U. Marks: Popierają wniosek do pana Wójta kierowany. Należało to z nami konsultować.

Radny- J. Ludwig: Popieram moją koleżankę. Byłem zdziwiony, że radni piszą wniosek do wojewody na wójta. Tak trochę wyszło to niepoważnie. Radny powinien wiedzieć do kogo się odwołać. Trochę się dziwiłem, że radni składają skargę na Wójta.

Radny- J. Kołkiewicz: przyznam rację panu Sołtysowi. Sprawa nie jest skomplikowana. Należało krótko odpowiedzieć, że to nie jest jeszcze w budżecie i będziemy budżet projektować i odpowiedzieć w ciągu 30 dni. Nie dotrzymał pan tego terminu, naruszył taką

sprawę. Przeglądamy i powiemy panu, żeby terminów dotrzymywać. Według mnie termin nie został dotrzymany. Ja uważam, że pan Kufka mógł złożyć skargę do Wojewody i zrobił to.

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel: Nie, bo skargę na Wójta składa się do Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel odczytał projekt uchwały po czym zarządził głosowanie. Do głosowania przystąpiło 15 obecnych radnych. W głosowaniu, radni opowiedzieli się za przyjęciem uchwały (12 głosów „za”). Radny- Józef Kołkiewicz głosował przeciw, Radne- Violetta Nabrdalik, Dorota Rak wstrzymały się od głosu.

Projekt uchwały Nr XXVI/168/12 w sprawie zmiany uchwały własnej Nr XIX/113/08 z dnia 04 czerwca 2008 roku w sprawie diet przysługujących radnym Gminy Reńska Wieś.

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel odczytał projekt uchwały po czym zarządził głosowanie. Do głosowania przystąpiło 15 obecnych radnych. W głosowaniu, radni opowiedzieli się za przyjęciem uchwały (8 głosów „za”). Radni: Urszula Friedla, Józef Kołkiewicz, Józef Ludwig, Violetta Nabrdalik, Marcin Polanik, Dorota Rak wstrzymali się od głosu, Radny- Waldemar Krybus głosował przeciw.

Ad. 7 Protokół sesji Rady Gminy Reńska Wieś Nr XXV/12 z dnia 30.10.2012r. w drodze zarządzanego głosowania został przyjęty przez radnych (14 głosów „za”). Radny- M. Polanik wstrzymał się.

Ad. 8 Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel przekazał głos Radnemu- J. Kołkiewiczowi.

Radny- J. Kołkiewicz: Gminy czy powiaty dostają na uczniów niepełnosprawnych dość duże pieniądze. Zależy to od stopnia niepełnosprawności. Są tzw. wagi, które stanowią do każdego ucznia, jeżeli jest waga P2 to jest 1,40 subwencji, jeżeli P3 to 2,90, P4 to 3,60 i waga P5 to 9,50. Pani dyrektor Społecznej Szkoły Podstawowej w Mechnicy powiedziała, że ma dwie osoby ze stopniem niepełnosprawności z wagą P4 i nie otrzymuje na te dzieci nic, otrzymuje tyle ile na każdego ucznia, 100%. Natomiast gmina nasza otrzymuje 9,5 wagi czyli 47.900 zł dodatkowo na jednego ucznia. Czyli pomnożyć dwa razy jest to prawie 100.000 zł. Nie wiadomo, czy są jakieś inne osoby z niższą niepełnosprawnością, a pieniądze na nie musi jakieś znaleźć. Taka sytuacja nie jest tylko w naszej gminie. Ta subwencja na osoby niepełnosprawne wynosi 9% subwencji na wszystkich uczniów w skali kraju. Gminy, starostwa te pieniądze biorą, a nie dają na te osoby. Myśmy przyjęli taką uchwałę. Rząd pracuje nad taką ustawą, żeby te pieniądze szły za uczniem

niepełnosprawnym. Nie w każdej gminie jest taka szkoła społeczna, więc nie każdego to może to dotyczyć. Mam taką propozycję, bo to była prośba pani dyrektor, chciałyby mieć podwojoną stawkę, to znaczy dodatkowo te 5193 zł, tyle będzie subwencja wynosiła w 2013. W uchwale jest napisane, że dotacja wynosi 100% kwoty przewidzianej na jednego ucznia, czyli nie bierze się pod uwagę uczniów z niepełnosprawnością. Dodałbym do punktu 2 punkt 2a, „w przypadku gdy do szkoły uczęszczają osoby z udokumentowanym stopnie niepełnosprawności dotacja na takiego ucznia wynosi dodatkowo P1-30% P2- 40% P3- 50% P4- 60%, P5- 150 kwoty przewidzianej na jednego ucznia danego typu szkoły. Czyli dodatkowo na tego jednego ucznia pani dyrektor dostałaby 10.000 zł. Dodać do tych najniższych wag 30%, a do tych najwyższych 150%. Pani dyrektor chciała tylko 5100 zł. Jeżeli my bierzemy 47.000 zł na taką osobę. Mam nadzieję, że wyjaśni nam to Wójt Domek, dlaczego tak się dzieje. Te 150% to by było tylko 10.000 zł na jednego ucznia. Niepełnosprawność, która daje wagę P5 to jest poważny stopień. Jakies nakłady na to dziecko niepełnosprawne trzeba ponieść. Jak są dzieci niepełnosprawne to jakoś to pomijamy. Nie wiem czy nie warto to zmienić, my byśmy te parę groszy dołożyli dla tej szkoły społecznej, która się sprawdziła. Działa dobrze rozwiązała jakiś problem z funkcjonowaniem oświaty. Pieniądze przychodzą a nie idą na ucznia. Chciałbym, że pan Wójt, a przede wszystkim Wicewójt na ten temat wypowiedział.

Wójt- M. Wojciechowski: Zasady przyznawania dotacji szkołom niepublicznym reguluje ustawa. W ustawie jest napisane, że szkołom niepublicznym przysługuje dotacja w wysokości nie mniejszej niż średnia wydatków w gminie na uczniów w szkole podobnego typu. My żeśmy kiedyś szkole w Mechnicy wyliczali, tak jak oni by chcieli dzisiaj. Odejmowaliśmy to co gmina dostawała na dojazdy bo oni dojazdów nie realizowali, na obsługę ZEAS-u. To co oni nie realizowali był odejmowane, dzielili to co pozostało przez ilość uczniów, liczone razy ilość uczniów w szkole. Mieli tych pieniędzy pod dostatkiem. Problem się zaczął tak jak zresztą wszędzie, kiedy zaczęła spadać liczba uczniów. My żeby iść na rękę tej szkole dzisiaj robimy to tak, całą dotację, która przychodzi na wszystkie szkoły w gminie dzielimy przez ilość uczniów w gminie, łącznie z gimnazjum. Szkoła już zyskuje na tym, bo koszty kształcenia w gimnazjum są wyższe niż w szkole podstawowej, średnią liczymy ze wszystkich naszych szkół, mnożymy i przekazujemy szkole. Dzieci niepełnosprawne są w każdej szkole. W Długomiłowicach też mamy takie dzieci. To nie jest prawdą, że tylko szkoła w Mechnicy ma dwójkę dzieci niepełnosprawnych i oni są poszkodowani. Oczywiście jak policzymy 2 dzieci na 67, to jest procentowo więcej niż w całej naszej gminie, przy czym gdyby szkoła chciał żebyśmy im liczyli jak tutaj się

sugeruje, przygotuję państwu wyliczenie na następną szkołę, czy szkoła na tym zyska czy straci. Myślę, że nie zyskają na tym. Prawda jest taka, dzieci, które mają tego typu schorzenia gdzie jest ta 9-krotna waga, one wszystkie powinny być szkole specjalnej. Nie jestem pewnie czy oboje dzieci jest z naszego terenu.

To o czym pani Dyrektor pisze obowiązuje od 2013 roku. Te dzieci są od września. W systemie informacji oświatowej pojawiają się od stycznia. Dopiero od stycznia my dostajemy subwencję na te dzieci w wysokości o jakiej tu mówimy. Możemy uchwałą zmienić te zasady. Ale jak te dzieci wyjadą z tej szkoły i nie będzie następnych niepełnosprawnych to pani Dyrektor wtedy powie, że ma zdecydowanie mniej pieniędzy. Czy wtedy znowu będziemy zmieniali uchwałę? Po to żeby dopasować do aktualnej sytuacji w szkole. Rozmawiałem z panią dyrektor, która oczekiwał od Gminy jakiegokolwiek pomocy. Uzgodniłem z nią, że taką pomoc w wysokości niecałych 5.000 zł, nie w formie finansowej otrzyma i jest z tego zadowolona.

Z-ca Wójta- J. Domek: Całym powodem tego jest spadająca liczba uczniów. Lat temu, 2, 3, 4, 5 o tym nie było nawet mowy, a cały czas był tam taki uczeń. Tych 67 uczniów razem kwotę na ucznia jest trochę mniej.

Wójt- M. Wojciechowski: Ta szkoła dobrze gospodaruje finansami. Tam nie jest wydawane 85% na wynagrodzenia tak jak w szkołach gminnych. Szkoła jest bardzo zadbana, dużo się w niej remontuje. Nie odbiega niczym od szkoły w Tęczach, Pokrzywnicy. Pani dyrektor nigdy nie narzekała na współpracę z gminą.

Radny- J. Kołkiewicz: Skoro gmina dostaje więcej to szkoła powinna dostać więcej.

Wójt- M. Wojciechowski: Ale szkoła dostaje więcej, bo my dzisiaj liczymy średnią z gimnazjum i szkół podstawowych.

Radny- J. Kołkiewicz: Ale ile? Tak samorzady starostwa, gminy oszukują, z tego żyją, z tego się cieszą, jak mają więcej tych dzieci niepełnosprawnych, a tych jest 9%.

Wójt- M. Wojciechowski: To o czym pan mówi, o tych opiniach dotyczy tych starostw i gmin, w których prowadzone są szkoły specjalne. Tam się oszukuje, nie daje się szkołom specjalnym 9-krotnej subwencji tylko im się zabiera, żeby łątać dziury, ale my nie mamy szkoły specjalnej, mamy pojedynczych uczniów.

Radny- J. Kołkiewicz: Mamy pojedynczych uczniów i nic by się nie stało, żeby im dać więcej środków.

Z-ca Wójta- J. Domek: Idąc tym tokiem myślenia, to dzisiaj dyrektor szkoły w Długomiłowicach pisze pismo do pana Wójta, że ma mniej subwencji niż powinien dostać.

Liczba uczniów razy kwota na ucznia. Jak dołożymy wtedy brakuje Reńskiej Wsi, Większą.

Wójt- M. Wojciechowski: Jakby Pan chciał każdej szkole dać to, co jej się należy to wtedy wszystkie szkoły są zamknięte poza Długomiłowicami.

Radny- J. Kołkiewicz: Nie chcę dać wszystkim tylko tej jednej specjalnej szkole.

Wójt- M. Wojciechowski: Pan chce zrobić wyłom dla jednej szkoły, a my musimy wszystkich traktować jednakowo.

Radny- J. Kołkiewicz: Możemy wszystkim dać jednakowo. Jeżeli rząd daje 9,5 raza na osobę niepełnosprawną, a Pan to dzieli i wychodzi za miast 4.000, 5.000 zł, o tysiąc złotych więcej potrafią. W rządzie potrafią dać 50.000 zł, a nam wystarczy 1.000 zł.

Wójt- M. Wojciechowski: Uważam, że w ustawie jest za dużo napisane, bo jeżeli w ustawie jest napisane, że szkoła ma dostać co najmniej tyle ile średnio w gminie, a nie obowiązuje jej karta nauczyciela i te wszystkie obciążenia związane z kartą nauczyciela, to ta szkoła i tak ma za dużo.

Radny- J. Kołkiewicz: To są pieniądze, które idą na dzieci.

Wójt- M. Wojciechowski: Zabierzemy je dzieciom z naszej szkoły. Będziemy dokładać do oświaty.

Radny- J. Kołkiewicz: Nie tylko do szkoły niepublicznej te wagi zwiększyć. Tacy uczniowie są nie tylko w Mechnicy. To nie jest dużo. Nie mówię, że ma dostać 9,5 % możemy zwiększyć, ja dałem na to dziecko z wagą 9,5 za 47.000, a dostał by 5.000 zł, i tak 40.000 zł jest do dyspozycji Gminy. To są pieniądze na dzieci niepełnosprawne.

Wójt- M. Wojciechowski: a myśmy tej szkole wybudowali salę gimnastyczną za 1,5 mln.

Radna- I. Mainka: Czy Ci uczniowie mają dodatkowe zajęcia?

Z-ca Wójta- J. Domek: Nie.

Radny- J. Ludwig: Chciałbym aby dla Mechnicy było jak najwięcej pieniędzy. Pani dyrektor rozmawiała z panem Wójtem o dotacji. Jest to naliczane tak, żeby było jak najlepiej dla społecznej szkoły.

Wójt- M. Wojciechowski: Ten sam problem dotyka nasze szkoły.

Ad. 9 Zapytania i interpelacje.

Radny- W. Krybus: Proponuję, aby podnieść stawkę opłaty planistycznej do 25%. Nieliczna liczba mieszkańców wzbogaci się po uchwaleniu planów zagospodarowania przestrzennego.

Wójt- M. Wojciechowski: Bardzo nieliczna. Dotyczy to tylko obszarów, które są zmienia co do przeznaczenia po 1994 roku.

Przewodniczący Rady Gminy- K. Flegel poddał pod głosowanie propozycje stawek opłaty planistycznej w wielkości 25%. Za stawką głosowało 2 radnych, przeciw- 5.

Sołtys Sołectwa Długomiłowice- R. Kufka: Będzie pan Wójt coś robił, jeżeli ujawnią się środki. Pod koniec IX 15 gmin podpisało umowy na dostawę energii. Czy gmina Reńska Wieś też brała udział w tym przetargu?

Wójt- M. Wojciechowski: Wcześniej podpisaliśmy umowę obniżającą koszty energii o 10%, z zapewnieniem że prze 2 lata nie będzie podwyżki. cen energii.

Radny- W. Krybus: Zatrudniono firmę do odzyskania podatku VAT. Czy uda się odzyskać podatek.

Wójt- M. Wojciechowski: Sprawa jest na etapie końcowym. Jest szansa, że odzyskamy pewną część podatku.

Ad. 10 Zamknięcia XXVI sesji Rady Gminy Reńska Wieś dokonał Przewodniczący Rady Gminy Reńska Wieś– K. Flegel, dziękując wszystkim za przybycie i udział.

Obrady sesji zakończono o godz.18²⁵.

Protokołowała: Aleksandra Kapuścińska