

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W OPOLU

Uchwała nr 29/44/2018

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu
z dnia 17 października 2018 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 w zw. z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity – Dz.U. z 2016 r., poz. 561) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity – Dz.U. z 2018 r., poz. 994 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu

o r z e k a n i e w a ż n o ś ć

uchwały nr XLIII/259/18 Rady Gminy Reńska Wieś z dnia 29 sierpnia 2018 r. w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu udzielania dotacji z budżetu gminy na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków z powodu naruszenia art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity – Dz.U. z 2018 r., poz. 994 ze zm.) w zw. z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jednolity – Dz.U. z 2018 r., poz. 362).

U z a s a d n i e n i e

Do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w dniu 19 września 2018 r. doręczono uchwałę nr XLIII/259/18 Rady Gminy Reńska Wieś z dnia 29 sierpnia 2018 r. w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu udzielania dotacji z budżetu gminy na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, w której treści przywołując w podstawie prawnej legitymację art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, art. 81 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity – Dz.U. z 2017 r., poz. 2187 ze zm.) oraz art. 7 ust. 3 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, postanowiono o przyjęciu projektu przedmiotowego regulaminu oraz jego przekazaniu Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów *jako projektu aktu przewidującego udzielanie pomocy de minimis*.

Wójt Gminy Reńska Wieś w piśmie sygn. BRG.0711.10.2018 z dnia 9 października 2018 r. wyjaśnił, że rozpatrywana uchwała „została przekazana do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w celu zaopiniowania zgodnie z odrębnymi przepisami”.

Na posiedzenie Kolegium przedstawiciel prawidłowo zawiadomionej gminy nie stawił się.

W tym stanie Kolegium stwierdza, co następuje:

Jednostki samorządu terytorialnego i ich organy działają na podstawie i w granicach prawa, co wynika z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Wykonując swoje kompetencje prawodawcze zawarte w upoważnieniach ustawowych organy samorządu terytorialnego są obowiązane działać ściśle w granicach tych upoważnień. Nie są upoważnione ani do regulowania tego, co zostało już ustawowo uregulowane, ani też do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego. W świetle powyższego każda norma kompetencyjna musi być realizowana w sposób ścisły i niedopuszczalne jest jakiegokolwiek dokonywanie wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych. Kolegium zwraca uwagę,

że przepisy ustawy o samorządzie gminnym wyraźnie rozgraniczają zakres kompetencji przyznanych poszczególnym organom - radzie oraz wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi). Tym samym organy te są zobowiązane przestrzegać w poszczególnych sprawach swoich kompetencji i wydanie aktu wykraczającego poza uprawnienie ustawowe jest sprzeczne z prawem. Takie stanowisko potwierdza orzecznictwo sądów administracyjnych, które do rodzajów naruszeń przepisów skutkujących nieważnością uchwały organów jednostek samorządu terytorialnego zalicza m.in. naruszenia przepisów wyznaczających kompetencje do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów Prawa ustrojowego, przepisów Prawa materialnego – przez wadliwą ich wykładnię – oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (np. wyrok NSA z dnia 3 grudnia 1996 r. sygn. akt SA/Wr 949/96; wyrok NSA z 11 lutego 1998 r. sygn. akt II SA/Wr 1459/97; wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 13 kwietnia 2012 r., sygn. akt IV SA/Wr 625/11; wyrok WSA w Olsztynie z dnia 19 kwietnia 2018 r., sygn. akt I SA/OI 153/18).

Z postanowień zawartych w treści rozpatrywanej uchwały jednoznacznie wynika, iż jej przedmiot identyfikować należy z czynnościami procedury stanowienia aktu prawa miejscowego przedmiotowo związanymi z zakresem dyspozycji art. 7 ust. 3 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, zgodnie z którą *projekt programu pomocowego przewidujący udzielanie pomocy de minimis podlega wyłącznie zgłoszeniu Prezesowi Urzędu, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy*. Zawarty w treści powołanej regulacji obowiązek przedłożenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów projektu uchwały przewidującej udzielanie pomocy de minimis zdaniem Kolegium umiejscowić jednak należy w zakresie wyłącznej kompetencji wójta do wykonywania zadań gminy określonych przepisami prawa, w tym przygotowywania projektów uchwał rady gminy, o czym stanowi art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Tym samym przyjęcie przez Radę Gminy Reńska Wieś w formie uchwały projektu Regulaminu udzielania dotacji z budżetu gminy na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków nastąpiło z naruszeniem wyżej wskazanej sfery kompetencyjnej wójta gminy określonej art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz bez podstawy prawnej określającej przedmiot właściwości działania rady gminy, bowiem podstawy do kształtowania (przyjmowania) projektu programu pomocowego w formie uchwały na etapie czynności wystąpienia o opinię w zakresie dotyczącym art. 7 ust. 3 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej nie można wywieść zarówno z treści art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowiącym iż *do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej* jak i legitymacji art. 81 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, stanowiącego podstawę finalnego (tj. po uzyskaniu rzeczony opinii Prezesa UOKiK) ustalenia w podjętej przez radę gminy uchwale zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków.

W tym stanie faktycznym i prawnym należało orzec jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu przysługuje – na zasadzie art. 98 ustawy o samorządzie gminnym – skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący Kolegium

Jan Antoni Uksik