

UCHWAŁA NR XXV/154/2026
RADY GMINY REŃSKA WIEŚ

z dnia 28 stycznia 2026 r.

w sprawie skargi na dyrektora Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Reńskiej Wsi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Gminy Reńska Wieś, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uchwala, co następuje:

§ 1. Stwierdza się, że skarga nr ORG.1510.3.2025 złożona przez Skarżącą na dyrektora Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Reńskiej Wsi w dniu 25 listopada 2025r. jest bezzasadna - z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Niniejszą uchwałę należy przekazać Skarżącej jako odpowiedź na skargę, o której mowa w § 1.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Reńska Wieś

Krzysztof Olszowka

Uzasadnienie

Pismem z dnia 24 listopada 2025r. (data wpływu do UG 25.11.2025) Pani Irena Tychy złożyła skargę na Dyrektora Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Reńskiej Wsi, w której zarzuciła dyrektorowi tego Zespołu spowodowanie konfliktu związanego ze zmianą pomieszczenia przystosowanego do prowadzenia świetlicy szkolnej.

Na podstawie art.36 § 1 w związku z art. 237 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U z 2025r. poz.1691) Pani Irena Tychy, pismem nr ORG.1510.3.2025 z dnia 18 grudnia 2025r. została poinformowana, że sprawa nie może być załatwiona w terminie jednego miesiąca, a załatwienie sprawy nastąpi w terminie do 30 stycznia 2026 roku.

Skarżąca w piśmie z dnia 31 grudnia 2025 roku (data wpływu do UG 05.01.2026r.) wyraziła zgodę na przetwarzanie danych osobowych poprzez ujawnienie imienia i nazwiska podczas obrad na jawnej i transmitowanej Sesji Rady Gminy Reńska Wieś oraz wyraziła zgodę na ujawnienia imienia i nazwiska w uchwale Rady Gminy.

W skardze z dn. 24 listopada 2025r. Skarżąca wskazała na konflikt między nią a dyrektorem Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Reńskiej Wsi, dalej zwany „ZSP” na tle zarządzania szkołą polegający na „rządzeniu” a nie na „zarządzaniu”. W skardze opisano przypadek decyzji dyrektora przeniesienia dotychczasowej świetlicy szkolnej do pomieszczenia zajmowanego przez I klasę w nowym budynku szkolnym, któremu – zdaniem Skarżącej – towarzyszył chaos w dniach 13-20 listopada 2025r., brak właściwej reakcji na przekroczenie dopuszczalnej ilości 25 dzieci w świetlicy, a także na braku konsultowania przez dyrektora ZSP tej decyzji z nauczycielem klasy I i samą Skarżącą.

W skardze tej mowa jest również o wydawaniu poleceń nauczycielom w obecności pracownicy sekretariatu szkoły, w warunkach nie odpowiednich do rozmów z nauczycielami i w trakcie spożywania śniadania, brak ze strony dyrektora podejmowania dialogu z nauczycielami w celu wypracowania merytorycznej decyzji, nie wskazując przy tym konkretnych faktów, poza opisanymi wyżej, świadczących o braku chęci dyrektora w nawiązywaniu dialogu z nauczycielami.

Do skargi dołączono odpis pisma dyrektora ZSP o ukaraniu Skarżącej karą porządkową upomnienia za nie wykonywanie poleceń związanych ze zmianą pomieszczenia świetlicy szkolnej oraz odpis sprzeciwu Skarżącej od tej kary.

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 9 stycznia 2026 roku, w toku rozpatrywania skargi, Dyrektor Zespołu Szkolno Przedszkolnego w Reńskiej Wsi zajęła stanowisko wobec zarzutów skargi.

Przedstawiła także pisemne wyjaśnienie, z którego wynika, że zarzucane przez Panią Irenę Tychy czyny, nie mają uzasadnienia w rzeczywistości, wskazując w szczególności, że zmiana miejsca świetlicowego była skutkiem zwrócenia uwagi przez Skarżącą na złe warunki w świetlicy mieszczącej się w budynku zajmowanym przez TSKN na Śląsku Opolskim. Dyrektor kierując się dobrem dzieci, przeniosła świetlicę do innego pomieszczenia w innym budynku szkoły z lepszymi warunkami bytowymi tj. większą salą, ciepłą wodą, dostępem do toalety oraz brakiem konieczności przechodzenia dzieci z budynku do budynku. Sprzęty ze starej do nowej świetlicy zostały przeniesione i przygotowane bez konieczności udziału Pani Ireny Tychy, w związku z jej skargą na bóle barku. Dyrektor skierowała Panią Irenę do lekarza medycyny pracy, który twierdził zdolność do pracy. Przygotowanie sali świetlicowej (w postaci ewentualnego przestawienia stolików) należy do nauczyciela prowadzącego, jednak sposób prowadzenia zajęć zależy głównie od nauczyciela. Po skończonej zabawie dzieci umieszczają sprzęt i zabawki w miejscach na to przeznaczonych. Egzekwowanie dyscypliny należy jednak do nauczyciela świetlicowego. Z ustnych wyjaśnień pani Dyrektor wynika, że na świetlicy, nawet w sytuacji powyżej 25 dzieci, jest zapewniona odpowiednia opieka ze strony pracownika zatrudnionego jako pomoc nauczyciela mającego również obowiązek podejmowania czynności w celu zapewnienia bezpieczeństwa dzieci. Rozwiązania proponowane przez Panią I. Tychy (dodatkowych nauczycieli i dzielenia grupy na części) jest niezasadne ze względów finansowych i organizacyjnych.

Skarga na Dyrektora Zespołu Szkolno Przedszkolnego w Reńskiej Wsi została zaopiniowana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji jako bezzasadna. W opinii tej stwierdzono, że dyrektor szkoły jest obowiązany do prawidłowego zarządzania placówką oświatową i nie ma w obowiązku konsultowania regulaminów wewnętrznych z pracownikami. Dyrektor Szkoły zapewnienia świetlicę w ramach dostępnych możliwości, z czego Pani Dyrektor ZSP w Reńskiej Wsi, zdaniem Komisji, w pełni się wywiązuje.

Rada Gminy Reńska Wieś podziela opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o bezzasadności skargi.

Uzasadniając bezzasadność skargi należy zauważyć, że przepis art.68 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r Prawo oświatowe stanowi, iż dyrektor szkoły, przez którą należy rozumieć także zespół szkół, kieruje działalnością szkoły. Podejmowanie decyzji mających zapewnić prawidłowe funkcjonowanie szkoły należy do dyrektora.

Z przepisu art.68 ust.5 tej ustawy wynika natomiast, że dyrektor szkoły jest kierownikiem zakładu pracy wobec zatrudnionych w niej nauczycieli i innych pracowników. Dyrektor ZSP podjął decyzję o zmianie pomieszczenia dotychczasowej świetlicy szkolnej na inne pomieszczenia w ramach swoich uprawnień jako organu zarządzającego szkołą. O decyzji tej Skarżąca została powiadomiona i wobec tego zobowiązana była do jej wykonania, w tym do informowania rodziców przyprowadzających dzieci do świetlicy szkolnej o zmianie pomieszczenia świetlicy.

Nie można także zarzucić dyrektorowi ZSP, że decyzja ta pozbawiona była racjonalności.

Odnosząc się natomiast do udzielonej Skarżącej kary porządkowej upomnienia Rada Gminy nie pretendując do ostatecznego rozstrzygnięcia czy udzielenie tej kary było uzasadnione i dokonane w trybie określonym przepisami Kodeksu pracy, gdyż należy to do sądu pracy, nie może stwierdzić, że udzielenie tej kary pozbawione było jakichkolwiek podstaw.

Co do zarzutu nieodpowiednich warunków i okoliczności w jakich wydawane są polecenia dyrektora szkoły czy nie podejmowanie z nauczycielami merytorycznej dyskusji, nawet gdyby uznać, iż miały one miejsce, nie mogą być uznane za zaniedbanie czy nienależyte wykonywanie zadań przez dyrektora szkoły w zakresie jej zarządzania, o których mowa w art.227 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Mając powyższe na uwadze Rada Gminy Reńska Wieś po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji iż przedmiotowa skarga jest bezzasadna.

Zgodnie z art.239 Kpa w razie ponowienia skargi przez Skarżącą bez podania nowych okoliczności organ rozpatrujący skargę może podtrzymać swoje uprzednie stanowisko czyniąc odpowiednią adnotację w dokumentacji skargi bez powiadamiania o tym skarżącego.